

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 1er janvier 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Les paradoxes insoutenables de l'abbé de Cacqueray**



À Versailles, le 2 octobre, l'abbé de Cacqueray a brandi à la tribune l'ouvrage de Mgr Gherardini. Le VM<sup>1</sup> du même 2 octobre qui avait précédé cette conférence a parfaitement anticipé l'attitude du responsable de Suresnes, qui suit exactement la logique imposée par le clan des infiltrés. Une logique prédictive, puisque nous n'avons eu aucun mal à en deviner la trajectoire.

Ce soir là, pour le Supérieur du District de France de la FSSPX, il était temps **de fermer en 2009 le débat public ouvert par Mgr Lefebvre il y a 48 ans sur Vatican II, pour enfin ouvrir le débat à huis clos préconisé par Mgr Gherardini en 2010.**

Se dépêtrant au milieu des contradictions imposées par Mgr Fellay, l'abbé de Cacqueray a fini, devant l'évidence, par reconnaître en fin de conférence que le maintien du secret dans les « **conversations doctrinales** » n'était plus tenable et que la FSSPX allait bientôt devoir les rendre publiques.

**Il a également dévoilé des indices qui permettent de deviner comment Mgr Fellay s'apprêterait à manipuler les fidèles pour conclure la 3<sup>e</sup> croisade du Rosaire (consécration de la Russie au Cœur Immaculé de Marie), en lien avec la révolution cléricale en cours au sein du monde orthodoxe du Patriarcat de Moscou, et le concile Panorthodoxe<sup>2</sup> qui va s'ouvrir officiellement en 2012 pour détruire le**

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-10-02-A-00-Abbe\\_de\\_Cacqueray-Gherardini.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-10-02-A-00-Abbe_de_Cacqueray-Gherardini.pdf)

<sup>2</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-11-21-A-00-Russie\\_enjeux.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-11-21-A-00-Russie_enjeux.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/Documents/Crise\\_Russe-Enjeux-2010-10.pdf](http://www.virgo-maria.org/Documents/Crise_Russe-Enjeux-2010-10.pdf)

**monachisme.** En effet, selon le supérieur de District de France, cette consécration constituerait un « fait » qui irait, paraît-il, « à l'opposé de Vatican II » en le contredisant par rapport à la liberté religieuse, l'œcuménisme, et la collégialité. Selon l'abbé de Cacqueray, une telle « consécration » aurait un grand impact par rapport aux problèmes posés par Vatican II. Or, loin de représenter un abandon de l'œcuménisme, de la liberté religieuse et de la collégialité, un tel évènement parachèverait l'un des couronnements du plan Rose+Croix anglican œcuménique britannique<sup>3</sup> de la théorie des 3 branches du pasteur Pusey. L'abbé de Cacqueray voudrait donc faire passer pour un acte « anti-œcuménique », ce qui en marquerait une avancée majeure préparée par les milieux anglicano-rose+croix depuis 150 ans. Ce simulacre de consécration serait amplifié si, à la consécration officielle par Ratzinger et les 4000 pseudo « évêques » conciliaires, se joignait dans leur initiative l'action concourante du patriarche de Moscou Kyril Ier et plus encore, entouré du concile pan-orthodoxe destructeur du Sacerdoce sacrificiel.

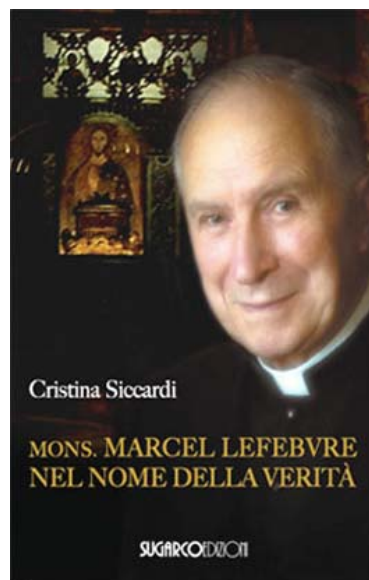
Visiblement l'ignorance crasse du monde anglican et de la subversion britannique règnent à Suresnes et permettent toutes les tromperies auprès des clercs ignorants qui, tel l'abbé de Cacqueray, en sont au niveau zéro de l'étude des Rose+Croix d'Outre-Manche.

Nous poursuivons notre commentaire de la conférence donnée par l'abbé de Cacqueray à Versailles le 2 octobre 2010.

Nous avons reçu un enregistrement de cette conférence du supérieur du District de France, et des témoignages, et nous réagissons à partir de cette bande son. Ce soir là, derrière Notre-Dame des Armées, chapelle des ralliés, et devant un public d'environ 300 personnes (selon les renseignements qui nous sont parvenus), l'abbé de Cacqueray a étalé devant son auditoire les contradictions de la FSSPX. L'abbé Aulagnier était présent dans la salle, au milieu des fidèles.

## 1. L'objet des prétendues « discussions doctrinales » et les trois points du combat de Mgr Lefebvre contre Vatican II

L'abbé de Cacqueray a tenté de justifier d'avoir fermé le débat public ouvert par Mgr Lefebvre depuis 1962 pour ouvrir le débat à huis clos promu par Mgr Gherardini en 2010.



## Le combat doctrinal public de Mgr Lefebvre trahi par Mgr Fellay et ses « discussions doctrinales » à huis clos

---

[http://fr.wikipedia.org/wiki/Concile\\_panorthodoxe](http://fr.wikipedia.org/wiki/Concile_panorthodoxe)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-08-22-A-00-Russie-Enjeux\\_religieux\\_et\\_politiques.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-08-22-A-00-Russie-Enjeux_religieux_et_politiques.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-05-11-A-00-Madiran\\_vend\\_meche\\_Fatima.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-05-11-A-00-Madiran_vend_meche_Fatima.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-03-30-A-00-Raul\\_Miguel\\_Fatima.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-03-30-A-00-Raul_Miguel_Fatima.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-02-18-A-00-1000\\_rabbins\\_soutiennent\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-02-18-A-00-1000_rabbins_soutiennent_Mgr_Fellay.pdf)

<sup>3</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-09-24-A-00-Cardinal\\_Mercier\\_a\\_Dom\\_Beauduin.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-09-24-A-00-Cardinal_Mercier_a_Dom_Beauduin.pdf)

Ce renversement de l'attitude de la FSSPX, à l'opposé de Mgr Lefebvre son fondateur, serait justifié, selon le supérieur de Suresnes, par le fait que les prétendues « *conversations doctrinales* », « *portent sur la Foi catholique* ». « *Elles intéressent tous et chacun d'entre nous* », a-t-il souligné, ajoutant : « *C'est de la Foi qu'il s'agit (...) C'est bien l'affaire de nous tous* ». **L'abbé de Cacqueray ne semblait pas se rendre compte que reconnaître que ces conversations concerne chaque catholique, revient à exclure qu'elles puissent se tenir dans le secret.**

Exposant sa contradiction en public, il espérait très maladroitement justifier l'injustifiable, **cette dissimulation aux fidèles qu'exclut l'objet même des pseudo-« discussions »**, comme l'avait si bien compris Mgr Lefebvre.

- **Notre Seigneur Jésus-Christ a prêché publiquement et disputé publiquement la position des pharisiens, au milieu du Temple de Jérusalem.**
- Mgr Lefebvre a publié ses critiques publiquement, dès le début du concile, et diffusant même en 1976, son livre de critiques : « *J'accuse le concile* », ou encore plus tard sa « *Lettre aux catholiques perplexes* ». **Car s'il s'agit de « l'affaire de tous », elle ne peut être traitée en catimini, derrière les portes d'un bureau au Vatican, comme tente de le prouver l'abbé de Cacqueray répétant docilement l'inadmissible position imposée par le traître Mgr Fellay et son entourage d'infiltrés.**

Cette renonciation de la FSSPX au débat public, pour le confinement dans le secret, a d'ailleurs été applaudie à deux mains par le poisson-pilote Gherardini qui s'en félicite bruyamment :

***« Il faut en outre reconnaître aux deux parties, (...), qu'elles ont réussi jusqu'ici à maintenir admirablement et exemplairement le silence qu'elles avaient promis sur leurs colloques. Un tel silence, cependant, n'aide pas à en prévoir les issues possibles. »***

Ces éloges appuyés du secret venant d'un vieillard compromis dans le système de Vatican II depuis plus de 40 ans ne trompent pas. Les louanges de l'ennemi sur ce point précis révèlent à quel point ce silence accepté sans sourciller par les 3 évêques<sup>4</sup> de la FSSPX constitue une clé de voûte de l'opération de neutralisation de la FSSPX et de destruction du sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide par le ralliement-apostasie formel de cette dernière à l'église mondialiste maçonnique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

**Pour tenter, de façon ultime, de justifier cet inadmissible huis clos des conversations, l'abbé de Cacqueray a agité le spectre des médias qui pourraient nuire à ces discussions sur la Foi.** Admettre un tel sophisme, reviendrait à **accuser Mgr Lefebvre d'inefficacité caractérisée, lui qui n'a rien caché de son combat et de son argumentaire anti-Vatican II à la presse et aux télévisions.** Ce fut bien au contraire ce qui lui donna tout son impact.

L'abbé de Cacqueray livra un exposé **en trois points** résumant selon lui le combat de Mgr Lefebvre :

- **La lutte contre la doctrine de la liberté religieuse promulguée par Vatican II (*Dignitatis Humanæ*)**

40 ans après les faits, tel un soldat japonais ignorant quittant son île du Pacifique et s'étonnant de la chute du Japon en 1945, l'abbé de Cacqueray s'est étonné devant un public aguerri de l'abandon du catholicisme comme religion d'État dans le Valais (Suisse), en Espagne et en Colombie (à l'instigation du rusé « cardinal » Castrillon Hoyos) : « *C'est tout de même époustouflant que ce soit à la demande du Vatican que ce soit fait* » ! Quelle découverte ! Et quelle audace dans la critique de Vatican II.

**En 2010, il était bien temps que l'abbé de Cacqueray fasse cette découverte ! Mais ne venait-il pas, en 2010 (sic !) d'« ouvrir le débat » sur Vatican II ?** Ce fut le titre conjoint (et certainement voulu par l'entourage infiltré de Mgr Fellay) du colloque de *Si si No no* de janvier 2010 à Paris et celui de l'ouvrage

<sup>4</sup> Nous excluons la taupe Williamson, dont le jeu ne trompe plus personne et révèle sa collaboration « à revers » avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, pour tenter de faire tomber la FSSPX sous le contrôle des modernistes.

Une fois de plus démasqué par VM en septembre, l'ex(?)-anglican Mgr Williamson tente depuis quelques semaines de se refaire une réputation de fermeté en épilouant à longueur de bulletin hebdomadaire *Dinoscopus* sur l'importance de la doctrine catholique. Ce jeu, d'esprit très fabien, ne trompe plus que les naïfs.

[http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-09-05-A-00-Mgr\\_Williamson-Echec\\_des\\_discussions.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-09-05-A-00-Mgr_Williamson-Echec_des_discussions.pdf)

de Mgr Gherardini, ce partisan conciliaire du secret des pseudo-« **discussions** » et du ralliement accéléré de la FSSPX.

Et d'oser affirmer qu'il est difficile de dire qu'il y a continuité (NDLR : vous savez la fameuse « **herméneutique**<sup>5</sup> » **de la continuité** de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI !) entre la doctrine traditionnelle catholique de la tolérance et celle conciliaire de la liberté religieuse... ah, le très courageux abbé de Cacqueray se permet de contredire l'ineffable discours du 22 décembre 2005 du « **bon Benoît XVI** » à la Curie romaine !

Ce prétendu « **discours-programme du Pontificat** » tant loué dans les milieux ralliés **d'Ecclesia Dei**. Quelle témérité en ces temps de réduction au silence des critiques de Mgr Tissier de Mallerais contre le super-modernisme de Ratzinger-Benoît XVI<sup>6</sup> qui a été **rebaptisée par les si courageux et si honnêtes dominicains d'Avrillé du terme flou et non significatif d'« étrange théologie de Benoît XVI »**.

- **La lutte contre la doctrine de l'œcuménisme mis en œuvre par Vatican II et poursuivi depuis lors**

Pour l'œcuménisme, l'abbé de Cacqueray rappela l'enseignement de l'Église : « *Il ne faut pas dire que ces religions sont vraies, alors qu'elles sont fausses* ». Au sujet de l'islam, il affirma que cette religion vient de l'Enfer et conduit en Enfer. Et que « *ce n'est pas une vraie charité* » d'accepter les fausses religions et de citer l'encyclique **Mortalium animos** du Pape Pie XI ainsi que l'exemple de Polyeucte qui s'étant rendu dans un temple païen y brisa toutes les idoles. **Il enchaîna sur le scandale du rassemblement inter-religieux d'Assise en 1986, où sous l'égide de l'évêque apostat Wojtyla-Jean-Paul II, des prières bouddhistes publiques furent adressées à une statue de Bouddha dressée sur un autel de la ville de Saint François d'Assise.** Après avoir rappelé le baiser de **l'évêque apostat Wojtyla-Jean-Paul II** au livre du Coran, l'abbé de Cacqueray estima, dans un élan d'audace (!), qu'« **on ne peut pas dire qu'avec Benoît XVI les choses aient substantiellement changées** », en ajoutant que l'erreur n'est pas respectable. Et l'abbé de Cacqueray conclut cette mise en cause de l'œcuménisme de l'église conciliaire par : « **Il est impossible de nier la rupture qui s'est produite avec le concile** ».

- **La lutte contre la doctrine de la collégialité proclamée par Vatican II**

Sur le chapitre de la collégialité conciliaire, le supérieur du District de France enseigna que le Bon Dieu a donné une forme de gouvernement à Son Église, son type de constitution est monarchique. Et d'affirmer qu'a été introduite dans les textes du concile, la nouvelle notion de collégialité. Il invoqua ensuite à tort, l'opposition des évêques au *Motu proprio* du 07/07/2007, comme s'il s'agissait d'une authentique volonté de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI de rétablir le rite traditionnel de Saint Pie V, ce qui n'est pas le cas, comme l'histoire l'a très clairement démontré.

<sup>5</sup> **Terme ridiculement pédant**, destiné à mieux impressionner les imbéciles et les ignorants qui semblent être si nombreux aujourd'hui parmi ceux qui prétendent être « *catholiques traditionalistes* ».

<sup>6</sup> Conférence de Mgr Tissier de Mallerais du 11 novembre 2011 à Paris qui n'a été connue dans le monde catholique que par l'action de *Virgo-Maria.org* alors que Suresnes et l'abbé Cocault-Duverger avait organisé le black-out de la conférence en refusant tout enregistrement audio. Ce même abbé Cocault-Duverger avait d'ailleurs promis une magnifique publication des textes dans une édition prestigieuse, et plus de 3 ans après, quand les actes de ce symposium placé sous le patronage de Mgr Tissier de Mallerais sont enfin publiés par la FSSPX (abbé de Celier, abbé de Cacqueray, abbé Cocault-Duverger ...) **cette communication de clôture de l'évêque ainsi placé en patronage du Symposium aura disparue entièrement de la publication de ces actes ainsi que de la table des matières de cette dernière, comme si elle n'avait jamais existé (cf. les liens internets ci-dessous)**... Le comportement de ces clercs infiltrés et leurs méthodes de censure dignes des exemples totalitaires sont une fois de plus clairement dévoilés par les faits aux yeux des innombrables incrédules.

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-14-A-00-Mgr\\_Tissier\\_a\\_Paris.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-14-A-00-Mgr_Tissier_a_Paris.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-MgrTissier\\_SuperModernisme.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-MgrTissier_SuperModernisme.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr\\_Tissier\\_Modernisme.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/2007-11-11-Mgr_Tissier_Modernisme.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-A-00-Mgr\\_Tissier\\_Super\\_modernisme.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-11-29-A-00-Mgr_Tissier_Super_modernisme.pdf)

<http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-22-A-00-Conciliarisation-rampante-de-la-FSSPX.pdf>

## 2. Les intentions de Rome et celles de la FSSPX

L'abbé de Cacqueray a révélé ce qui était longtemps conservé secret par Mgr Fellay, à savoir que l'initiative des discussions vient de la FSSPX qui les réclamait depuis 2001 par son schéma en trois points :

- 1) Deux préalables
- 2) Les prétendues « *discussions* » et
- 3) La « *reconnaissance canonique* » de la FSSPX

Pour l'abbé de Cacqueray ces « *deux préalables n'ont été qu'imparfaitement donnés par Rome* », cela est « *insuffisant mais intéressant* ».

Ainsi, l'abbé de Cacqueray vient d'inventer la nouvelle notion de « **miracles imparfaits** » de la Très Sainte Vierge Marie, car l'obtention de ces préalables « *imparfaitement donnés* » par la Rome moderniste a été présenté par Mgr Fellay comme le fruit miraculeux des deux « **croisades du Rosaire** » qu'il avait organisées.

### • Les intentions de Rome

Selon l'abbé de Cacqueray, Ratzinger-Benoît XVI aurait estimé que face au clan progressiste, il lui faudrait faire contrepoids en intégrant la FSSPX dans l'église conciliaire. L'abbé de Cacqueray n'a pas manifesté la moindre prudence et méfiance face à ce schéma de dialectique hégélienne qui n'étonne pas chez le moderniste et kantien Ratzinger.

Selon lui « *le pape est un homme de grande science* » qui manifeste un « *intérêt profond pour ces questions* », et qu'il s'agirait d'un intérêt intellectuel.

Et de reprendre le conte de fée pour débiles mentaux diffusé par les milieux infiltrés, ainsi que par Mgr Williamson, selon lequel Ratzinger-Benoît XVI « **a le souci de régler la situation de la Fraternité avant sa mort** » et qu'« **elle lui a toujours été un grand chagrin** » (sic). Que d'autre part dans la vision œcuménique, cela ne fait pas très bien que la FSSPX soit à l'extérieur de l'église conciliaire. Et donc « *qu'il faudrait parvenir à cette régularisation* ».

Ah ; comme c'est beau ! Sortons nos mouchoirs pour essuyer les larmes de notre émotion devant l'ineffable bonté de Ratzinger-Benoît XVI ému d'un « *grand chagrin* » ! Mais dites-nous Mère-Grand Joséphine, pourquoi avez-vous de si grandes dents ?... cette posture mensongère et ultra-naïve du chaperon rouge Cacqueray avait quelque chose de pitoyable, tellement opposée au combat viril que mena Mgr Lefebvre qui n'entretenait aucune illusion sur Ratzinger qu'il traitait en privé de « *serpent* » et dont les artifices n'avaient plus prise sur lui à la fin de ses jours.

En complément à cette vision irénique des intentions romaines, l'abbé de Cacqueray n'a fait qu'effleurer ce que pourraient être les vraies intentions cachées des autorités de l'église conciliaire : « *pouvoir nous faire taire* » car la FSSPX constitue la principale voie de combat, et que ses déclarations ont un retentissement.

Cette présentation des véritables intentions romaines ne fut qu'une concession furtive au combat de Mgr Lefebvre, l'abbé de Cacqueray s'en acquitta rapidement, pressé de solder cet héritage désormais encombrant du fondateur qui avait justement sacré en 1988 car il était persuadé que les autorités vaticanes voulaient le faire taire.

La statue du commandeur devient très embarrassante à Suresnes qui ne voudrait plus présenter au mieux qu'un Mgr Lefebvre religieusement correct et qui ne nuise pas dans l'opération de communication actuelle sur le « bon Benoît XVI ».

### • Les intentions de la FSSPX

Dans sa naïveté, le jeune abbé de Cacqueray s'est fendu d'un « *tous nous souhaitons qu'un jour la Fraternité soit reconnue par l'Église* ». Mais d'ajouter aussitôt que cependant « *cette reconnaissance canonique est secondaire* ». Pourtant Mgr Fellay ne parle que de cela et ne cesse de frétiller dès qu'il en

est question, comme récemment aux États-Unis où, sans craindre le ridicule, il s'est ébaudi devant un public de fidèles de la reconnaissance de la FSSPX qui aura duré quinze jours.

Car, dit l'abbé de Cacqueray, « *pour nous, c'est surtout une possibilité de porter à Rome le témoignage de la Foi catholique* » et de montrer ces erreurs grossières qui représentent un « *sida spirituel* ». En s'émerveillant de la possibilité d'une unique conversion comme le montra le retour de « Mgr » Lazzo.

Mais l'abbé de Cacqueray ne dit pas que cette possibilité de témoignage est payée du prix de l'interdiction de toute critique publique contre Ratzinger-Benoît XVI au sein de la FSSPX, comme il l'a lui-même montré en persécutant l'abbé Pouliquen ou en exigeant une inacceptable obéissance abusive de la part du Père Jean.

Il ne dit pas non plus que le prétendu « Mgr » Lazzo n'était pas sacramentellement validement évêque<sup>7</sup> comme l'a reconnu Mgr Tissier de Mallerais qui avait interdit en 1998 qu'il donna les confirmations.

### 3. L'éventail des issues à ces conversations doctrinales

Puis l'abbé de Cacqueray dressa un inventaire des issues possibles à ces discussions :

- **La FSSPX signe un accord de régularisation canonique avec la Rome conciliaire**

Selon l'abbé de Cacqueray, cette issue a été « *soulevée dans certains milieux sédévacantistes* ». [NDLR : Milieux qui à ses yeux représentent l'horreur absolue et l'abomination de la désolation]. Selon lui, il s'agirait là d'un procès d'intention, car l'hypothèse d'un accord pratique n'est pas souhaitée et de se référer au chapitre de 2006. Pourquoi ? Car la FSSPX « *peux se faire avoir comme tant d'autres* ». Rien ne laisse augurer de ce qui serait un « *scénario catastrophe* » et qui consisterait à « *rentrer dans le moule conciliaire* ».

- **La Rome conciliaire n'enseigne désormais plus que la doctrine qui a toujours été enseignée par l'Église**

Espérer que la Rome conciliaire reconnaisse ses erreurs revient pour l'abbé de Cacqueray à tomber dans le piège de Perette et de son pot au lait.

- **Échec des prétendues « discussions » conciliaires et constat d'incompatibilité.**

Ce serait alors le retour à la situation d'avant et l'abbé de Cacqueray estima qu'il est « utile de préparer nos esprits » à cette éventualité.

- **L'hypothèse, la plus vraisemblable selon l'abbé de Cacqueray : Ces discussions commencent à avoir un impact réel.**

La statue de Vatican II commence à se fissurer selon lui. Et un travail réel se fait dans les esprits.

À la 52<sup>e</sup> minute de sa conférence, l'abbé de Cacqueray brandit alors le livre de Mgr Gherardini, « *Un débat à ouvrir* », à la tribune de la salle de conférence de Versailles.

Le livre à la main, il déclara alors que l'auteur passe pour être une sommité à Rome. Selon l'abbé de Cacqueray, Mgr Gherardini a cependant une « *manière alambiquée de dire les choses* ». Selon le supérieur de District, il se passe une sorte d'effritement des idées conciliaires, « *Gaudium et spes* » est d'une grande naïveté tout comme « *Nostra Aetate* » alors que nous assistons à l'extension au galop des minarets dans notre pays.

Pour l'abbé de Cacqueray « *des textes de Vatican II apparaissent ridicules* » aujourd'hui.

- **Pour mémoire, l'hypothèse qu'avait imaginé le « cardinal » Castrillon Hoyos : une régularisation de la FSSPX, qu'elle le veuille ou non.**

<sup>7</sup> Car sacré dans le nouveau rite invalide de 1968 (*Pontificalis Romani*)

Mais l'abbé de Cacqueray écarte cette hypothèse en jugeant : « *je ne crois pas que ce soit l'idée du Pape* ». Il ne dit pas que si Castrillon Hoyos avait une « idée » et suivait un plan, il n'agissait nullement de sa propre initiative mais de manière coordonnée avec son patron Ratzinger. Et que si Castrillon Hoyos est (apparemment) parti, il a néanmoins détruit la plupart des communautés religieuses en dehors de la FSSPX (Campos, Rédemptoristes transalpins de l'agent Sim), il a créé une communauté concurrente (IBP) avec des transfuges (abbés Laguérie, Aulagnier, Herry, de Tanoüarn) et il a mené la FSSPX au seuil des « **discussions doctrinales** » après lui avoir fait avaler le franchissement forcé et simulé des « deux préalables ».

Ces désastres pour la Foi catholique, autant de succès à mettre à l'actif de l'intrigant Castrillon Hoyos, ne seraient pas non plus « l'idée du Pape » selon l'abbé de Cacqueray ?

Et il conclut d'un : « *je n'ai pas de choses croustillantes à dire* », avant de revenir sur la foi catholique : « *Comme si la charité pouvait exister sans la Foi. La charité ne peut exister que si la Foi existe dans une âme* ».

Et puis il affirma son entêtement à propager la Foi, à transmettre la Foi.

Il ne s'agissait là que d'une déclaration de principe, car le véritable combat de la Foi n'est plus mené par l'abbé de Cacqueray qui maintient à ses côtés le protégé de la loge : l'abbé Grégoire Celier.

### Puis vinrent les questions des fidèles.

- Interrogé sur les sujets des discussions et leur avancement, l'abbé de Cacqueray déclara qu'il n'y avait pas de liste exhaustive des thèmes. Il ajouta que la cinquième discussion venait de se tenir.
- Puis, il confirma à des fidèles que « Mgr » Nourichart a bien participé, avec sa crosse et sa mitre, à des fausses « **ordinations** » de femmes avec des anglicans et qualifia cet acte d'« **abomination** », en renvoyant au site internet du diocèse d'Evreux pour y trouver les photos.
- Interrogé pour savoir **si les théologiens d'Écône sont à la hauteur de leurs interlocuteurs romains, il reconnu que l'inégalité est flagrante sur la question des diplômes**, le séminaire d'Écône ne délivrant pas de diplômes. Mais, selon lui, « **ils ne sont pas considérés comme des théologiens qui seraient ridicules** ».

Rappelons que l'inamovible abbé Grégoire Celier, le favori de la Loge à Suresnes, vient péniblement de devenir Bac+4 à 51 ans et entreprend actuellement d'escalader la façade Sud de son Himalaya de doctorat en philosophie sur la question extrêmement innovante et prometteuse de l'« **éternité du monde** »<sup>8</sup> ... (cf. les nombreuses références de VM sur ce sujet) On est prié de ne pas rire...

Pour l'abbé de Cacqueray, les théologiens romains ne seraient pas atteints de la même façon du modernisme que décrit saint Pie X dans son encyclique *Pascendi*.

Acculé en fin de conférence par les questions légitimes des fidèles, l'abbé de Cacqueray a fini par reculer devant l'absurdité de ce secret indécent imposé aux pseudo-« **discussions** ». Et il déclara : « **à un moment donné, il faudra qu'il y ait un point qui soit donné** ».

Comme nous l'avons vu, mais nous insistons, la FSSPX tait ses critiques et son débat publics pour un débat à 'huis clos' afin de convertir au moins un théologien romain.

Ce qui a pour effet de faire lire dans la Fraternité des textes conciliaires en abandonnant les textes de Mgr Lefebvre, ce qui a des effets dévastateurs pour des milliers d'âmes, à mettre en balance avec l'hypothétique conversion d'un seul théologien romain !

Il s'agit en réalité d'un bâillonnement de la Fraternité qui est déjà réalisé, par la politique des conversations, et qui est également entretenue dans la fiction de l'opposition Gherardinienne à Vatican II au sein de l'église conciliaire.

<sup>8</sup> Sujet sur lequel un universitaire érudit a déjà rassemblé tout ce qui a trait à la question et a produit une analyse de fond

**Ce même Gherardini qui déclare publiquement en substance : « Signez d'abord vous pourrez débattre ensuite » !**

Puis vint, à l'occasion d'une question sur la 3<sup>e</sup> croisade du Rosaire lancée par Mgr Fellay, la partie de religion-fiction la plus révélatrice de la soirée.

L'abbé de Cacqueray conta à son auditoire qu'il s'attendait qu'après les « **deux préalables** » la troisième croisade fut consacrée aux prétendues « **discussions doctrinales** ». **Mais ce fut la demande de la conversion de la Russie au Cœur Immaculé de Marie et de sa conversion.**

Et de dévoiler alors ce que serait le discours de la FSSPX en cas de réalisation de cette consécration. Nous allons voir que ces quelques ébauches en disent long sur le fond de cette manipulation R+C de la 3<sup>e</sup> croisade sacrilège du Rosaire.

**En effet, selon le supérieur de District de France, cette consécration constituerait un « fait » qui irait paraître-il, « à l'opposé de Vatican II » :**

- **Par rapport à la liberté religieuse**, elle la contredirait car cette « **consécration** » manifesterait la consécration d'un pays à la Très Sainte Vierge Marie, alors que Vatican II a voulu supprimer la religion d'État des constitutions.
- **Par rapport à l'œcuménisme**, elle en prendrait le contrepied, car cette consécration d'un pays orthodoxe signifierait, prétend-t-il, une opposition à la position orthodoxe qui n'a pas reconnu les derniers dogmes.
- **Par rapport à la collégialité**, elle s'en écarterait, car cette consécration manifesterait, selon lui, un ordre du gouvernement personnel du « **Pape** ».

Selon l'abbé de Cacqueray, une telle « **consécration** » aurait un grand impact par rapport aux problèmes posés par Vatican II.

**Ce dévoilement, qui ne vient pas de l'abbé de Cacqueray lui-même, mais très certainement de son entourage infiltré qui agit en connexion directe avec les autorités romaines, en dit long sur l'opération d'intoxication des esprits des abbés et des responsables de la FSSPX, qui est en cours.**

En effet, l'abbé de Cacqueray suppose qu'il s'agirait d'une « **consécration** » de la Russie qui serait faite par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en communion avec tous les pseudo-«**évêques**» conciliaires du monde entier. Mais il faut également envisager que cette initiative conciliaire soit accompagnée par une même « **consécration** » réalisée par le Patriarche de Moscou, Kirill Ier, dans un esprit œcuménique, et même plus encore par le prochain concile pan-orthodoxe qui s'annonce pour 2012, en vue de détruire le sacerdoce sacrificiel sacramentellement valide, en particulier en détruisant le monachisme chez les orthodoxes. La publication de deux précédents dossiers sur la *Russie* et le *Patriarcat de Moscou*, a amplement démontré que l'actuel patriarche Kyril Ier agit comme un complice des milieux maçonniques rose+croix britanniques en vue de **l'instauration de la religion œcuménique maçonnique universelle, qui serait la religion du Nouvel Ordre Mondial Britannique antichrist d'origine Rose-Croix.**

Le scénario est mensonger car une telle « **consécration** » ne marquerait en rien une abjuration de la fausse doctrine de la liberté religieuse, mais simplement **une instrumentalisation de la traditionnelle dépendance du pouvoir religieux orthodoxe du pouvoir temporel russe aux fins de satisfaire un plan œcuménique et maçonnique d'origine britannique.** Loin de représenter un abandon de l'œcuménisme, ce serait l'un des couronnements du **plan R+C britannique anglican œcuménique et maçonnique de la théorie des 3 branches du pasteur anglican d'Oxford Pusey.**

L'abbé de Cacqueray voudrait donc faire passer pour un acte anti-œcuménique, ce qui marquerait une avancée majeure préparée par les milieux britanniques anglicano-rose+croix. Et pour ce qui concerne la collégialité, nous savons très bien que ce débat est devenu une fiction depuis que la Loge a pris le contrôle du Vatican.

L'église conciliaire évolue lentement vers sa parcellisation à l'image de la Communion Anglicane qui est son modèle, ce qui n'exclut nullement des actes d'autorité et une unanimité de circonstance lorsqu'il s'agit de franchir une étape majeure de la marche vers la religion universelle et maçonnique.

Toutes ces subtilités cléricales s'évanouissent dès qu'on en examine la logique. Il reste la réalité d'un plan de subversion de l'Église de plus de 150 ans, manifestée pour la première fois en 1830 à partir d'Oxford, et une imminente manipulation des esprits que cautionne Mgr Fellay et sa fictive et sacrilège 3° croisade du Rosaire.

L'abbé de Caqueray a donc bien répandu le sophisme selon lequel : « **le combat a changé de forme** », et ses propos tranchent brutalement avec les paroles et le combat qu'a mené Mgr Lefebvre jusqu'à sa mort inopinée.

**Cette tromperie sur les véritables enjeux** de la situation religieuse s'accompagne **d'une véritable inversion** qui consiste à faire passer pour un recul de l'œcuménisme, la manipulation conciliaire-orthodoxe entre l'abbé apostat Ratzinger et l'évêque orthodoxe Kyril Ier en cours en 2011-2012, qui constitue en réalité l'étape finale et triomphale **du plan séculaire R+C anglican œcuménique britannique<sup>9</sup> de la « théorie des trois branches ou des trois vignes » du pasteur anglican Pusey d'Oxford**, qui aurait été ainsi enfin réalisée « **miraculeusement** » – **selon le « truqueur mitré », Mgr Fellay<sup>10</sup> – par la sacrilège 3° croisade du Rosaire** où les fidèles ont été abusés par cet évêque suisse lui-même **aveuglé par son insondable vanité et par son ignorance non moins étonnante.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2011 virgo-maria.org

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

---

<sup>9</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-09-24-A-00-Cardinal\\_Mercier\\_a\\_Dom\\_Beauduin.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-09-24-A-00-Cardinal_Mercier_a_Dom_Beauduin.pdf)

<sup>10</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-11-25-A-00-Mgr-Fellay\\_sophismes\\_Etats-Unis.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-11-25-A-00-Mgr-Fellay_sophismes_Etats-Unis.pdf)

« **Truqueur Mitré** » ! : « **Pour qui donc nous prend-il, ce truqueur mitré ?** », c'est **le qualificatif mérité et juste** par lequel M. l'abbé **Juan-Carlos Ceriani (r-FSSPX)** interpelle publiquement le menteur public Mgr Fellay :

[http://www.virgomaria.org/articles/2010/VM-2010-08-20-A-00-Abbe-Ceriani\\_Critique\\_Mgr-Fellay\\_au\\_Bresil.pdf](http://www.virgomaria.org/articles/2010/VM-2010-08-20-A-00-Abbe-Ceriani_Critique_Mgr-Fellay_au_Bresil.pdf)

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

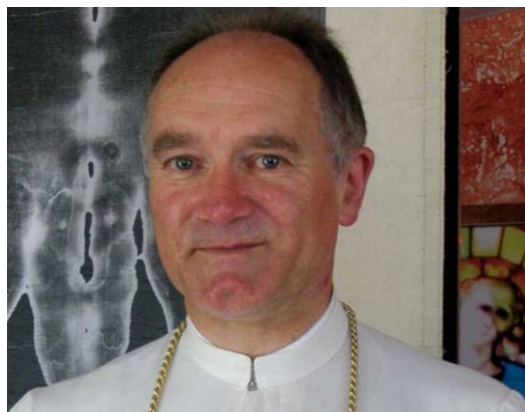
**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 13 janvier 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Le traître Mgr Fellay renie son consécrateur : Mgr Lefebvre !**



## **L'opération récupération menée par les modernistes du Vatican progresse**

Mgr Fellay a été retourné par ses discussions avec Rome depuis 2000, et tout particulièrement depuis 2005. Il est désormais pressé de rendre public son rejet du combat de Mgr Lefebvre et de la Foi catholique pour implorer d'être reçu dans l'église Conciliaire par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI. Il inverse les termes du combat mené par son consécrateur. Pour Mgr Fellay, désormais l'Église ce sont les autres, les modernistes. Dans un interview donné le 27 décembre 2010 aux *Nouvelles Calédoniennes*, Mgr Fellay a proclamé sa non appartenance à l'Église catholique et a supplié la Rome moderniste de l'intégrer, en avouant attendre de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qu'il fasse de lui un « vrai évêque ». Le mandat duquel s'était réclamé Mgr Lefebvre en 1988 étant désormais caduc ou disqualifié aux yeux de Mgr Fellay. Il a également loué les « idées traditionnelles » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qui vient de convoquer un 2<sup>e</sup> Assise. Et Mgr Fellay, insultant l'intelligence et la Foi des clercs et des fidèles depuis 40 ans, réduit la révolution de Vatican II à des « ambiguïtés » qu'il faudrait lever. Nous nous livrons à un travail d'inventaire et de comparaison des propos de Mgr Lefebvre et de Mgr Fellay. Le résultat est accablant pour le « truqueur mître » qui apparaît comme un personnage lamentable que les clercs de la FSSPX devraient chasser de son poste au plus vite, tant il ruine le crédit de l'œuvre qui lui est confiée et tant il fait le jeu des modernistes et ne les combat plus. Ce tartuffe n'aurait évidemment jamais dû accéder à des fonctions dont il est indigne et qu'il déshonore. La

FSSPX que Mgr Lefebvre préparait, avant que ne survienne sa mort inopinée, pour assurer la continuation de l'Église et de suppléer à la perte de la Foi par Rome, est désormais détournée de sa mission par le truqueur qui la détruit. Il s'agit désormais d'une question de vie ou de mort pour la FSSPX, et, à travers elle, pour la survie du Sacerdoce sacrificiel catholique.

## Table des matières

|                                                                                                                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Les quatre silences de Mgr Fellay sur le combat de Mgr Lefebvre.....                                                                                                | 2  |
| 2. L'action constante de l'abbé apostat Ratzinger depuis plus de 20 ans pour neutraliser l'œuvre de Mgr Lefebvre .....                                                 | 4  |
| 3. Mgr Fellay reconnaît le primat de l'église Conciliaire et demande à la Rome moderniste de faire de lui un « vrai évêque » .....                                     | 4  |
| 4. Mgr Fellay, un tartuffe sans Foi, à contre-emploi à la tête de la FSSPX, en quête de reconnaissance mondaine et prêt à accepter le futur gouvernement mondial ..... | 8  |
| 5. Le mensonge du « truqueur mîtré » Mgr Fellay, sur l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qu'il voudrait faire passer pour un converti secret à la Tradition .....      | 12 |
| 6. L'illuminisme mental auto-suggestif de Mgr Fellay : il s'invente un rôle prophétique de sauveur universel, de gourou de l'humanité .....                            | 13 |

### 1. Les quatre silences de Mgr Fellay sur le combat de Mgr Lefebvre

Les accusations portées par A.Upinsky contre Mgr Tissier de Mallerai le 4 avril 2009, dans sa lettre publique, suite à la conférence d'occultation de Mgr Lefebvre prononcée par l'évêque français de la FSSPX le 13 mars 2009 à l'église Saint-Nicolas du Chardonnet (Paris), devant le Saint Sacrement, résumant bien le piège dans lequel la ruse de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et la trahison de ses quatre évêques plongent progressivement la FSSPX depuis le début des pourparlers avec la Rome apostate.

Quatre silences de Mgr Tissier qui sont également ceux de Mgr Fellay sur le combat de Mgr Lefebvre :

- silence sur la revendication de continuer l'Église catholique visible,
  - o **« La raison de votre 1<sup>er</sup> silence sur les 20 dernières années du combat de Mgr Lefebvre contre l'Eglise conciliaire – pour perpétuer, à tout prix, la validité de la Messe, des sacrements, et de la succession apostolique – et sur sa revendication de continuer l'Eglise visible dans la Fraternité – non à Rome – est simple : ce rappel aurait fait apparaître, par contraste, votre absence de résultats et de poursuite de son action victorieuse depuis 18 ans ! Il aurait mis en pleine lumière votre totale contradiction et votre obligation de rompre les pourparlers avec Rome ou de renier votre Consécrateur »**
- silence sur l'invalidité de la Nouvelle messe,
  - o **La raison de votre 2<sup>ème</sup> silence sur l'invalidité de la « Cène du Seigneur<sup>1</sup> » – qui résulte pourtant mécaniquement<sup>2</sup> de la destruction de la Messe – est simple : le rappel de cette invalidité et de la position de Mgr Lefebvre aurait mis en pleine lumière votre fuite des responsabilités vis-à-vis des fidèles et de la vérité sacramentelle. Ce rappel aurait mis en lumière votre totale contradiction et votre obligation de rompre les pourparlers ou de renier votre Consécrateur.**
- silence sur le veto de Mgr Lefebvre à l'intégration canonique dans l'église Conciliaire « apostate »,
  - o **La raison de votre 3<sup>ème</sup> silence sur le veto de Mgr Lefebvre à toute intégration canonique dans l'Eglise conciliaire est simple : le rappel de ce veto, faisant barrage à toute collaboration, aurait mis en évidence l'auto-démolition de l'œuvre de Mgr Lefebvre, résultant de sa transgression et déjà accomplie par votre reconnaissance de la prééminence de la « Nouvelle**

<sup>1</sup> Cf. la définition de la nouvelle messe de Paul VI comme un mémorial et non plus un sacrifice : « La Cène du Seigneur ou messe, est une synaxe [rassemblement en grec] sacrée, c'est-à-dire le rassemblement du peuple de Dieu, sous la présidence du prêtre, pour célébrer le mémorial du Seigneur. ( Art. 7 de l'Institutio Generalis promulgué avec le nouvel Ordo Missae par Paul VI le 3 avril 1969 ).

<sup>2</sup> Vous avez vous-même comparé le travail d'Annibal Bugnini à celui d'un ingénieur en présentant Paul VI comme un comparse.

messe » de Paul VI et du primat de l'Eglise conciliaire qui rend illusoire les prétendus pourparlers sur Vatican II<sup>3</sup>. **Ce rappel, comme les autres, aurait mis en pleine lumière votre totale contradiction et votre obligation de rompre les pourparlers avec Rome ou de renier votre Consécrateur**

- silence sur la création par Mgr Lefebvre d'une organisation supplétive du Saint Siège
  - o **La raison de votre 4<sup>ème</sup> silence sur la pointe ultime du combat de Mgr Lefebvre, lançant une organisation supplétive de l'autorité du Pape et du Saint-Siège par la création de la Commission canonique St Charles Borromée est simple : le rappel de cette création aurait montré comment Mgr entendait continuer l'Eglise catholique par ses propres moyens ; comment, pendant 20 ans, il n'a cessé de prendre ses distances avec la Rome « apostate », là où vous suivez le chemin inverse de réintégration depuis 18 ans, en vous berçant aujourd'hui de l'illusion de convertir Rome. Ce rappel aurait mis en pleine lumière votre totale contradiction avec son œuvre et votre obligation de rompre les pourparlers ou de le renier.**

Dans sa lettre, l'épistémologue demandait que soit rétabli le combat de Mgr Lefebvre pour la défense et la poursuite du Sacerdoce catholique qui représente l'enjeu réel de cette haine de Rome contre l'œuvre de Mgr Lefebvre et l'Eglise catholique :

**Rétablissez « la fidélité à Mgr Lefebvre, en rompant les « pourparlers » avec Rome** qui vous plongent avec la Fraternité dans une contradiction suicidaire ; **en dénonçant** le secret et le subterfuge des deux accords consistant, à reconnaître la prééminence de la *Nouvelle messe* et le *Primat de l'Eglise conciliaire*. Ce qui conduit à l'auto-démolition de l'œuvre de Mgr Lefebvre en violation de son veto sans appel ».



Près de deux ans après sa conférence (13 mars 2009) de Saint Nicolas du Chardonnet où il a dissimulé et dénaturé le combat de Mgr Lefebvre, Mgr Tissier de Mallerais n'a toujours pas effectué une réparation publique. Bien au contraire, il est devenu muet face à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, tournant le dos au combat de son consécrateur et cautionnant l'auto-destruction en cours de la Fraternité par Mgr Fellay et ses complices romains.

Grâce à lui la FSSPX est en train de devenir une mafia à la mode Schmidberger (taupe n°2), pilotée au niveau supérieur par la maison britannique fabienne et son agent principal (posté à cet effet), Mgr Williamson (taupe n°1). L'abbé Schmidberger est affecté à l'action à l'intérieur de la FSSPX avec sa

<sup>3</sup> Cf. le texte très explicite de Golias : « Selon nos informations, si le statut de Prélature personnelle est envisagée (cf. nos éditions précédentes), et a été reportée quant à son annonce officielle en raison de la levée d'indignation suscitée par la levée d'excommunication, il pourrait évoluer aussi vers celui d'une Administration apostolique universelle, une sorte de diocèse personnel du pape pour les « réintégristes ». Toujours d'après nos informations, il nous est confirmé que **Rome ne demandera pas à la Fraternité St Pie X d'adhérer explicitement au Concile. La « réintégration » se fera donc sans que les Lefebvristes « signent »** le Décret sur l'œcuménisme, la Déclaration sur la liberté religieuse, *Nostra Aetate* (relations avec les Juifs), *Lumen Gentium* et *Dei Verbum*. Ces textes seraient donc isolés et plus lus, ni à la lumière du concile Vatican II, ni à celle de l'ensemble de la Tradition de l'Eglise. » ( « Prélature personnelle ou Administration apostolique universelle » (Christian Terras, 3 février 2009). Souligné par nous.

Prélature personnelle ou Administration apostolique universelle

**marionnette Mgr Fellay et Mgr Williamson est affecté à l'extérieur, au niveau mondial, pour le faire passer pour un sauveur aux yeux des prêtres qui ne seraient pas assez conséquents pour prendre en compte les faits avérés et vérifiables révélés par le site [Virgo-Maria.org](http://Virgo-Maria.org).**

Ce rappel des enjeux permet de bien comprendre l'importance symbolique de l'interview du 27 décembre 2010 aux Nouvelles calédoniennes, tant Mgr Fellay y proclame le primat de l'église Conciliaire sur la FSSPX et doute de sa propre mission et de l'authenticité de son épiscopat.

À l'opposé des objectifs affichés par la FSSPX, les contacts avec Rome sont en train de convertir Mgr Fellay à l'église Conciliaire. Il s'agit bien de la logique dénoncée par A.Upinsky qui est à l'œuvre.

## 2. L'action constante de l'abbé apostat Ratzinger depuis plus de 20 ans pour neutraliser l'œuvre de Mgr Lefebvre

L'abbé apostat Ratzinger poursuit depuis près de trois décennies son combat pour neutraliser l'œuvre de Mgr Lefebvre. Il l'a dit à plusieurs reprises : « *Il faut défendre le Concile Vatican II contre Mgr Lefebvre* » (Chili 1988). « *...le point central du conflit se situe dans l'attaque contre la liberté religieuse et contre le prétendu esprit d'Assise* » (Chili 1988). « *...ôter toute raison d'être au cas Lefebvre... ces fausses protestations* » ("Entretien sur la foi", p. 35).

La liberté religieuse en 2010 ? L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI en réaffirme tous les principes.

Assise en 2011 ? L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI veut renouveler le scandale de 1986 :

« Benoît XVI se rendra en pèlerinage à Assise en octobre 2011. Il y invite les chrétiens d'autres confessions et les représentants d'autres religions pour célébrer le 25e anniversaire du rassemblement "historique" convoqué par Jean-Paul II le 27 octobre 1986.

C'est ce que le pape a annoncé lui-même après la prière de l'angélus de ce 1er janvier 2011, depuis la fenêtre de son bureau qui donne place Saint-Pierre, et en présence de dizaines de milliers de visiteurs. Le pape souhaite que les religions se considèrent au « *service de la cause de la paix* ».

Le pape rappelle qu'il a mentionné l'anniversaire de ce rassemblement voulu par Jean-Paul II, dans son Message pour la Journée mondiale de la Paix, soulignant que « *les grandes religions peuvent constituer un facteur important d'unité et de paix pour la famille humaine* ».<sup>4</sup>

L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI professe, non pas que Notre Seigneur Jésus-Christ est Roi et que toute paix ne proviendra que de l'établissement de Son règne, mais que « *les grandes religions peuvent constituer un facteur important d'unité et de paix pour la famille humaine* », ce qui veut dire que de faux cultes, de fausses religions, qui ne viennent pas de Notre Seigneur Jésus-Christ, qui le combattent, vont nous apporter la paix par leur union. Il y mêle par surcroît, une conception de l'unité du genre humain, cœur de Vatican II (cf Les 4 colloques de la FSSPX en 2003/2007 à Paris), et typique de la pensée gnostique et maçonnique.

« *...le point central du conflit se situe dans l'attaque contre la liberté religieuse et contre le prétendu esprit d'Assise* » (Chili 1988). « *...ôter toute raison d'être au cas Lefebvre... ces fausses protestations* » ("Entretien sur la foi", p. 35) : voilà le programme de l'abbé apostat l'abbé apostat Ratzinger depuis plus de vingt ans.

Cette hostilité de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI à Mgr Lefebvre et sa pertinacité dans les erreurs conciliaires rappelées, examinons comment Mgr Fellay a rompu avec le combat de Mgr Lefebvre pour devenir un mendiant de l'église Conciliaire qui quémante sa place et en attend qu'elle fasse de lui un « vrai évêque ».

## 3. Mgr Fellay reconnaît le primat de l'église Conciliaire et demande à la Rome moderniste de faire de lui un « vrai évêque »

Piégé par son accord secret de 2000 avec Rome, et l'obtention, en contrepartie des legs et dons bloqués par l'État français, Mgr Fellay est progressivement hypnotisé par l'abbé apostat Ratzinger, happé dans des concessions sur les principes, dans un renoncement à toute critique. Les « discussions doctrinales » achèvent de transformer Mgr Fellay en humble sujet de l'église Conciliaire, et l'imprègnent de plus en plus de Vatican II et des idées des modernistes qui dirigent le Vatican.

<sup>4</sup> <http://www.zenit.org/article-26554?l=french>

Fait majeur de cet interview, Mgr Fellay considère que lui-même et la FSSPX n'appartiennent plus à l'Église catholique, mais que l'Église catholique ce sont les autres, cette église Conciliaire dont Mgr Lefebvre s'est séparé pour sauver le Sacerdoce.

Les expressions se multiplient dans la bouche de l'évêque suisse montrant qu'il a été complètement recyclé par les théologiens romains : l'Église catholique ce sont les autres : les modernistes :

*« Notre situation est controversée, mais elle est aussi liée à ce qui se passe dans l'Église catholique »*  
Mgr Fellay

Mgr Fellay dissocie bien la situation de la FSSPX de celle de l'Église catholique, ce qui veut dire que la FSSPX n'appartient pas à l'Église.

L'interrogation suivante de la journaliste lève tout doute, s'il y en avait. À la question : « *Le but de votre communauté est toujours d'intégrer l'Église catholique ?* »

Que répond-t-il ? « *Non, car nous avons toujours appartenu l'Église Romaine, toujours fidèle aux saintes traditions reçues des Apôtres et qui nous **commande** de transmettre **fidèlement** ces saintes traditions – c'est-à-dire le dépôt de la foi – à tous les hommes pour le salut de leurs âmes.* » comme l'aurait dit Mgr Lefebvre<sup>5</sup> ?

Pas du tout, Mgr Fellay acquiesce :

*« Oui, on a toujours soutenu qu'on ne veut pas faire bande à part ».* Mgr Fellay

Au Bourget, le 19 novembre 1989, pour le jubilé de ses 60 ans de Sacerdoce, Mgr Lefebvre avait déclaré sa volonté de « faire bande à part » devant 23000 fidèles. Il avait pris l'exemple de la fidélité des vendéens et celui du petit David contre Goliath, citons la Conclusion du sermon de Mgr Lefebvre le 13 novembre 1989.

*« Partout s'élèvent des écoles, des prieurés, des paroisses se multiplient dans tous nos pays, partout des églises sont acquises pour la Tradition. Il faut reconstruire le règne social de Notre Seigneur Jésus-Christ dans ce monde chrétien qui disparaît.*

*« Vous me direz : "Mais, Monseigneur, c'est la lutte de David contre Goliath". Et oui, je le sais, mais dans la lutte qui l'a opposé à Goliath, David a eu la victoire. Comment a-t-il obtenu cette victoire ? Par un petit caillou qu'il est allé chercher dans le torrent. Quel est le caillou que nous avons, nous ? Jésus-Christ, Notre Seigneur Jésus-Christ.*

*« Nous dirons comme nos ancêtres vendéens qui ont versé leur sang pour leur Foi : « Nous n'avons d'autre honneur que l'honneur de Jésus-Christ ; nous n'avons qu'une peur au monde, c'est d'offenser Jésus-Christ ». Voilà ce qu'ils ont chanté en allant à la mort pour défendre leur Dieu. Nous aussi, chantons cela avec courage, avec cœur : « Nous n'avons qu'un amour, c'est Notre Seigneur Jésus-Christ et nous n'avons qu'une peur, c'est de l'offenser ».*

*« Et nous demanderons à la Très Sainte Vierge de nous aider dans ce combat. Et pour cela, dans quelques instants, après la Sainte Messe, nous nous réunirons, les évêques ici présents, les cinq que nous sommes, pour redire la consécration du Monde et de la Russie au Cœur Immaculé de la Très Sainte Vierge Marie »* Mgr Lefebvre

*« Nous n'avons d'autre honneur que l'honneur de Jésus-Christ ; nous n'avons qu'une peur au monde, c'est d'offenser Jésus-Christ »* déclarait Mgr Lefebvre.

L'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI n'en attend pas moins, il s'agit de la suite du combat qu'il menait il y a vingt ans contre Mgr Lefebvre et qui était déjà appelé l'« opération-récupération » par les autorités vaticanes :

Ainsi l'abbé apostat Ratzinger déclarait :

---

<sup>5</sup> [http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1988\\_07\\_30\\_texte\\_du\\_mandat\\_apostolique\\_lu\\_avant\\_sacre.htm](http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1988_07_30_texte_du_mandat_apostolique_lu_avant_sacre.htm)

« *Il faut défendre le Concile Vatican II contre Mgr Lefebvre* » (Chili 1988).

« *...le point central du conflit se situe dans l'attaque contre la liberté religieuse et contre le prétendu esprit d'Assise* » (Chili 1988).

« *...ôter toute raison d'être au cas Lefebvre... ces fausses protestations* » ("Entretien sur la foi", p. 35).

« *...le phénomène lefebvrisme est en expansion...* » (Il Regno, avril 1994).<sup>6</sup>

Et l'abbé Tam rassemble les commentaires :

« *l'opération récupération continue* » (30 Giorni, octobre 1988).

« *...malgré l'agressive "opération récupération" bien conduite et mise en œuvre par les autorités vaticanes, l'armée traditionaliste de Mgr Lefebvre est loin d'être vaincue et de battre en retraite, comme beaucoup le croient aujourd'hui* » (Il Sabato, 8.7.1989).<sup>7</sup>

**Mgr Fellay doute de son propre épiscopat, et attend que la Rome moderniste fasse de lui un « vrai évêque »**

Mais en 1988, à la tête de son « opération-récupération », l'abbé apostat Ratzinger n'imaginait pas réussir un jour à faire douter Mgr Fellay de son propre épiscopat reçu des mains de Mgr Lefebvre, et pourtant il s'agit bien de l'état de déchéance que vient d'atteindre Mgr Fellay :

« *Nous souhaitons que Rome nous reconnaisse comme de vrais évêques.* » Mgr Fellay

Mgr Fellay doute de son épiscopat, il veut devenir « *un vrai évêque* », alors qu'il a été sacré dans le rite traditionnel valide par un archevêque valide. Au contraire, l'abbé Ratzinger a été sacré en 1977 dans un rite nouveau, dont Mgr Fellay déclare qu'il confère un « *sacerdoce probable* » (25/03/2007). Ce qui veut dire que l'évêque certainement valide attend de l'évêque probable de Rome, donc douteux, qu'il fasse de lui un « *vrai évêque* ».

Une histoire de fou qui en dit long sur l'effondrement intellectuel du locataire de Menzingen !

Au contraire, Mgr Lefebvre lui demandait qu'il remette son épiscopat entre les mains d'un « *pape parfaitement catholique* » pour que celui-ci confirme son épiscopat.

« *Je vous conférerai cette grâce, confiant que sans tarder le Siège de Pierre sera occupé par un successeur de Pierre parfaitement catholique en les mains duquel vous pourrez déposer la grâce de votre épiscopat pour qu'il la confirme.* »<sup>8</sup> Mgr Lefebvre

Le fondateur de la FSSPX ne lui a jamais demandé de s'adresser à un pape pour qu'il en fasse un « vrai évêque », comme si l'ancien archevêque de Dakar avait douté de la validité des sacres qu'il avait lui-même conféré le 30 juin 1988. Quant à la juridiction, qui n'était pas un sujet qui empêchait Mgr Lefebvre de dormir, il a fait lire au début de la cérémonie des sacres une lettre affirmant qu'il avait le mandat et qu'il le recevait de l'Église catholique et de toute sa Tradition :

« — *Avez-vous un mandat apostolique ?*

« — *Nous l'avons.*

« — *Qu'on le lise !*

<sup>6</sup> Citations collectées par l'abbé Julio Tam : [http://www.marcel-lefebvre-tam.com/pdf/francese/livre\\_8.pdf](http://www.marcel-lefebvre-tam.com/pdf/francese/livre_8.pdf)

<sup>7</sup> Citations collectées par l'abbé Julio Tam : [http://www.marcel-lefebvre-tam.com/pdf/francese/livre\\_8.pdf](http://www.marcel-lefebvre-tam.com/pdf/francese/livre_8.pdf)

<sup>8</sup> [http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987\\_08\\_29\\_Lettre\\_aux\\_futurs\\_eveques.htm](http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987_08_29_Lettre_aux_futurs_eveques.htm)

« **Nous l'avons de l'Église Romaine, toujours fidèle aux saintes traditions reçues des Apôtres et qui nous commande de transmettre fidèlement ces saintes traditions – c'est-à-dire le dépôt de la foi – à tous les hommes pour le salut de leurs âmes (...)**

« **Selon ce mandat de la sainte Église romaine toujours fidèle, nous choisissons ces quatre prêtres ici présents comme évêques de cette sainte Église romaine, pour être auxiliaires de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X »**

En 1988 Mgr Fellay avait le mandat, mais en 2010, il estime qu'il l'a perdu. Pourrait-il nous expliquer comment ?

Nous voyons que plus nous évoquons les actes forts de Mgr Lefebvre et plus l'opposition de Mgr Fellay à son consécrateur, car ce n'est plus une simple déviation, devient évidente. Nous avons bien là deux univers intellectuel opposés, le fondateur de la FSSPX qui prétend que la lune conciliaire tourne, après s'en être détachée, autour de la terre de l'Église continuée par la FSSPX et le « *truqueur mître* »<sup>9</sup> de Menzingen, qui vient nous conter que la Fraternité tourne autour de la lune conciliaire et demande à s'y réunir.

Deux univers qui s'affrontent logiquement, intellectuellement, car Notre Seigneur n'a pas permis le flou ou l'ambiguïté sur la question de la vérité et de la profession de Foi : que votre oui soit oui, que votre non soit non. Mgr Lefebvre parlait ainsi et ses paroles séparaient les réalités : d'une part les fidèles à la foi catholique et à l'enseignement des Papes du XIX<sup>e</sup> et du début du XX<sup>e</sup> siècle contre le naturalisme, le libéralisme et le modernisme, et puis d'autre part les apostats romains qui ont quitté l'Église, qui quittent l'Église :

« **Moi, je dis : ROME A PERDU LA FOI, mes chers amis. ROME EST DANS L'APOSTASIE. Ce ne sont pas des paroles, ce ne sont pas des mots en l'air que je vous dis. C'EST LA VÉRITÉ. ROME EST DANS L'APOSTASIE. On ne peut plus avoir confiance dans ce monde-là, il a quitté l'Église, ILS ONT QUITTÉ L'ÉGLISE, ILS QUITTENT L'ÉGLISE. C'EST SÛR, SÛR, SÛR.** »<sup>10</sup> Mgr Lefebvre, 4 septembre 1987

**En juillet 1989**, pour décrire la tactique du « cardinal » Ratzinger d'incorporation de la Fraternité pour la détruire, un an et demi avant sa mort inopinée, Monseigneur Lefebvre disait :

« *Se mettre à l'intérieur de l'Église, qu'est-ce que cela veut dire ? Et d'abord de quelle Église parle-t-on ? Si c'est de l'église Conciliaire, il faudrait que nous, qui avons lutté contre elle pendant vingt ans parce que nous voulons l'Église catholique, nous rentrions dans cette église Conciliaire pour soi-disant la rendre catholique ? C'est une illusion totale ! (...)* Cette histoire d'Église visible de Dom Gérard et de M. Madiran est infantile. C'est incroyable que l'on puisse parler d'Église visible pour l'église Conciliaire, par opposition à l'Église catholique que nous essayons de représenter et de continuer »<sup>11</sup>

Plus rien de tel chez Mgr Fellay, désormais recyclé par l'esprit conciliaire dans ses discussions avec Rome et dont la réflexion anémiée devient le reflet de la légèreté dissolvante et incohérente de la mentalité conciliaire, la confusion mentale est telle dans ses propos et dans sa tête qu'elle permet toutes les inversions et favorise la confusion des esprits. Cette errance mentale de l'évêque suisse en fait une cible de choix pour les théologiens romains qui n'ont aucune difficulté à pétrir la pâte bien molle de son esprit et à la faire cuire dans le four conciliaire.

En se laissant ainsi gagner par l'esprit conciliaire et moderniste, Mgr Fellay diffuse au sein de la structure qu'il dirige un poison de perte de la Foi et dissimule le véritable ennemi. Il neutralise et asphyxie la FSSPX lentement. Ce faisant, il accomplit la tâche que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI attend de lui. À l'opposé de Mgr Fellay, Mgr Lefebvre citait Crétineau-Joly et désignait l'ennemi, ses plans et ses méthodes.

Totalement retourné par Rome et détaché de Mgr Lefebvre, il ne fixe plus d'exigences mais s'en remet au seul bon vouloir de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :

« *D'ailleurs le pape dit qu'il y a seulement un problème d'ordre canonique.* » Mgr Fellay

<sup>9</sup> Expression de l'abbé Cériani à l'égard de Mgr Fellay

<sup>10</sup> [http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987\\_09\\_04\\_%20nos\\_relations\\_avec\\_ROME.htm](http://www.virgo-maria.org/Documents/mgr-lefebvre/1987_09_04_%20nos_relations_avec_ROME.htm)

<sup>11</sup> *Fideliter*, n° 70 de Juil.-Août 1989

Intéressant ! L'obstacle à ce que la FSSPX rentre dans l'église Conciliaire n'est plus la question de la catholicité de l'église Conciliaire et sur laquelle la FSSPX, comme le voulait Mgr Lefebvre, devrait se prononcer. Pas du tout, l'exercice de ce jugement a été abdiqué par Mgr Fellay qui s'en remet au chef de l'église Conciliaire. Et, réjouissance suprême de Mgr Fellay, pour le chef du Vatican, le problème serait « seulement » canonique ! Ah, mais ce pauvre Mgr Lefebvre n'avait pas l'intelligence de comprendre ce que lui Mgr Fellay a compris d'emblée : il ne s'agit que de subtilités canoniques !

On prend vraiment les clercs et les fidèles pour des imbéciles.

Au lieu de faire tout ce foin autour des sacres et de déclencher un ouragan dans les médias et parmi les familles, il aurait suffi que Mgr Lefebvre défausse son jugement au profit de l'autorité romaine, et il subsistait « seulement » un problème canonique !

Rappelons que dans sa lettre à Mgr Tissier de Mallerai, A. Upinsky rappelle que Mgr Lefebvre qualifiait d'« *enfantine* » et d'« *illusion* » l'idée d'une identification de l'église Conciliaire à la véritable Église catholique visible :

***En juillet 1989***, pour préciser la tactique du Cardinal Ratzinger d'incorporation de la Fraternité pour la détruire, un an et demi avant sa mort, Monseigneur Lefebvre disait : « *Se mettre à l'intérieur de l'Église, qu'est-ce que cela veut dire ? Et d'abord de quelle Église parle-t-on ? Si c'est de l'église Conciliaire, il faudrait que nous, qui avons lutté contre elle pendant vingt ans parce que nous voulons l'Église catholique, nous rentrions dans cette église Conciliaire pour soi-disant la rendre catholique ? C'est une illusion totale ! (...) Cette histoire d'Église visible de Dom Gérard et de M. Madiran est enfantine. C'est incroyable que l'on puisse parler d'Église visible pour l'église Conciliaire, par opposition à l'Église catholique que nous essayons de représenter et de continuer* <sup>12</sup>. »

Vous ne voulez pas nous croire sur ce retournement complet de l'actuel supérieur de la FSSPX ? Mais Mgr Fellay va encore plus loin et l'affirme encore plus nettement, si vous pouviez encore en douter :

« *Il suffit d'un acte de Rome pour dire que c'est fini et nous rentrons dans l'Église. Ça viendra. Je suis très optimiste* » Mgr Fellay

L'aveu est total : par un « acte de Rome », il va « rentrer dans l'Église ».

Or, pour se référer à la même lettre à Mgr Tissier :

« En novembre 1988, **sur la nécessité de la continuité de l'Église, à Rome ou à la Fraternité, il dira solennellement** :

« Où est l'Église visible ? L'Église visible se reconnaît aux signes qu'elle a toujours donnés pour sa visibilité : **elle est une, sainte, catholique et apostolique**.

Je vous demande **où sont les véritables marques de l'Église** ? Sont-elles davantage **dans l'Eglise officielle** (il ne s'agit pas de l'Église visible, il s'agit de l'Eglise officielle) ou **chez nous**, en ce que nous représentons, ce que nous sommes ? Il est clair que c'est nous qui gardons l'unité de la foi qui a disparu de l'Eglise officielle. (...) Où est l'unité de la foi dans Rome ? Où est l'unité de la foi dans le monde ? **C'est bien nous qui l'avons gardée**. » (in « *Fideliter* », n° 66 de nov. Déc. 1988, souligné par nous). »

Que fait Mgr Fellay à la tête de la FSSPX ? Pourquoi ne démissionne-t-il pas immédiatement ? Ce serait plus honnête de la part d'un clerc qui a trahi son consécrateur de s'en aller et de rejoindre l'église Conciliaire qui est devenue pour lui l'« Eglise visible », c'est-à-dire l'Église catholique.

#### 4. Mgr Fellay, un tartuffe sans Foi, à contre-emploi à la tête de la FSSPX, en quête de reconnaissance mondaine et prêt à accepter le futur gouvernement mondial

Nous n'avons eu de cesse ces derniers mois de montrer combien Mgr Fellay est devenu le jouet de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et la poupée de la clique de clercs infiltrés dont il s'est lui-même entouré (abbé

<sup>12</sup> *Fideliter*, n° 70 de Juil.-Août 1989, souligné par nous.

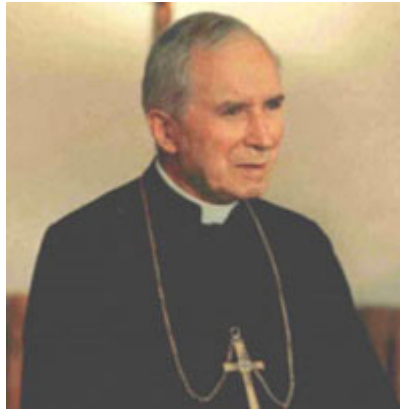
Schmidberger, abbé Lorans et abbé Celier). Son dernier interview du lendemain de Noël en Nouvelle-Calédonie nous le révèle descendant quelques marches supplémentaires vers l'enfer conciliaire.

Le journal fait sa manchette sur un propos assurément grotesque dans la bouche d'un évêque et plus encore chez celui qui assure officiellement la succession de Mgr Lefebvre : « *Nous ne sommes pas des martiens !* » ... digne d'un album de Tintin et Milou ou d'un Gaston Lagaffe ou autre bande dessinée pour adolescent pubertaire ... (dont l'abbé Celier, le gourou et le protégé de Mgr Fellay, raffole tant) mais l'esprit de Mgr Fellay n'est pas sur Mars, mais sur la vieille lune conciliaire !

En 2006, nous avons déjà eu droit à « *Vatican II c'est du plastique* », ou « *Nous sommes prêts à nettoyer les toilettes* »... considérations pitoyables et ridicules qui révèlent l'indigence de la vie spirituelle et de la pensée et l'absence de travail théologique rigoureux chez un évêque où les frivolités ecclésiastiques, l'attrait des pompes romaines et la vanité bouffie cultivée à l'envi ont effacé toute conscience de la hauteur et de la gravité de sa mission, dans ce temps d'épreuve où Notre Seigneur passe les âmes au crible de leur véritable fidélité à Sa Passion et à la Vérité dont Il est l'incarnation.

A ce crible là, nul doute que le petit Bernard ne donne avant longtemps enfin toute sa mesure.

Quelle distance prise par Mgr Fellay avec la solennité joyeuse et catholique du jubilé des 60 ans de sacerdoce de Mgr Lefebvre au Bourget !



**Mgr Lefebvre rejetait le primat de l'église Conciliaire,  
et voulait continuer l'Église dans la FSSPX**

À un interlocuteur, il y a quelques temps, Mgr Fellay déclarait : « *si nous disions la vérité, à quoi cela servirait-il ? Cela ne changerait rien* »... propos désabusé qui montrent à quel point 20 ans d'épiscopat ont usé ce clerc choisi par Mgr Lefebvre et qui trahi la confiance que lui avait accordé son consécrateur. Où est l'objurgation de Saint Paul aux clercs : « *vous devez prêcher la vérité à temps et à contretemps* ». Le résultat dépend de Notre Seigneur Jésus-Christ et non pas de celui qui prêche. Et prétendre que cela ne sert à rien, revient à étaler son absence de Foi.

Paroles qui ne sont pas celles d'un homme de Foi mais d'un opportuniste en quête d'une réussite matérielle dans un monde où les prémices du règne de l'Antéchrist multiplient les revers chez les fidèles, mais ne doivent pas masquer que la bataille engagée est décisive, et l'opposition gigantesque entre le petit reste qui combat et la tête des forces des ténèbres. Ces propos dévoilent à quel point cet homme n'a aucunement sa place dans la responsabilité qui est la sienne aujourd'hui.

L'erreur de casting qu'a représenté sa réélection de 2006 devient dramatique au fil des mois. Comment les clercs de la FSSPX ont-ils pu choisir de reconduire un homme littéralement mis sous hypnose par l'abbé apostat Ratzinger ? Complexé par une marginalité dont son entourage de traîtres lui susurre à longueur de temps qu'elle est insupportable, l'évêque a perdu le sens surnaturel et ne souhaite plus défendre l'honneur de Notre Seigneur Jésus Christ. Il tremble d'affronter l'hostilité ambiante, il n'aspire qu'à une « régularisation » qui est devenue chez lui obsessionnelle, ainsi qu'à la défense de son patrimoine immobilier.

Il confia, il y a quelques temps à un clerc de la FSSPX : « *cela fait du bien de ne plus se sentir excommunié* ». Et cet homme reclus dans son illuminisme de croisé du Rosaire pour des décisions déjà préparées à l'avance par Rome et perclus de frustrations de reconnaissance mondaine se trouve être le chef de la FSSPX. Il ne

supporte plus psychologiquement d'être « excommunié ». Mgr Lefebvre s'en glorifiait. Et Mgr Fellay l'avait contresigné.



**Alors qu'en 1989, Mgr Lefebvre mobilisait 23000 fidèles au Bourget, en 2011, Mgr Fellay n'en rassemble que 1 à 2% du nombre à la Maison de la Chimie à Paris.**

**L'archevêque se glorifiait d'être un David et mettait en garde contre le futur gouvernement mondiale et son parlement des religions (incluant l'église Conciliaire) et Mgr Fellay va geindre sur sa demande à « rentrer dans l'Église » et à devenir un « vrai évêque ».**

**Comparez le géant et le pygmée !**

**À quand le renversement de Mgr Fellay de son poste pour y mettre un chef qui en soit digne ?**

Le fondateur de la FSSPX y trouvait une force et une justification de la justesse de son combat. Mgr Fellay le vit comme un fardeau à la face des médias et du monde. Il a soif de respectabilité, de « religieusement correct », il ne veut plus vivre dans un ghetto de la Foi et du Sacerdoce, dans cette arche de la FSSPX qu'a fondée Mgr Lefebvre pour mettre les sacrements et la transmission de la Foi et de la doctrine catholique à l'abri de l'église Conciliaire et de son venin destructeur moderniste.

Propos misérables de Mgr Fellay qui sont ceux d'un moderniste en devenir, et d'un lâche, identique aux autorités « animées d'un **esprit de modernisme, agissant contre la sainte Tradition**, – « ils ne supportent plus la saine doctrine, détournant l'ouïe de la vérité, pour se tourner vers des fables », comme le dit saint Paul à Timothée dans sa seconde Épître (IV, 3-5) » que dénonçait Mgr Lefebvre le 30 juin 1988 en présence du même Bernard Fellay qui allait le trahir moins de vingt ans plus tard, et même dès sa mort inopinée.

Si le camp de Notre Seigneur ne compte plus qu'un petit nombre d'irréductibles, il n'en est que plus vrai que tout épisode du combat devient crucial, car l'honneur de Dieu y est directement en jeu et la puissance de Dieu que manifeste le combat n'en devient que plus éclatante. Car cette lutte à mort entre la Cité antéchristique de Satan et la Cité de Dieu a été prophétisée : nous y sommes, le règne de l'Antéchrist ne sera qu'éphémère et les fruits de demain sortiront des sacrifices d'aujourd'hui et des grâces gagnées dans ce combat de la fidélité.

À proximité de son Jubilé sacerdotal du 19 novembre 1989, Mgr Lefebvre a dit que « *l'Apocalypse de St Jean a prédit, dans la vision des deux bêtes du chapitre 13, comment les chefs de l'Église, **changeant leur langage**, mettront par une profanation sacrilège, leur pouvoir spirituel au service de la synarchie anti-Christ.* » (Marcel Lefebvre, Biographie par Mgr Tissier de Mallerais, p. 634.) Mgr Tissier s'est abstenu de donner la référence de cette citation très perspicace de Mgr Lefebvre : après sa prétendue absence de testament, encore un nouveau texte du fondateur à occulter ?

Mais Mgr Fellay n'a cure de ce combat, qu'avait embrassé Mgr Lefebvre qui évoquait au Bourget, pour ses 60 ans de Sacerdoce, la venue prochaine du gouvernement mondial (désormais appelé de ses vœux par l'abbé apostat Ratzinger en juin 2009) :

*« Autre chose surprenante, ce sont ces mouvements que, il faut bien le dire, nous ne comprenons pas toujours parfaitement. Ce sont ces choses extraordinaires qui se passent derrière et maintenant à travers le rideau de fer. Nous ne devons pas oublier, à l'occasion de tous ces événements, **les prévisions qu'ont faites les sectes maçonniques et qui ont été publiées par le pape Pie IX**, Elles ont fait allusion à **un gouvernement mondial et à la sujétion de Rome aux idéaux maçonniques**, il y a de cela plus d'un siècle. Elles ont été rendues publiques par Pie IX, par l'intermédiaire de **Jacques Créteineau-Joly**.*

« Nous ne devons pas oublier non plus les prophéties de la Très Sainte Vierge. Elle nous a avertis. S'il n'y a pas de conversion de la Russie, si le monde ne se convertit pas, ne prie pas et ne fait pas pénitence, le communisme envahira le monde. Qu'est-ce que cela veut dire ? Nous savons très bien que le but des sectes secrètes, c'est **un gouvernement mondial avec des idéaux maçonniques, c'est-à-dire les droits de l'homme, l'égalité, la fraternité et la liberté, comprises dans un sens anti-chrétien, contre Notre Seigneur.** Ces idéaux seraient défendus par un **gouvernement mondial qui établirait une espèce de socialisme à l'usage de tous les pays et ensuite un congrès des religions, comprenant toutes les religions, y compris la religion catholique, qui serait au service du gouvernement mondial** comme les orthodoxes russes sont au service du gouvernement des Soviets. Il y aurait **deux congrès : le congrès politique universel qui dirigerait le monde et le congrès des religions qui viendrait au secours de ce gouvernement mondial, et qui serait évidemment à la solde de ce gouvernement.**

« Nous risquons de voir arriver ces choses-là. **Il faut toujours nous y préparer.** Alors, devant cela, que devons-nous faire ?

Dans son encyclique sur les Francs-Maçons, Léon XIII disait : « Ils veulent détruire de fond en comble les institutions chrétiennes. C'est leur but ». Eh bien, ils y arrivent.

« Nous, **nous devons les reconstruire.** Devant cette destruction, nous devons nous lever, c'est ce que vous faites et je vous en félicite. Je ne vous en féliciterai jamais assez. Je suis sûr que je suis l'interprète de Dieu, de Notre Seigneur, de la Très Sainte Vierge, pour vous dire : "Continuez, continuez à faire ce que vous faites." » Mgr Lefebvre, 19 novembre 1989

Mgr Fellay n'en veut pas de ce combat, il s'accommodera du prochain gouvernement mondial, comme il s'est déjà accommodé sans le moindre scrupule du super-moderniste l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, après avoir soigneusement occulté la question de l'invalidité sacramentelle des sacres conciliaires depuis 1968, c'est-à-dire de la perte du Sacerdoce sacrificiel catholique : ce qui est la question absolument centrale de l'épreuve que vit l'Église aujourd'hui. Pour ce truquage, Mgr Fellay a bénéficié de la complicité active et obstinée du Père Pierre-Marie du couvent dominicain d'Avrillé (Geoffroy de Kergorlay dont la famille est liée aux plus hautes instances mondialistes maçonniques et fabriennes).

Cet ancien économiste a déjà pesé les avantages et les inconvénients matériels entre la persévérance solitaire dans la suite de Mgr Lefebvre et la négociation d'une place dorée dans l'église Conciliaire, à la tête des instituts *Ecclesia Dei* et d'une FSSPX détruite par son ralliement forcé. Lui qui par ses propres talents, s'il n'avait pas mené une carrière ecclésiastique d'intrigues, protégée par la Loge<sup>13</sup>, au sein de la FSSPX, n'aurait pu espérer mieux en fin de carrière, que de devenir chef de rayon dans une chaîne de supermarchés suisse.

Lui qui aujourd'hui, comme potentat tout puissant au titre de « Supérieur général de la FSSPX » depuis 17 ans (1994), peut se flatter de présider à la tête d'une multinationale répandue sur cinq continents dont le capital, immobilier en particulier, peut se chiffrer en plusieurs centaines de millions d'euros.

Quelle carrière !

Le fils du directeur de l'usine électrique d'Écône a bien flairé que la table serait bien mieux garnie pour lui dans une fonction « régularisée » que dans le vagabondisme errant auquel le condamnerait à terme la persécution de la FSSPX si elle s'avisait de défendre la vérité sans concession en dénonçant les erreurs conciliaires et le Sacerdoce invalide conciliaire, pour cause de tutorisme, et même d'invalidité certaine qui est prouvée publiquement<sup>14</sup>.

Mais son appétit de confort lui a sans doute masqué que dans cette livraison pied et poings liés de la FSSPX à l'ennemi conciliaire, ses nouveaux maîtres qui ne s'embarrassent pas de scrupules et n'apprécient pas les traîtres plus qu'ailleurs, pourraient, dès la signature obtenue, monter une conspiration interne, un putsch légitime, ou sortir une sale affaire nauséabonde, pour en prendre prétexte et précipiter le renégat Fellay dans un cachot humide de l'église Conciliaire... Adieu patrimoine immobilier et sociétés financières. Adieu veaux,

<sup>13</sup> Comme le démontre sa protection accordée à l'abbé Celier, grand ami public de Jean-Luc Maxence, franc-maçon déclaré et enthousiaste de la Grande Loge de France et ennemi haineux de la Tradition catholique, et de Mgr Lefebvre, ainsi que l'ont démontré de multiples dossiers publiés par VM.

<sup>14</sup> <http://www.rore-sanctifica.org>

vaches et cochons conciliaires, pour rappeler l'allusion de l'abbé de Cacqueray à la fable de La Fontaine « Perette et le pot au lait » dans sa conférence<sup>15</sup> du 2 octobre 2010 !

Tartuffe public sans aucune Foi, inadéquat dans ce poste qui devrait être réservé à un évêque prêt à en découdre contre le modernisme pour l'Amour de Notre Seigneur Jésus-Christ, le financier de Menzingen a choisi de se tourner vers Mammon, et de rechercher des compensations matérielles.

La récente boule puante lancée de manière détournée par Mgr Williamson à travers ses réseaux (affaire Krah) a révélé que depuis janvier 2009, Mgr Fellay a monté des sociétés financières en co-partenariat avec un laïc, l'avocat Krah, qui fraye avec les milieux sionistes et les démocrates chrétiens allemands (voir le site *Les intransigeants*<sup>16</sup>).

## 5. Le mensonge du « truqueur mître » Mgr Fellay, sur l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qu'il voudrait faire passer pour un converti secret à la Tradition

Mgr Fellay fallax<sup>17</sup> continue à répandre le conte enfantin, d'un « bon Ratzinger » qui serait secrètement, en son fort intérieur, fable grotesque au vu des actions personnelles répétées de cet agent au service du mondialisme international sous direction anglo-saxonne.

« *Le pape revient aux idées traditionnelles. Il voit très bien qu'il y a une déviation et qu'il faut la corriger. On est peut-être beaucoup plus proche du pape qu'il n'y paraît.* » Mgr Fellay

Effectivement Mgr Fellay est certainement très proche de l'agent Ratzinger (au service du mondialisme anglo-saxon), mais pas au sens où les lecteurs pourraient le croire.

Un lecteur *Ecclesia Dei* se félicite de l'immense indulgence de Mgr Fellay envers l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, alors même que le dernier livre (« *Lumière du monde* ») du chef de l'église Conciliaire a suscité un scandale, y compris au sein des milieux les plus favorables au bavarois :

**Une remarque d'un rallié qui dit tout : le dernier livre de Ratzinger-Benoît XVI aurait dû provoquer la rupture des « discussions doctrinales » par la FSSPX, mais Mgr Fellay s'y est opposé :**



« Personnellement, je trouve intéressant, contrairement à ce que j'avais émis comme hypothèse, que Mgr Fellay ne voit pas dans le livre d'entretiens du pape (*Lumière du monde*) une raison pour arrêter les entretiens avec le Saint-Siège et de ne pas avancer sur le sujet. Il le dit très clairement dans cet entretien » [Source](#)

Et Mgr Fellay poursuit son imposture :

« *Nous demandons que les grandes ambiguïtés de Vatican II soient dissipées* » Mgr Fellay

<sup>15</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-01-A-00-Abbe\\_de\\_Cacqueray\\_brandit\\_Gherardini.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-01-A-00-Abbe_de_Cacqueray_brandit_Gherardini.pdf)

<sup>16</sup> <http://www.intransigeants.com/tag/maximilian-krah>

<sup>17</sup> Fallax : adjectif latin signifiant trompeur et perfide

Comme si depuis 40 ans les esprits débiles des clercs et des fidèles de la Tradition catholique ne s'étaient battus que sur des ambiguïtés ! Mgr Fellay prend décidément les clercs et les fidèles pour des c... !



**Une récente<sup>18</sup> « messe » dansée dans l'église Conciliaire. Le faux prêtre danse pendant le rite de Montini-Paul VI, dans le chœur, au rythme des mélodies pop et rock. En célébrant le *Motu Proprio* 777 (du 07/07/2007), Mgr Fellay a reconnu la prééminence de la « Nouvelle messe » qui est devenue la « forme ordinaire » du « même » rit que celui de Saint Pie V.**

Il doit éprouver une très grande jouissance en paradant tel un paon mîtré dans l'allée centrale de Saint Nicolas du Chardonnet un jour de messe pontificale. Église qui a été rendue au culte catholique par les fidèles traditionnels il y a 34 ans dont la Foi avait été galvanisée par Mgr Lefebvre et le courageux abbé Coache.

Chose qui serait impensable aujourd'hui sous la direction de ce lamentable personnage, le « truqueur mîtré ».

## 6. L'illuminisme mental auto-suggestif de Mgr Fellay : il s'invente un rôle prophétique de sauveur universel, de gourou de l'humanité

L'affaire Cornaz-La Rossinière (voir VM), où une simple paroissienne avait réussi à totalement subjuguer Mgr Fellay en invoquant de fausses révélations personnelles, n'avait pas manqué d'inquiéter les abbés au sein de la FSSPX, au sujet des faiblesses intellectuelles de Mgr Fellay. Cette mystification qui avait réussi durant un temps révélait des failles importantes dans la capacité de l'évêque suisse à assumer la direction d'une œuvre de l'envergure de celle fondée par Mgr Lefebvre.

Le début des pourparlers secrets en 2000 allait donner matière à Mgr Fellay pour donner libre cours à une mégalomanie inquiétante. S'en sont suivies des croisades sacrilèges du Rosaire à connotations illuministes dont *Virgo-Maria.org* n'a cessé de dénoncer et de démontrer l'imposture. Dans chacune de ces croisades, Mgr Fellay s'est donné une posture de gourou, sorte de prophète illuminé, pour lancer une action, que le Vatican réalisait dans les 6 à 12 mois suivants.

Le thème de la 3<sup>e</sup> qui est en cours a pris des proportions d'auto-suggestion qui touchent au délire : le nouveau gourou qui jusque là s'inventait un rôle de sauveur de la Tradition, a étendu son action illuministe à un périmètre mondial et à une action géopolitique. Il a collé à la falsification par le Vatican du 3<sup>e</sup> secret de Fatima en 2000.

En toile de fond au délire du gourou, les loges internationales vaticanes et guidées par les milieux fabiens britanniques, poussent le Patriarche de Moscou, Krill Ier, à convoquer un concile Pan-Orthodoxe pour 2012, ce qui sera une « Vatican II » de l'orthodoxie destiné à détruire le monachisme russe et l'épiscopat (et donc le Sacerdoce sacrificiel comme au sein de l'église Conciliaire). Cette manœuvre maçonnique permettra à l'illuminé Mgr Fellay de se présenter comme l'homme qui aura obtenu la prétendue « conversion » des

<sup>18</sup> <http://blog.ilgiornale.it/tornielli/2011/01/07/messa-francese-il-prete-fa-don-lurio/>

orthodoxes et leur union à la Rome moderniste. Ainsi sera réalisé le triomphe du plan séculaire des loges Rose+Croix britanniques.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2011 *virgo-maria.org*

---

## Interview de Mgr Fellay le 27/12/2010 en Nouvelle-Calédonie<sup>19</sup>

### « Nous ne sommes pas des Martiens »

Pays - Interview

Lun 27 Déc 2010|20:00



Le supérieur général de la Fraternité Saint-Pie X a fait un saut en Calédonie pour Noël. Il a célébré la messe, à minuit et en latin, à Katiramona, dans le local de cette communauté qui revendique un retour au traditionalisme.

### Bio express

L'évêque Bernard Fellay est le supérieur de la Fraternité Saint-Pie X, fondée en 1970 par Mgr Marcel Lefebvre. Il était un des quatre évêques excommuniés en 1988, car consacrés par Mgr Lefebvre sans mandat du Saint-Siège. Le pape a levé cette excommunication en 2009, dans un climat polémique. La Fraternité Saint-Pie X n'appartient pas à l'Eglise catholique. Elle a refusé les principales décisions du concile Vatican II (1962-65), qui ont symbolisé l'ouverture de l'Eglise au monde moderne.

- **Les Nouvelles calédoniennes :** Vous avez débarqué le 23 décembre à Tontouta. Vous souhaitez être là pour Noël ?

**Mgr Bernard Fellay :** Ma visite est fortuite. J'étais en tournée en Australie et en Nouvelle-Zélande pour ordonner des prêtres. Et comme j'ai eu du temps libre à Noël, j'ai décidé de venir encourager notre petite communauté (\*) ici, qui vient de construire une chapelle, même si elle n'a pas encore de prêtre à plein-temps. Mais ça viendra.

---

<sup>19</sup> <http://www.lnc.nc/pays/186-interview/231117-l-nous-ne-sommes-pas-des-martiens-r.html>

- **La Fraternité Saint-Pie X se qualifie de traditionaliste quand on la taxe d'intégriste. Vous vous opposez pourtant à toutes les avancées progressistes de l'Eglise depuis 1962...**

Notre situation est controversée, mais elle est aussi liée à ce qui se passe dans l'Eglise catholique. La vie de l'Eglise a changé avec le concile [Vatican II]. Et le bilan est dévastateur. La quantité de prêtres et de religieuses a baissé. Il y a une perte de vitesse religieuse généralisée. Il faut faire quelque chose pour restaurer la situation. La liberté totale démolit la société. Les hommes ont besoin d'une aide spéciale pour connaître le chemin de Dieu et le salut des âmes. D'ailleurs, le pape revient aux idées traditionnelles. Il voit très bien qu'il y a une déviation et qu'il faut la corriger. On est peut-être beaucoup plus proche du pape qu'il n'y paraît.

- **Avez-vous été surpris par Benoît XVI qui a dit tolérer le port du préservatif, dans des cas exceptionnels, pour lutter contre le sida ?**

J'ai été un peu déçu par le livre. Mais je suis très heureux du changement intervenu depuis : on voit bien que Rome veut éclaircir cette question du préservatif qui a semé la confusion. Le préservatif n'est pas le moyen pour résoudre ce problème de la santé. Il va contre la nature de l'acte de mariage car il empêche le fruit normal de cet acte. La famille est très importante. L'acte doit se faire dans le mariage. Il y a une discipline à respecter qui avait beaucoup de valeur autrefois, et qui aujourd'hui est dépréciée.

- **Sentez-vous que vous êtes à contre-courant de l'évolution de la société ?**

Oui je m'en rends bien compte. Mais, ça ne me gêne pas. Des fois, je dis même qu'on nous prend pour des Martiens. Mais nous ne sommes pas des Martiens.

*On est peut-être beaucoup plus proche du pape qu'il n'y paraît.*

- **Le but de votre communauté est toujours d'intégrer l'Eglise catholique ?**

Oui, on a toujours soutenu qu'on ne veut pas faire bande à part. On maintient qu'on est catholiques et qu'on le reste. Nous souhaitons que Rome nous reconnaisse comme de vrais évêques. D'ailleurs, on n'ose plus le mot schismatique à notre rencontre. Alors si on n'est pas schismatiques, ni hérétiques, c'est qu'on est sacrament catholiques. D'ailleurs le pape dit qu'il y a seulement un problème d'ordre canonique. Il suffit d'un acte de Rome pour dire que c'est fini et nous rentrons dans l'Eglise. Ça viendra. Je suis très optimiste.

- **Vous accepteriez alors les décisions de Vatican II ?**

Non, pas comme ça. Nous demandons que les grandes ambiguïtés de Vatican II soient dissipées.

- **Qu'est ce que vous appelez les grandes ambiguïtés ?**

D'abord, la liberté religieuse : est-ce que ça veut dire que tout homme a droit de choisir sa religion ? Non, le bon Dieu n'en a fondé qu'une. Ensuite, l'œcuménisme : est-ce qu'un homme peut être sauvé dans d'autres religions que celle catholique ? Non, il n'y a que l'Eglise qui sauve.

- **Pourtant plusieurs religions existent de par le monde. Quelle légitimité avez-vous pour les nier ?**

Je vois qu'elles existent, mais elles n'arrivent pas à produire les effets de la religion catholique. Pour l'affirmer, on se repose sur ce que dit l'Eglise ancienne. La démarche de l'Eglise est bien expliquée dans Vatican I. Il existe tout un tas de signes extérieurs qui permettent de reconnaître que la religion catholique est la vraie. C'est une science que l'on apprend. L'idéal serait bien sûr de prouver l'existence de Dieu. On s'en approche.

Propos recueillis par Bérengère Nauleau

(\*) En Calédonie, la Fraternité Saint-Pie X compterait quelque 200 fidèles, selon l'abbé Laisney qui fait les voyages entre la Nouvelle-Zélande et ici.

ACCUEIL  
www.lnc.nc

PAYS  
nle calédonie

NOUMÉA  
centre ville

GRAND NOUMÉA  
et communes alentours

PROVINCES  
sud, nord & îles

SPORTS  
tous les sports

PACIFIQUE  
toute l'actu

PRATIQUE  
agenda, etc...

KIOSQUE  
abonnez-vous !!

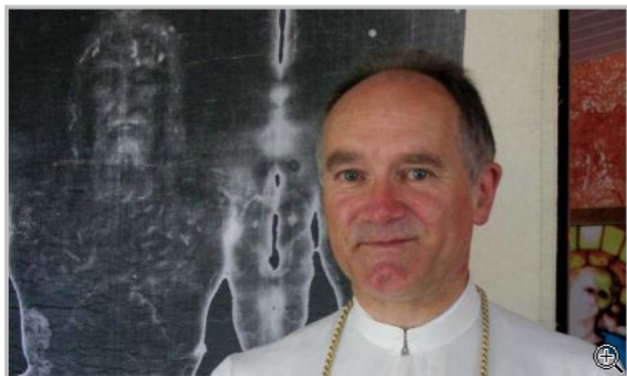
🏠 P a y s ▶ Interview ▶ « Nous ne sommes pas des Martiens »

### « Nous ne sommes pas des Martiens »

Pays - Interview

Lun 27 Déc 2010 | 20:00

✚ PARTAGER



Le supérieur général de la Fraternité Saint-Pie X a fait un saut en Calédonie pour Noël. Il a célébré la messe, à minuit et en latin, à Katiramona, dans le local de cette communauté qui revendique un retour au traditionalisme.

#### La Question ...

Avez-vous déjà acheté de l'alcool au marché noir depuis la mise en place des interdictions ?

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Sans avis

Vote

Voir les résultats

#### Pub

Apprendre le

Saisir votre texte ici ...

Chercher !

#### > En kiosque aujourd'hui

INTERMÉDIERES  
Guadeloupe  
Cinq morts dans les inondations

Deux Tors  
Deux Français en demi-finales

PLONGÉE  
AZUL  
16 42 42

**Trois victimes de la route en trois jours**

**L'alcool s'échange sous le manteau**

**Cinq salariés du Bético licenciés**

**Une télérealité locale contre l'obésité**

**Sarkozy viendra pour les Jeux**

**Jusqu'à -50%**

**Confort du Logis**

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 13 janvier 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**« Tout va très bien, très cher fidèle...suivant le plan » par Mgr Fellay**



Parodie de Mgr Fellay sur le thème de « **Tout va très bien Madame la Marquise** ». Deux témoignages sur le passage à Paris de Mgr Fellay le 10 janvier 2010 : roueries et tromperies feignant de critiquer la nouvelle manifestation « œcuméniste » d'Assise, **mais épargnant totalement son organisateur l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI** afin de ne pas compromettre les pseudo-« **discussions doctrinales** » et surtout les négociations en cours pour rallier la Rome moderniste antichiste et liquider l'œuvre de Mgr Lefebvre. Le discours creux et pitoyable de « **la Maison de l'... Al... chimie conciliaire** » ? En sortie de colloque **Si si No no**, un spectacle déshonorant et fétide de courtisannies ecclésiastiques autour du très vaniteux Mgr Fellay.

Réagissant au VM<sup>1</sup> du 9 janvier 2011 sur la trahison de Mgr Fellay, un fidèle a composé cette parodie humoristique sur le thème de la chanson « **Tout va très bien Madame la Marquise** » et nous l'a adressée, nous la publions en annexe.

Nous sommes heureux de la faire connaître car elle résume très bien, sur un ton badin, ce qu'est la tromperie qu'opère le « **truqueur mîtré** »<sup>2</sup> : il a réussi à **faire accepter à la FSSPX, la prééminence du rit de Bugnini-Montini-Paul VI** (constituant des messes invalides – donc sacrilèges – de façon exponentielle selon Mgr Lefebvre) comme la forme « **ordinaire** » du rit romain !

Tout comme Mgr Fellay-*fallax* a réussi à **faire accepter à la FSSPX le primat de l'église Conciliaire (maçonnique « œcuméniste », mondialiste, antichriste) !** (à travers la prétendue « *levée des excommunications* »).

Selon nos informations, elles-mêmes recoupées par les enregistrements publiés par *Dici.org* et *La Porte Latine.org*, le dimanche 10 janvier 2011, Mgr Fellay, que ce soit à l'église Saint Nicolas du Chardonnet ou à la Maison de la Chimie, pour la clôture du congrès de trois jours de ***Si si No no – Courier de Rome***, a fait semblant de s'indigner de l'annonce de la nouvelle journée d'Assise par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI : **à aucun moment Mgr Fellay n'a prononcé le nom de « Benoît XVI » en traitant de ce sujet !**

Sa critique superficielle et vague, voire absolument débile **et grotesque** (« **c'est un mystère** », « **ça fait peur** », etc.) sonnait faux, comme une posture de circonstance, car il ne pouvait éviter le sujet... mais son attitude qui n'avait pas les accents de la sincérité, tranchait singulièrement avec la fureur de Mgr Lefebvre contre cette profanation du premier commandement divin.

On nous signale même que l'abbé Lorans alla plus loin que Mgr Fellay **en rapportant dans sa critique qu'il avait vu Mgr Lefebvre à Écône qui était dans une telle colère qu'il aurait voulu s'interposer physiquement pour que la rencontre scandaleuse d'Assise n'eût pas lieu...** À côté de l'abbé Lorans, Mgr Fellay faisait, paraît-il, des pirouettes avec son stylo et multipliait les expressions creuses, en veillant bien soigneusement **à ne jamais impliquer Ratzinger : « on ne comprend pas », « c'est incompréhensible », ... etc. .**

Pour la *Maison de la Chimie*, nous avons reçu ce premier témoignage :

« Mgr Fellay s'exprima **devant une assemblée très clairsemée (150 à 200 personnes ?) en nette chute par rapport à 2009.** Il parlait dans un auditorium imposant et immense. La hauteur de plafond de plus de quatre étages contrastait singulièrement avec la platitude des propos de l'évêque rasant la moquette (...)

Il commença par se payer la tête de ses auditeurs en débitant des âneries pseudo philosophiques sur le stylo comme instrument pour remplir une page blanche dans le genre : « voyez... le... stylo est... un *iiiiinnssstrument... sans lequel la page reste blanche... c'est un ... objet... mais la page une fois écrite porte quelque chose de plus que l'encre du stylo... au point même qu'il existe une science pour tenter de découvrir quelque chose de celui qui a tenu le stylo à partir des traces qu'il a laissées... cette science s'appelle ...la ... gra – pho – lo – gie... » ... **Quelle stupéfaction dans l'assemblée au souffle coupé devant tant de science dans la bouche du supérieur de la FSSPX !***

Quelques esprits un peu faibles s'émerveillaient devant de telles niaiseries. Quelques bienheureux prêtaient un grand humour à Monseigneur. Les autres fidèles restaient de marbre. Ils étaient **atterrés devant un tel effondrement intellectuel au sommet de la FSSPX.**

Chaque année, la pensée de Mgr Fellay fait des bonds de géants. En janvier 2009, il avait gratifié les auditeurs du colloque théologique de très haut niveau de la FSSPX d'une réflexion lumineuse. Il avait brandi son stylo rouge devant son auditoire médusé en tenant des propos dans le genre : « **ceci n'est pas un cardinal... ceci est un stylo... pour l'idéaliste la chose n'existe pas par elle-même...** ».

<sup>1</sup> Mgr Fellay, le « **Truqueur mîtré** », ainsi que le qualifie – avec quelle justesse ! – l'abbé Ceriani (r-FSSPX) : [http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-08-20-A-00-Abbe-Ceriani\\_Critique\\_Mgr-Fellay\\_au\\_Bresil.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-08-20-A-00-Abbe-Ceriani_Critique_Mgr-Fellay_au_Bresil.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-05-10-B-00-Abbe-Ceriani-repond-a\\_Mgr-Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-05-10-B-00-Abbe-Ceriani-repond-a_Mgr-Fellay.pdf)  
<http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-09-A-00-Mgr-Fellay-traitre.pdf>

<sup>2</sup> Qualificatif que donne l'abbé Cériani (r-FSSPX) à Mgr Fellay

Éclairé par des extraits d'un second témoignage :

« Mgr Fellay (...) sortit sur le nouvel Assise quelques banalités qui ne l'engageaient à rien (...). Mgr Fellay reconnu que la tenue des discussions doctrinales avait imposé à la FSSPX de taire toute critique de fond contre l'église Conciliaire (et donc son chef). (...) »

« Il fit état de rencontres qu'il menait avec des jeunes prêtres conciliaires [NDLR : donc des faux prêtres invalidement ordonnés]. Il tenta une critique du « professeur Ratzinger » des années 60. Le théologien du Concile avait déclaré que les parties les plus importantes du credo auraient été : « Credo » et « Amen ». Cela revenait à évacuer tout le contenu. Après tant d'audace, Mgr Fellay se reprit immédiatement en ajoutant que le « Pape ne dirait plus cela »... En effet Mgr Fellay avait sans doute des preuves indubitables que Benoît XVI s'était converti !... Des preuves qu'il gardait pour lui... »



À la Maison de la Chimie à Paris, le 10 janvier 2010, Mgr Fellay s'est ingénié à berner les fidèles par un discours fade et niais et une protestation feinte contre la nouvelle journée « œcuménique » d'Assise, **mais en épargnant très soigneusement son organisateur, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI**. Il n'a apporté aucun démenti public à son interview de reniement<sup>3</sup> de Mgr Lefebvre parue dans les *Nouvelles calédoniennes* le 27 décembre 2010.

« Et puis vint la séance d'hystérie conclusive.

« Alors que Mgr Fellay rencontrait les personnes qui venaient le saluer et religieusement baiser son anneau, **l'abbé de Cacqueray était immédiatement pris d'une crampe nerveuse qui le faisait sourire d'une oreille à l'autre. Ce sourire Colgate de vendeur de brosse à dent devenait contagieux.** Mgr Fellay était subitement entouré de faciès souriants jusqu'à l'hilarité. Lui-même se laissait gagner par cette joie soudaine, qui crispait les pommettes et découvrait les gencives. Ses interlocuteurs s'inclinaient devant sa Grandeur et saluaient tant de majesté épiscopale émanant de sa soutane au liseré violet... Moment de joie ineffable autour du Supérieur de la FSSPX... La Maison de la Chimie avait-elle distillé quelque alchimie abêtissante et niaise dont la multiplication des rencontres avec les prélats conciliaires distillerait l'élixir enivrant et débilitant ? »

« Au milieu de cette séance théâtrale et fétide de courtoisie sans équivalent, **le Père Lelong flanqué de l'abbé Barthe** étaient touchés par la même grâce de bienheureux souriants (...). Ils s'approchaient de Son Excellence... Ah ! **Tant de séances du G.R.E.C. pour enfin goûter ces divins instants...** »

« **Était-ce pour nourrir ce cloaque de prêtres carriéristes, menteurs et ignorants que nous avons pris l'église Saint Nicolas du Chardonnet en 1977, avec le soutien de l'abbé Coache ? (...)** »

La réaction favorable de plusieurs sites ralliés (*Summorum-Pontificum.fr*, *Chrétienté.Info*, etc.), dès le lendemain de la visite de Mgr Fellay montre parfaitement que sa fausse critique d'Assise III n'a eu aucun impact et n'était qu'une critique de surface destinée à endormir les moins méfiants. Ces sites ont loué la

<sup>3</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-09-A-00-Mgr\\_Fellay-traitre.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-09-A-00-Mgr_Fellay-traitre.pdf)

position toute en nuance de Mgr Fellay qui ne compromet aucunement la suite du rapprochement avec la Rome apostate.

Plus encore que le discours fade et nullissime de Mgr Fellay qui nous est rapporté, ce spectacle final et répugnant de prosternation cléricale débile est consternant. Il montre à quel point nous avons changé de monde depuis les rencontres avec Mgr Lefebvre. Et cela tout particulièrement dans les dernières années de sa vie. Car, lors des années 70, après la fondation de la FSSPX, l'atmosphère de combat et de jeunesse (mais qui étaient tout autant appréciables) prenait le pas sur la solennité de ses années d'après les sacres. **En sa présence, un tout autre climat, surnaturel celui-là, s'imposait et son sourire simple et chrétien n'avait rien de commun avec les simagrées méphitiques de ces clercs infects.**

Qui donc débarrassera la Fraternité de ce chancre ? Il faudra avant cela que les contacts avec Rome soient rompus.

Selon ce qui nous a été rapporté, la mine patibulaire **de l'abbé Schmidberger** qui avait quitté la salle, bien avant cette séance puante et nauséabonde d'abbés de cour, ne concédait rien à ces puérités de médiocres soutanes rampant devant les prébendes ecclésiastiques espérées... Son visage fermé et froid, n'avait pas à se laisser prendre par un sourire surfait : **taupe infiltrée dès 1972 (avec Richard Williamson) auprès de Mgr Lefebvre, il est, depuis la mort inopinée de ce dernier le 25 mars 1991, le véritable patron intérieur de la FSSPX surveillant de près sa créature : Mgr Fellay qu'il avait propulsé en 1994 sur le siège de supérieur. Car l'abbé Méramo avait barré la route à la réélection du clerc allemand.**

Il était l'homme que Mgr Lefebvre avait accusé depuis son lit d'hôpital de détruire la FSSPX, quelques jours avant sa mort inopinée le 25 mars 1991, l'homme qui avait laissé Mgr Lefebvre à l'hôpital, agonisant dans une immense solitude, et non pas entouré de la présence réconfortante des membres de la Fraternité.

Pour janvier 2012, au prochain colloque *Si si No no*, de quelle nouvelle variante hautement philosophique Mgr Fellay fera-t-il bénéficier son auditoire enthousiaste devant un tel maître qui fait tant progresser la pensée ?

Évidemment au cours de ses interventions parisiennes, Mgr Fellay n'a apporté aucun démenti public à la diffusion publique de son interview du 27 décembre 2010<sup>3</sup> dans **les Nouvelles calédoniennes**. CQFD.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2011 *virgo-maria.org*

**TOUT VA TRÈS BIEN, TRÈS BIEN, SUIVANT LE PLAN...**

— Allô, allô, Monseigneur ?

Quelles sont les nouvelles ?

Êtes-vous à Rome ?

Comment cela a-t-il pu arriver ?

— Tout va très bien, mon cher fidèle...

Tout va très bien, très bien...

Le Saint Père m'a appelé

et en courant j'y suis allé...

— Allô, allô, Monseigneur ?  
Quelles sont les nouvelles ?  
Quinze jours après votre absence  
de l'autre bout du fil,  
je vous demande, que trouveront-nous à votre retour ?

— Tout va très bien, mon cher fidèle...  
Tout va très bien, très bien...  
Avec le Très Saint Père nous avons décidé de procéder par étapes,  
suivant le plan...

— Allô, allô, Monseigneur  
Quelles sont les nouvelles ?  
Procéder par étapes suivant un plan ?  
Quelles sont-elles ces étapes ?  
Quel est ce plan ?

— Tout va très bien, mon cher fidèle...  
Tout va très bien, très bien...  
Avec le Très Saint Père nous avons décidé de libérer la Messe.  
Pourtant il faut que l'on vous dise,  
que l'on déplore un tout petit rien,  
un incident, une bêtise :  
La Messe traditionnelle sera la forme extraordinaire ;  
mais à part ça, mon cher fidèle,  
tout va très bien, très bien ;  
suivant le plan...

— Allô, allô, Monseigneur ?  
Quelle est cette nouvelle ?  
La vraie Messe, n'est plus l'officielle et l'ordinaire ?

**Expliquez-moi, Monseigneur,  
Comment cela a-t-il pu arriver ?**

**— Cela n'est rien, mon cher fidèle...**

**Cela n'est rien, tout va très bien...**

**suivant le plan...**

**Pourtant, il faut que l'on vous dise,**

**Que l'on déplore un autre petit rien :**

**La messe nouvelle est la forme ordinaire**

**d'un seul rit...**

**Mais à part ça, mon cher fidèle,**

**tout va très bien, très bien,**

**suivant le plan...**

**— Allô, allô, Monseigneur ?**

**Quelle est cette nouvelle ?**

**Un seul rit ? La messe bâtarde, officielle ?**

**Expliquez-moi, Monseigneur,**

**Comment cela a-t-il pu arriver ?**

**— Cela n'est rien, mon cher fidèle...**

**Cela n'est rien, tout va très bien...**

**Pourtant il faut que l'on vous dise,**

**que l'on déplore un autre petit rien :**

**Si la Messe du Saint Père Paul VI est officielle...,**

**s'il y a un seul rit avec deux formes...,**

**c'est parce que les deux expriment la même foi...,**

**Mais, à part ça, mon cher fidèle,**

**tout va très bien, très bien,**

**suivant le plan...**

— Allô, allô, Monseigneur ?

Quelle est cette nouvelle ?

Un seul rit ? La même foi ?

Expliquez-moi, Monseigneur, que je me sens défaill...

Comment cela a-t-il pu arriver ?

— Mon cher fidèle...

Laissons cela pour le moment...,

car vous devez savoir que le Saint Père a levé notre excommunication...

Suivant le plan..., évidemment !

— Allô, allô, Monseigneur ?

Quelle est cette nouvelle ?

Nous sommes en communion avec l'Eglise Conciliaire ?

Nous appartenons à l'Eglise Officielle ?

Comment cela a-t-il pu arriver ?

— Cela n'est rien, mon cher fidèle...

Cela n'est rien, tout va très bien...

Pourtant il faut que je vous dise,

que l'on déplore d'un autre petit rien :

Monseigneur Lefebvre et Monseigneur de Castro Mayer

restent excommuniés et sans réhabilitation...

Mais à part ça, mon cher fidèle,

tout va très bien, très bien...

suivant le plan...

— Allô, allô, Monseigneur ?

Quelle est cette nouvelle ?

Vos pères spirituels dénigrés ?

Comment une telle impiété est-elle arrivée ?

Quoique en réalité, c'est un honneur !

— Cela n'est rien, mon cher fidèle...

Cela n'est rien, tout va très bien...

Pourtant il faut que je vous dise,

Que l'on déplore un autre petit rien :

on espère que le Très Saint Père

nous reconnaîtra comme de vrais évêques catholiques...

Mais à part ça, mon cher fidèle,

tout va très bien, très bien...

suivant le plan...

— Allô, allô, Monseigneur ?

Quelles sont les nouvelles ?

Procéder par étapes suivant un plan ?

Quelles étapes sont-elles ?

Quel est le plan ?

— Cela n'est rien, mon cher fidèle,

Cela n'est rien, tout va très bien...

Nous formons une petite vague...

Il y aura une restauration...

Suivant le cœur du Saint Père...

et les étapes du plan !...

**TOUT VA TRÈS BIEN, MADAME LA MARQUISE**

**Allô ?**

**Allô, allô, James,**

**Quelle nouvelle ?**

**Absente depuis quinze jours,**

**Au bout du fil,**

**Je vous appelle**

**Que trouverai-je à mon retour ?**

**— Tout va très bien, Madame la Marquise.**

**Tout va très bien, tout va très bien.**

**Pourtant il faut, il faut, que l'on vous dise**

**On déplore un tout petit rien,**

**Un incident, une bêtise :**

**La mort de votre jument grise,**

**Mais, à part ça, Madame la Marquise**

**Tout va très, bien tout va très bien.**

**— Allô, allô, Martin ?**

**Quelle nouvelle ?**

**Ma jument grise, morte aujourd'hui ?**

**Expliquez-moi, cocher fidèle,**

**Comment cela s'est-il produit ?**

**— Cela n'est rien, Madame la Marquise.**

**Cela n'est rien, tout va très bien.**

**Pourtant il faut, il faut, que l'on vous dise**

**On déplore un tout petit rien.**

**Elle a péri dans l'incendie**

**Qui détruisit vos écuries.**

**Mais, à part ça, Madame la Marquise**

**Tout va très, bien tout va très bien.**

**— Allô, allô, Pascal ?**

**Quelle nouvelle ?**

**Mes écuries ont donc brûlé ?**

**Expliquez-moi, mon chef model,**

**Comment cela s'est-il passé ?**

**— Cela n'est rien, Madame la Marquise.**

**Cela n'est rien, tout va très bien.**

**Pourtant il faut, il faut, que l'on vous dise**

**On déplore un tout petit rien.**

**Si l'écurie brûlât, Madame,**

**C'est que le château était en flamme.**

**Mais, à part ça, Madame la Marquise**

**Tout va très, bien tout va très bien.**

**— Allô, allô, Lucas ?**

**Quelle nouvelle ?**

**Notre château est donc détruit ?**

**Expliquez-moi, car je chancelle,**

**Comment cela s'est-il produit ?**

**— Et bien voilà, Madame la Marquise,**

**Apprenant qu'il était ruiné,**

**À peine fut-il revenu de sa surprise**

**Que Monsieur le Marquis s'est suicidé.**

**Et c'est en ramassant la pelle**

**Qu'il renversa toutes les chandelles**

**Mettant le feu à tout le château**

**Qui se consuma de bas en haut,**

**Le vent soufflant sur l'incendie**

**Le propagea sur l'écurie**

**Et c'est ainsi qu'en un moment**

**On vit périr votre jument,**

**Mais, à part ça, Madame la Marquise**

**Tout va très, bien tout va très bien.**

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

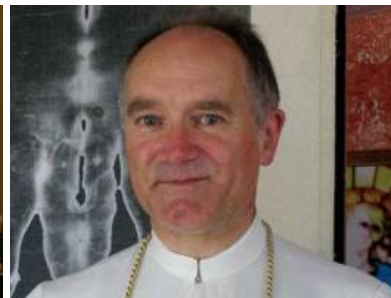
*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 27 janvier 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Révolution culturelle à Menzingen ? Mgr Fellay voudrait-il jouer les Chippendales doctrinaux pour le « bon Benoît XVI » ?**

Le « **Très Saint Père Benoît XVI** »<sup>1</sup> semble (avec son entourage) apprécier les artistes de style Chippendales<sup>2</sup>, sous les caméras, le 15 décembre 2010, au Vatican, **d'où notre titre**. Mais de ce scandale public sans précédent, **aucun écho dans les médias de la FSSPX ! Bien entendu !**



**L'effeuillage doctrinal de Mgr Fellay depuis 2005 :**

**Aujourd'hui j'enlève le haut (Mgr Lefebvre, la validité sacramentelle des nouveaux sacres épiscopaux) ?...Et demain ... ? Le nouveau rite du sacre épiscopal ? La liberté religieuse ? ... et tout Vatican II ?**

Torse nu, tête haute et pantalon moultant : le retour « **musclé** » du « **bon Benoît XVI** » qui a « **un cœur catholique** » (dixit Mgr Fellay) aux « **idées traditionnelles** » (dixit Mgr Fellay) ? Il s'agit là de la fable grotesque par laquelle Mgr Fellay, le « **truqueur mitré** »<sup>3</sup>, insulte depuis si longtemps, comme le dénonce sans relâche **Virgo-Maria.org**, la foi des fidèles de la FSSPX, en voulant leur faire avaler **la fiction absurde et tous les jours démentie par de nouveaux scandales d'un « Benoît XVI meilleur que Jean-Paul II »**.

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/Engel\\_pages/andy\\_engel.html](http://www.virgo-maria.org/Engel_pages/andy_engel.html)

<sup>2</sup> <http://fr.wikipedia.org/wiki/Chippendale>

<sup>3</sup> Ainsi que l'appelle l'abbé Cériani (r-FSSPX)

L'exhibitionnisme pro-gay des jeunes éphèbes devant Ratzinger-Benoît XVI : un « **retour aux idées traditionnelles** »<sup>4</sup> selon Mgr Fellay enthousiaste pour continuer l'indécence des « **discussions doctrinales** », au mépris de la mémoire de Mgr Lefebvre, son consécrateur ? Jusque dans quel caniveau, Mgr Fellay traînera-t-il l'œuvre de Mgr Lefebvre par son obstination à maintenir les pseudo-« **discussions doctrinales** » alors que l'immoralité et les scandales sexuels s'étalent publiquement au Vatican ?

Nous renvoyons à notre dossier : **Randy Engel interroge : Benoît XVI est-il un homosexuel ?**<sup>5</sup>

Nous relayons l'excellent dossier diffusé par *Résistance Catholique*<sup>6</sup> le 25 janvier 2011.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2011 virgo-maria.org

Voici donc l'excellent dossier diffusé par *Résistance Catholique*<sup>7</sup> le 25 janvier 2011

## **UN SPECTACLE RÉVÉLATEUR AU VATICAN**

Lors de l'audience générale du 15 décembre dernier, au cœur du temps pénitentiel de l'Avent et après ses propos infâmes justifiant, « *dans certains cas* », l'usage du « *préservatif* » notamment par un « *prostitué* » (sic !), **celui que le monde nomme Benoît XVI a franchi un pas supplémentaire dans l'abjection morale** en présentant à des milliers de fidèles réunis dans la salle Paul VI du Vatican (et parmi eux, aux clercs, religieux mais aussi aux nombreux enfants présents !) un **numéro d'acrobatie particulièrement scandaleux par son caractère provoquant et indécent**. Les images parlent d'elles-mêmes...

« *Celui qui scandalisera un de ces petits qui croient en moi, mieux vaudrait pour lui qu'on lui suspende une meule à âne autour du cou et qu'on le précipite au fond de la mer* » (Mat. 18, 6).



**Sourire complice du patron du Vatican à la vue des torses nus et musclés des acrobates pro-gays**

Peu de temps après ce nouveau scandale, nous avons appris que **la plastique de ces quatre impudiques acrobates italiens**, que semble tant apprécier l'« *antichrist* » Benoît XVI, ainsi que **la « sensualité et l'homme-érotisme » de leur mise en scène** leur avait permis d'être **sélectionnés pour représenter l'Italie dans le cadre du Festival du Cirque Gay de Barcelone, en 2008** <sup>[1]</sup> !

<sup>4</sup> Déclarations de Mgr Fellay en Nouvelle-Calédonie le 27 décembre 2010.

<sup>5</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit\\_XVI\\_Homosexualite.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/D-Eglise\\_Conciliaire/le-vatican-homosexuel.html](http://www.virgo-maria.org/D-Eglise_Conciliaire/le-vatican-homosexuel.html)

<sup>6</sup> [http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC\\_2011-01-24\\_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf](http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC_2011-01-24_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf)

<sup>7</sup> [http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC\\_2011-01-24\\_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf](http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC_2011-01-24_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf)



**Benoît XVI et son secrétaire particulier, Georg Gaenswein, étaient ravis ! Ratzinger a même tenu à se lever pour les remercier et leur adresser un salut appuyé !** <sup>[ii]</sup>



Comme le montrent les différentes photos et vidéos, le locataire du Vatican et une partie des membres de la Curie conciliaire présents autour de lui ont admiré ce spectacle avec une certaine délectation, si bien qu'à l'exemple de leur chef, ces **pseudos clercs et évêques, apostats et immoraux, n'ont pas détournés leur regard une seule seconde devant le corps à demi nu et tout en muscles des frères Pellegrini qui, pendant dix minutes, vêtus d'une tenue blanche très moulante et après avoir pris un indéniable plaisir à découvrir leur torse en début de représentation, exécutèrent devant eux un numéro d'acrobatie très suggestif...**

C'est donc à un spectacle d'une dizaine de minutes, fait particulièrement rare lors d'une audience publique, auquel a eu droit l'antipape Benoît !

[http://www.youtube.com/watch?v=cp6ni9OsuJI&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=cp6ni9OsuJI&feature=player_embedded)

<http://blogues.cyberpresse.ca/therrien/2010/12/16/le-pape-et-les-chippendales/>

Voici quelques images, notamment du début de leur prestation, devant lesquelles une seule question s'impose à l'esprit catholique :

**Un tel spectacle aurait-il été imaginable sous un vrai pape tel que Saint Pie X ou Pie XII ?**





Les religieuses présentes étaient, quant à elles, en pleine effervescence et **frétilaient sans pudeur** devant ce **spectacle de « chippendales »** auquel elles n'ont pas vraiment habituellement le loisir de participer... Mais il leur aura fallu venir au Vatican pour pouvoir admirer de beaux muscles mâles... avec la bénédiction du bon « *pape Benoît* » si cher aux milieux « catholiques traditionalistes » et à Mgr Fellay qui, sans vergogne, ne cessent de le présenter comme un « *ferme défenseur de la morale face à un monde hédoniste* » !!





Alors qu'elle est déjà engluée dans de **multiples scandales de mœurs et de pédophilie** dont se délectent les ennemis de l'Église, aidés en cela dans leur tâche par les milieux dit de « Tradition », et tout particulièrement par la FSSPX, qui persistent à présenter cette secte moderniste et immorale qu'est l'église Conciliaire comme l'Église catholique au lieu de la dénoncer pour ce qu'elle est, une fausse « Eglise », la Rome des antichrists continue imperturbablement à étaler **ses perversités les plus innommables** jubilant ainsi de voir que ceux qui devraient dénoncer ses chefs comme des imposteurs perfides, au contraire, les courtisent et discutent avec eux dans une déférence très obséquieuse.



**A l'occasion du Gay Circus de 2008, le directeur de l'événement, Genis Matabosch, a clairement déclaré que l'objectif de ces trois jours-spectacle était sans conteste « la promotion de l'homosexualité »** <sup>[iii]</sup>

Le plus grave est que cela ne choque plus personne. Même ceux qui s'affirment « *traditionalistes* » semblent s'être familiarisés avec ce type de scandale.

**Mais, au fait, qu'en pense Mgr Fellay ?** Une fois de plus, l'évêque suisse est resté étrangement silencieux sur ce nouveau scandale du chef de l'église Conciliaire à laquelle il demande à être « *intégré* » et reconnu comme « *évêque catholique* » (sic !).

En 1846, dans son message de La Salette qui fut combattu très vite par de nombreux clercs, Notre Dame nous avait donné cet avertissement :

**« Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres, par leur mauvaise vie, par leur irrévérence et leur impiété à célébrer les saints mystères, par l'amour de l'argent, l'amour de l'honneur et des plaisirs, les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes. Malheur aux prêtres et aux personnes consacrées à Dieu, lesquelles, par leurs infidélités et leur mauvaise vie, crucifient de nouveau mon Fils !**



Sur certains *blogs* et *forums*, toujours prompts à dédouaner Benoît XVI, certains ont tenté immédiatement, comme à leur habitude, de rejeter la responsabilité sur son « *entourage* » qui ne l'aurait pas informé des « *antécédents* » des frères Pellegrini <sup>[iv]</sup>.

**L'échappatoire est un peu facile !**

Car, quelque soit son degré d'information sur ce point, Ratzinger aurait très bien pu faire arrêter ce spectacle sur le champ ou refuser de le regarder ! Et puis, tant qu'on y est, pourquoi ne pas nous dire aussi que les membres de son entourage avaient sans doute installé un mécanisme sous son siège pour l'obliger à se mettre debout à la fin du numéro et lui commander ainsi de saluer ses invités avec le sourire ? **Quand la mauvaise foi et l'aveuglement rejoignent le grotesque...**

Mais remarquons bien que **ce subterfuge sophistique particulièrement malhonnête et trompeur est assez récurrent. Il se retrouve d'ailleurs dans la bouche de Mgr Fellay et de la plupart des clercs de la FSSPX, formatés à cette dialectique pernicieuse.**

En effet, dès que l'image du « bon pape désireux de restaurer la Tradition » est mise à mal, on nous explique que « Benoît XVI s'est laissé influencer », qu'il a sûrement été « mal informé » ou que ce sont les « prélat modernistes » qui lui ont « imposé » tel discours ou telle initiative... Comme si Ratzinger n'était pas lui-même un de ces modernistes ! Ainsi, lorsque les actes qu'il pose les gênent, ces idolâtres aveuglés les imputent aussitôt à son « entourage progressiste » ou à sa « formation empreinte de modernisme » qu'il subirait malgré lui... A l'inverse, lorsqu'ils veulent se persuader et surtout persuader les fidèles qu'il agit dans le sens de la « Tradition », ils saluent avec emphase « son courage » et son « cœur traditionnel ». Et puis, ils nous l'assurent avec insistance : « là, c'est vraiment un acte personnel de Benoît XVI » qui a réussi à « s'opposer à la pression des progressistes » !

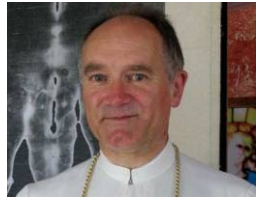
**Avec de tels raisonnements, nous ne sommes plus dans la foi catholique, mais dans la science-fiction !**

### L'attitude pitoyable et perfide de la FSSPX et de ses dirigeants

Encore une fois, Mgr Fellay se tait et continue, par une impudence sans égal, à vouloir convaincre ses fidèles que son cher « pape Benoît XVI » a commencé à « restaurer la Tradition ».

Le 27 décembre 2010, soit 12 jours après ce spectacle abject au Vatican, Mgr Fellay déclara au journal *Les Nouvelles calédoniennes* <sup>[vi]</sup> :

« Le pape revient aux idées traditionnelles. Il voit très bien qu'il y a une déviation et qu'il faut la corriger. On est peut-être beaucoup plus proche du pape qu'il n'y paraît ».



« Nous souhaitons que Rome nous reconnaisse comme de vrais évêques (...) D'ailleurs le pape dit qu'il y a seulement un problème d'ordre canonique. Il suffit d'un acte de Rome pour dire que c'est fini et nous rentrons dans l'Eglise. Ça viendra. Je suis très optimiste ».

Le 9 janvier dernier à Paris, Mgr Fellay n'a aucunement démenti ces propos. Au contraire ! Une semaine après l'annonce du renouvellement du congrès des religions à Assise dont il a fait une critique toute feutrée en prenant soin de préserver Ratzinger <sup>[vii]</sup>, il persiste en affirmant :

« Un début de restauration a commencé (...) Encore une fois, il y a un mieux » <sup>[viii]</sup>.

**Cet évêque qui use du mensonge aussi grossièrement est vraiment devenu un scandale pour les âmes !**

Mais la palme du ridicule et de la veulerie revient sans aucun doute à l'abbé de Cacqueray si l'on met en parallèle les images de ce spectacle répugnant convié par Ratzinger avec les éloges dithyrambiques que le Supérieur du District de France faisait il y a quelques mois à l'égard de ce Vicaire de l'Antéchrist qu'il présentait comme un martyr !

Voici ce qu'il écrivait dans la Lettre aux Amis et Bienfaiteurs n°76 <sup>[viii]</sup> :

- « Benoît XVI n'imaginait probablement pas que son pontificat serait un tel chemin de croix » !

- « Jamais, de mémoire d'homme, le vicaire du Christ n'avait été aussi maltraité et ridiculisé de son vivant et cela parce qu'il s'est contenté de défendre la morale catholique » nous assurait-il.

L'abbé de Cacqueray n'hésitait pas ensuite à faire une comparaison blasphématoire du « pontificat » de « ce vieil homme », c'est-à-dire de celui que Mgr Lefebvre qualifiait de « serpent » et d'« antichrist », avec la « **Passion de Notre Seigneur Jésus Christ** » !

Puis, en conclusion, il rajoutait ces dernières élucubrations :

« Aujourd'hui, nous demeurons des bannis de l'Eglise (...). Nous demandons pour nous-mêmes la grâce de ne pas abandonner, dans son infortune, celui dont le nom peut déjà être inscrit sur la liste des pontifes persécutés. Nous demandons pour lui, s'il doit continuer à faire l'amère expérience de la preuve par le vide, qu'il sache alors distinguer que ces bannis de l'Eglise étaient bien ses amis et ses fils les plus fidèles ».



**Le « bon pape Benoît » saluant ses invités aussi à l'aise au Vatican que devant un public homosexuel : un nouveau martyr qui ne fait que « défendre la morale catholique » selon l'abbé de Cacqueray ! Les prêtres et les fidèles de la FSSPX sont « ses amis » et « ses fils les plus fidèles » insistait-il !**

**Mais jusqu'à quels bas-fonds de trahison doctrinale et morale cet abbé, qui s'est aujourd'hui totalement discrédité, continuera-t-il encore à traîner l'œuvre de Mgr Lefebvre ?**

L'abbé de Cacqueray se dressait en preux chevalier défenseur du « pape Benoît XVI » en fustigeant ceux qui « viennent faire la morale à un vieillard dont la vie privée n'offre aucune prise à leur soif de scandale » !

Mais en est-il si sûr ? Est-il, en effet, un intime de Joseph Ratzinger pour se porter ainsi garant de sa « vie privée » ?

A suivre...

In Christo Rege.

**Résistance catholique**

Pour les septiques et les grognons qui pensent de suite au montage, des dizaines de vidéos sont disponibles sur l'Internet dont celle-ci :



Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

<sup>i</sup> <http://www.infocirco.com/noticia.php?id=405>

<sup>ii</sup> <http://www.zenit.org/rssfrench-26402>

« Ce numéro de main à main des quatre frères, a duré une dizaine de minutes. Le pape les a suivis attentivement en souriant puis s'est levé pour les saluer. Ils sont allés eux-mêmes saluer le pape à la fin de l'audience, au moment des entretiens particuliers ».

<sup>iii</sup> [http://www.amicidelcirco.net/index.php?option=com\\_content&task=view&id=499&Itemid=2](http://www.amicidelcirco.net/index.php?option=com_content&task=view&id=499&Itemid=2)

<sup>iv</sup> <http://www.osservatore-vaticano.org/actes-du-pape/apres-le-gay-circus-le-vatican>

<sup>v</sup> <http://www.lnc.nc/pays/186-interview/231117-l-nous-ne-sommes-pas-des-martiens-r.html>

<sup>vi</sup> **Mgr Fellay et l'abbé de Cacqueray ne sont-il pas, en effet, incapables de déclarer solennellement comme l'avait fait Mgr Lefebvre que Ratzinger ainsi que « ceux qui occupent les postes d'autorité à Rome » sont des « antichrists » ?**

Pourraient-ils déclarer à l'exemple de celui sans qui ils ne seraient rien :

« Quelle conclusion devons-nous tirer, peut-être dans quelques mois, devant ces actes répétés de communication à des faux cultes ? Je ne sais pas. Je me le demande. Mais il est possible que nous soyons dans l'obligation de croire que ce pape n'est pas pape.

Car il semble à première vue — je ne veux pas encore le dire d'une manière solennelle et formelle — mais il semble à première vue — qu'il soit impossible qu'un pape soit hérétique publiquement et formellement.

Notre Seigneur lui a promis [au successeur de Pierre] d'être avec lui, de garder sa foi, de le garder dans la foi. Comment celui auquel Notre Seigneur a promis de le garder dans la foi définitivement et sans qu'il puisse errer dans la foi, peut-il en même temps être hérétique publiquement et quasi apostasier ?

Voici un problème qui vous concerne tous, qui ne concerne pas moi seulement » (Mgr Lefebvre, homélie de Pâques du 30 mars 1986) ?

Pour ne pas nuire aux sacro-saintes « discussions doctrinales » mais aussi du fait de leurs engagements secrets par lesquels les 4 évêques de la FSSPX ont « exprimé leur reconnaissance du principe du Pape et de son autorité de Pasteur » (allusion faite par Benoît XVI dans sa Lettre aux évêques du 12 mars 2009), de telles déclarations remettant en cause explicitement la légitimité de l'Église Conciliaire et de son chef sont aujourd'hui impossibles. C'est là, précisément, que réside leur trahison : leur souci de respectabilité passe au-dessus du souci premier qui devrait être le leur : la défense de la Vérité sans aucune concession !

Depuis l'annonce de la prochaine foire des religions à Assise et après être restés silencieux ces dernières années sur les nombreux actes d'apostasie posés par Ratzinger qu'ils ont, au mieux, pour certains d'entre eux, à peine et tardivement évoqués pour seulement les « déplorer » ou les « regretter », les voilà donc qui, tout à coup, pontifient par **des articles et des déclarations de circonstance** en affichant une **indignation toute biaisée**. A quand une nouvelle « croisade du rosaire » ?

Car, par cette apparente opposition qui feint l'opposition réelle, la FSSPX soutient, de fait, le processus moderniste révolutionnaire par le seul fait de reconnaître une légitimité aux pontifes et aux « évêques » de cette fausse « Eglise » qui ÉCLIPSE l'Église catholique.

En effet, faisant fi des avertissements du Ciel pour notre temps, la FSSPX refuse d'admettre que l'Église Conciliaire, avec sa fausse et invalide hiérarchie, « éclipse » l'Église catholique qui, comme l'annonçait le cardinal Pie est aujourd'hui « ramenée à des proportions simplement individuelles et domestiques ». Les dirigeants de la FSSPX préfèrent ignorer les paroles de Notre Dame à La Salette ainsi que l'enseignement de Notre Seigneur qui a promis à Son Église et à Son Vicaire de ne JAMAIS errer dans la foi pour, au contraire, affirmer et enseigner que, depuis plus de 40 ans, « l'Eglise et le Pape errent dans la foi et ne transmettent plus la foi » !

Pour cela, les clercs de la FSSPX sont obligés de faire subir au Magistère de multiples contorsions pour l'ajuster à leurs erreurs doctrinales.

Par des sophismes et des références éculées relatives aux prétendus errements de papes passés (article de l'abbé Benoît Wailliez sur *La Porte Latine*), allégations mensongères maintes fois condamnées par l'Église (nous y reviendrons...), la FSSPX tente de justifier ses positions hétérodoxes pour pouvoir ainsi, sous couvert de bonnes intentions (discuter de doctrine...), travailler parallèlement à intégrer cette « Eglise » qui N'EST PAS catholique !

<sup>vii</sup> <http://www.dici.org/actualites/3-en-raison-des-entretiens-theologiques-en-cours-la-fraternite-saint-pie-x-est-elle-contrainte-a-rester-discrete-mgr-bernard-fellay/>

<sup>viii</sup> <http://www.laportelatine.org/district/france/bo/cacquerayMondevsPapaute/Cacqueray100505.php>

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

Lundi 14 février 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **L'abbé Paladino démonte les falsifications opérées par l'abbé Ricossa**



### **AUTRES FALSIFICATIONS DE L'ABBE RICOSSA**

**NOTRE RÉPONSE À SA «NON-RÉPONSE»... SUITE DE NOTRE PREMIER DOCUMENT D'OCTOBRE 2009. LA FALSIFICATION DE LA PENSÉE DU CARDINAL BILLOT... OU « L'APOCALYPSE SELON RICOSSA » PAR DON FRANCESCO-MARIA PALADINO.**

Nous publions le texte (voir ci-dessous) que nous adressé l'abbé Paladino, dans lequel il démontre **comment** le très « **étrange** » abbé Ricossa se livre à de véritables falsifications des commentaires du cardinal Billot sur le texte inspiré de l'Apocalypse de Saint Jean.

Cette manœuvre passablement « **surprenante** » de l'abbé Ricossa **a pour effet objectif d'ôter toute valeur au texte de l'Apocalypse, pour l'interprétation par les clercs et les fidèles catholiques des événements actuels et à venir, et en particulier de la venue de l'Antéchrist annoncée par les Saintes Écritures (Révélation).**

Autant dire que les petites « *combines* » de l'abbé Ricossa n'ont rien d'innocent, et qu'il accomplit **de facto**, (**volens nolens** ?) à son poste **un travail de sape** très utile pour les ennemis de l'Église en ôtant aux

clercs et aux fidèles les boussoles que la Divine Providence leur a données pour traverser cette crise épouvantable.

Déjà en octobre 2009, l'abbé Paladino avait amorcé une première mise à nu des falsifications opérées par le Supérieur de l'IMBC. VM avait publié<sup>1</sup> ce texte le 30 octobre 2009. Les lecteurs ont donc déjà été bien mis en garde envers les articles de l'abbé Ricossa.

**Il déclare aujourd'hui n'avoir reçu aucune réponse de la part de l'abbé Ricossa.**

**Ce silence de l'abbé Ricossa vaut pour aveu. Face à la vérité et à la démonstration factuelle, il ne sait plus quoi répondre.**

« L'abbé Ricossa a écrit dans le n° 63 de *Sodalitium* : “ Je considère ce numéro (le n° 48) comme l'un des meilleurs et des plus importants de notre revue ”. Effectivement, **dans le registre des manipulations de textes... oui, cela ne fait aucun doute !** » Abbé Paladino

Nous rappelons que depuis plus d'un an, l'abbé Ricossa s'est illustré pour **tenter de blanchir le franc-maçon illuministe Rose+Croix, le cardinal Rampolla del Tindaro, ancien secrétaire d'État du Pape Léon XIII et membre de la secte luciférienne de l'O.T.O.**

**Sur ce sujet, nous apporterons prochainement sur le site *Virgo-Maria* des éléments complémentaires inédits, inconnus de l'abbé Ricossa.**

*Virgo-Maria.org* est en effet à peu près le seul média sur internet à dénoncer les nuisances objectives de l'abbé Ricossa au sein de la Tradition catholique, **et son jeu plus qu'étrange, compte tenu de la logique qu'il esquisse : un jeu décidément très trouble, voire très inquiétant, agissant de facto tel que le ferait un agent dissimulé de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, qui chercherait à bloquer les enquêtes historiques absolument nécessaire à l'identification de l'ennemi et à la compréhension de son action et de sa stratégie, toutes choses absolument vitales pour l'efficacité du combat catholique sur les points essentiels.**

Une espèce de Mgr Williamson italien, dans son registre propre, à la tête de l'IMBC en quelque sorte !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

© 2011 *virgo-maria.org*

---

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-30-A-00-Rectififatif\\_abbe\\_Paladino.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-30-A-00-Rectififatif_abbe_Paladino.pdf)

**LES AUTRES FALSIFICATIONS DE L'ABBÉ RICOSSA**  
**NOTRE RÉPONSE À SA «NON-RÉPONSE»... SUITE DE NOTRE PREMIER DOCUMENT D'OCTOBRE 2009**  
**LA FALSIFICATION DE LA PENSÉE DU CARDINAL BILLOT... OU L'APOCALYPSE SELON RICOSSA**  
**PAR DON FRANCESCO-MARIA PALADINO**  
**AVEC LA COLLABORATION D'UN GROUPE DE FIDÈLES**

Le 18 janvier 2011 en la fête de la Chaire de Saint Pierre à Rome

Certains disent que, pour ne pas alimenter la polémique<sup>2</sup>, il n'est pas opportun de continuer cette discussion sur la question de l'Apocalypse selon Ricossa, et en même temps sur le Secret de La Salette, mais **l'importance de ces sujets** à laquelle s'ajoutent d'une part son **absence de démenti concernant sa falsification** et, d'autre part, **ses autres falsifications** nous poussent à le faire.

Suite à la parution, il y a un peu plus d'un an, de notre premier document intitulé La falsification de la pensée du cardinal Billot... ou l'Apocalypse selon Ricossa<sup>3</sup>, qui était une réplique à l'article L'Apocalypse selon Corsini (Sodalitium n°48)<sup>4</sup> de l'abbé Ricossa, un prêtre de l'Institut Mater Boni Consilii m'avait dit que ce dernier allait y répondre ainsi, d'ailleurs, qu'à un article paru précédemment au nôtre sur *Si si no no*, édition italienne.

Aujourd'hui, en effet, dans son article intitulé Notes pour l'étude de la Sainte Ecriture (et des autres sciences ecclésiastiques en général) du n° 63 de la revue Sodalitium (page 45)<sup>5</sup>, l'abbé Ricossa écrit qu'il n'avait pas considéré jusqu'ici comme opportun de répondre aux critiques suscitées, en France comme en Italie, entre autres par son article *L'Apocalypse selon Corsini*, d'autant qu'elles croissaient en violence. (En tout cas, cette violence constatée par l'abbé Ricossa ne saurait concerner nos propos, certains nous ayant même reproché d'avoir pris trop de gants).

Mais maintenant, l'abbé Ricossa «s'explique» : il dit, (page 63) «nous évoquons aussi des critiques concernant l'exégèse, soutenues surtout par le périodique français *La Voie* et par le bimensuel italien *Si si no no*». Soit dit en passant, pour ce qui est des nôtres, elles n'ont pas été soutenues par la revue *La Voie*, dont je suis en effet le directeur ; elles ont été diffusées par voie postale et internet sur un document indépendant signé par moi-même, avec la collaboration d'un groupe de fidèles.

Abordons le fond de son article. D'abord l'abbé Ricossa donne, à juste titre, le principe général par lequel tant qu'une doctrine, une vérité, une théorie n'a pas été fixée par le magistère, les catholiques peuvent toujours rechercher, discuter, échanger sur la question et il cite, pour accréditer ce raisonnement, le magistère lui-même et plusieurs auteurs.

Puis, au cours de son exposé intitulé *Magistère et consensus unanime des Pères*, il écrit en note 3 ce commentaire : «Pour certains, au contraire, l'expression "infaillibilité du consensus unanime des Pères" est devenue une formule extrêmement utile pour présenter leurs propres légitimes mais discutables opinions personnelles comme des vérités de Foi, (il suffit d'affirmer, sans démontrer, qu'elles sont des expressions du consensus unanime des Pères), et taxer d'hérétique qui ne pense pas comme eux, (et surtout, qui ne leur est pas sympathique). Les Pères, et la vérité, méritent un tout autre respect». Notons que, en ce qui concerne notre référence aux Pères de l'Eglise, nous nous étions bornés,

---

<sup>2</sup> «**La paix** : oui, sans nul doute, c'est le désir ardent de mon cœur, [écrit le cardinal Pie] c'est le besoin de ma nature, c'est l'inclination marquée de mon caractère. Mais l'Esprit-Saint m'a enseigné que **l'amour de la vérité doit passer avant tout autre amour, même avant l'amour de la paix** : VERITATEM TANTUM ET PACEM DILIGITE (Zachar, VIII, 19). L'une des prières qui ont été prononcées sur ma tête au jour de ma consécration épiscopale était celle-ci : **"QU'IL AIME LA VERITE, ET QU'IL NE L'ABANDONNE JAMAIS, NI SOUS L'EMPIRE DE LA CRAINTE, NI SOUS L'EMPIRE DE LA FLATTERIE** : *veritatem diligat, neque eam unquam deserat, aut laudibus aut timore superatus*". Et l'expérience que vient de faire le monde doit vous avoir appris à tous, mes Frères, combien l'erreur est féconde en calamités de tout genre. Ayez donc **confiance** en notre ministère, et soyez résolu à **respecter nos paroles et nos actes**, même lorsqu'il vous arriverait à ne pas les comprendre. Laissez-nous **sauvegarder**, dans leurs causes et dans leurs principes, les effets et les conséquences auxquels vous attachez tant de prix ; laissez-nous **travailler** pour vous quelquefois malgré vous ; et souvenez-vous que, des sommets de la montagne, le berger voit de plus haut et plus loin que les brebis mollement étendues dans la plaine.

Non, m'écrierai-je avec le prophète, non, **"pour Sion je ne me tairai pas, et pour Jérusalem je n'aurai pas de repos** : *propter Sion non tacebo, et propter Jerusalem non quiescam*" (Isa., LXII, 1), **jusqu'à ce que le Sauveur Jésus, rejeté par l'insolence des hommes de notre temps, Se lève de nouveau sur le monde pour l'éclairer de Ses rayons et le sauver par cet éclat salutaire**. Ce que votre grand docteur disait ici à vos pères, le spectacle des choses contemporaines l'a suffisamment confirmé : "il n'y a rien de si calamiteux pour le monde que de n'avoir pas reçu Jésus-Christ : *Et quid mundo tam periculosum quam non recepisse Christum ?*"

Aussi les esprits les moins chrétiens s'accordent-ils présentement à encourager l'indépendance de notre ministère, la hardiesse de notre parole. Dans ces jours de confusion et de désordre, si les prophètes se taisent, qui donc parlera ? **Si les chaires de vérité sont muettes, qui donc fera revivre les droits de la vérité ?** Qu'il vous suffise de savoir que notre zèle sera invariablement guidé par la charité, et que si nous sommes jamais contraint de **faire la guerre**, ce sera toujours **dans le but de faire la paix**, la seule digne de ce nom, qui est **LA PAIX DANS LA VERITE** : *pacem in veritate*.

Cette paix, mes Frères bien-aimés, je vous la souhaite à tous aujourd'hui avec toute l'effusion de la tendresse de mon âme ; à mes frères dans le sacerdoce, et à ces âmes d'élite qui se sont vouées à la pratique de la perfection évangélique ; aux hommes constitués en dignité, et à tous ceux qui sont placés sous leur autorité ; aux grands et aux petits, aux riches et aux pauvres ; aux vieillards et aux jeunes hommes ; aux époux et aux épouses ; aux pères et aux enfants ; aux justes et aux pécheurs ; aux fidèles disciples de l'Eglise, et à nos frères séparés qui ont eu le malheur de naître hors de son giron maternel ; en un mot à tous ceux que la grâce de Dieu et du siège apostolique a confiés à ma garde : Que la bénédiction du Père, du Fils et du Saint-Esprit descende sur vous, et qu'elle y demeure à jamais. Amen». Œuvres de Mgr l'évêque de Poitiers, le cardinal Pie, T. I, p. 128 à 134. Oudin, 1873, 4<sup>e</sup> éd.

<sup>3</sup> <http://www.gloria.tv/?media=90198>

<sup>4</sup> [http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry\\_view&iden=33](http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=33)

<sup>5</sup> [http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry\\_view&iden=196](http://www.sodalitium.eu/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=196)

quant à nous, à citer ce qu'enseigne le saint Concile de Trente concernant l'exégèse : «En outre pour contenir les esprits indociles, il décrète que personne, dans les choses de la foi ou des mœurs concernant l'édifice de la foi chrétienne, ne doit, en s'appuyant sur un seul jugement, oser interpréter l'Ecriture sainte en détournant celle-ci vers son sens personnel allant contre le sens qu'a tenu et que tient notre sainte Mère l'Eglise, elle à qui il revient de juger du sens et de l'interprétation véritables des saintes Ecritures, ou allant encore contre le consentement unanime des Pères, même si des interprétations de ce genre ne devaient jamais être publiées» Denz. S. 1507.

A croire franchement que l'abbé Ricossa compte sur le fait que ses lecteurs, lors d'une polémique, ne lisent pas autre chose que ses écrits<sup>6</sup>. Et il n'aurait trouvé que cela dans notre document pour faire croire à une «faille» de notre part : affirmer que l'on puisse utiliser «l'expression "infaillibilité du consensus unanime des Pères" pour présenter nos propres opinions personnelles comme des vérités de foi» ! Et bien évidemment, il ne précise pas que la prétendue «opinion personnelle»... c'est tout simplement que l'Apocalypse parle du futur de l'Eglise à partir de sa fondation jusqu'à la fin des temps (voir annexes) et non pas comme lui le dit «depuis la création jusqu'à la fondation de l'Eglise» ! En effet, nous ne pouvons pas croire que les lecteurs, même inconditionnels autant qu'on veut de l'abbé Ricossa, puissent en arriver à gober une chose pareille.

Mais que pouvaient-ils dire d'autre, les Pères et les théologiens, sinon répéter ce que saint Jean écrit dans son livre sacré ? En effet, il est possible que ces derniers n'aient pas écrit noir sur blanc que l'Apocalypse parle du futur et non pas du passé, tout simplement parce que c'est une chose qui va de soi. Mais de toute façon, tous disent que ce livre prophétique<sup>7</sup> parle de l'histoire de l'Eglise de sa fondation jusqu'à la fin des temps, donc du futur, même s'il y a diverses explications, comme on le verra plus loin. En tout cas, sur la question de "l'unanimité des Pères", on peut dire que l'abbé Ricossa a «raison» dans le sens qu'en effet il n'était pas nécessaire de «déranger» les Pères de l'Eglise pour «soutenir notre opinion personnelle», qui n'est rien d'autre évidemment que ce que dit saint Jean lui-même, à savoir que l'Apocalypse concerne bien le futur<sup>8</sup>. Il va de soi, donc, que tous les Pères et les théologiens ont aussi cette «opinion personnelle». On peut donc légitimement penser qu'ils ne se sont même pas posé la question. D'ailleurs, dans les différents manuels de la Sainte Ecriture, comme ceux de Vigouroux, Fillon, Spadafora, Romeo, ou Sales, où sont énumérées les différentes interprétations de l'Apocalypse, il n'en est aucune qui soutienne qu'elle parle du passé.

#### **«LE SECRET DE LA SALETTE N'EST RIEN D'AUTRE QU'UNE APOCALYPSE MARIALE» WILFRID<sup>9</sup>**

L'abbé Ricossa lui-même, jusqu'au jour où, probablement, comme il le dit, il «reprit en main le livre de Corsini», n'avait pourtant pas hésité à convaincre le lecteur, **en 1986**, dans le *Sodalitium* n° 12 (édition italienne) que l'Apocalypse parle bien du futur. Avant d'énumérer dans cet article les différents «motifs de l'opposition au Secret de La Salette», il écrit : «Nous ne prétendons pas les connaître tous, ni en juger les intentions. Nous tâchons seulement de comprendre un fait **inexplicable** : la lutte contre une apparition qui est reconnue vraie». Dans son énumération des «**motifs de l'opposition**», nous retiendrons **les III<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup>** :

Voyons d'abord le III<sup>e</sup> motif, dans lequel l'abbé Ricossa, s'appuyant sur **Wilfrid**, emploie le terme «**prophétique**» pour indiquer une révélation sur le futur : «**Le caractère prophétique et apocalyptique du secret** qui peut déconcerter le lecteur. Cependant **Wilfrid** écrit **non sans raison** : "Tout y est dit, de fait, mais comme dans une page de la Sainte Ecriture, avec beaucoup de clarté pour celui qui possède le sens biblique ; avec beaucoup d'obscurité, aussi, comme dans les Livres inspirés, pour nous laisser le mérite de la foi. On y constate, en effet, d'apparents anachronismes et une superposition d'événements, parfois séparés par des intervalles de temps assez longs, que la Vision du Prophète montre, comme dans une fresque, sur un même plan. **Le Secret de La Salette n'est rien d'autre qu'une Apocalypse Mariale**. Son style même se rapproche de celui des Prophètes, par la forme tranchante et la rigueur absolue de la doctrine. En vérité, **il est comme un développement de l'Apocalypse même**, développement qui arrive maintenant à son heure, pour nous donner, en termes clairs, **ce qu'il nous intéresse de savoir aujourd'hui de ce que Saint Jean proclame, d'une absolue nécessité, pour les hommes des Derniers Temps** : "Bienheureux celui qui garde les paroles de la

<sup>6</sup> Une fois, à propos de l'Apocalypse, à un fidèle fréquentant l'Institut qui nous avait demandé des explications, nous lui avons expliqué comment l'abbé Ricossa avait trafiqué la pensée du cardinal Billot. Ce fidèle ne voulait pas y croire, trouvant cela énorme. Intrigué, il a consulté le n°48 de la revue *Sodalitium* et s'est procuré le livre du cardinal Billot La Parousie. Il m'a téléphoné, effaré, quelque temps après en me disant que, malheureusement, j'avais raison.

Une autre fois, un fidèle, qui avait lu en 1999 l'article de l'abbé Ricossa, a dit lors d'une discussion que ce dernier avait très bien répondu dans le n° 63 de *Sodalitium* à notre travail sur l'Apocalypse. A la question s'il avait lu notre écrit, il a répondu que non. Ah ! Quand même !

Une fois encore j'ai discuté avec quelqu'un qui avait lu la réponse de l'abbé Ricossa à notre livre *Petrus es tu ?*, L'abbé Paladino et la thèse de Cassiciacum, et bien sûr, il était convaincu de la véracité des dires de l'abbé Ricossa. A ma question s'il avait lu mon livre, il m'a répondu que d'avoir lu l'abbé Ricossa, cela lui suffisait. Ah ! Quand même encore ! Ainsi donc, n'ayant pas lu mon livre, comment aurait-il pu se rendre compte que l'abbé Ricossa avait trafiqué mes écrits sur plusieurs points ?

<sup>7</sup> Il est vrai que comme le fait remarquer l'abbé Ricossa que le mot prophéties ne veut pas dire uniquement l'annonce du futur mais dans ce contexte-là il est évident qu'il est utilisé dans ce sens. (Voir annexe 4)

<sup>8</sup> «La révélation de Jésus-Christ que Dieu lui a donnée, pour découvrir à ses serviteurs les choses qui doivent arriver bientôt,... Heureux celui qui lit et qui écoute les paroles de cette prophétie, et garde les choses qui y sont écrites, car le temps est proche». C'est ainsi que commence l'Apocalypse (I, 1–3). Et voici maintenant comment l'Apocalypse se termine (XXII, 6–20) : «Le Seigneur Dieu des esprits des prophètes a envoyé son ange pour découvrir à ses serviteurs ce qui doit arriver bientôt. Voici que je viens bientôt... Ne scellez pas les paroles de la prophétie de ce livre, car le temps est proche... Je viendrai bientôt, et ma rétribution est avec moi pour rendre à chacun selon ses oeuvres... Moi Jésus, j'ai envoyé mon ange pour vous rendre témoignage de ces choses dans les Eglises... Oui, je viendrai bientôt. Amen : venez, Seigneur Jésus" »

<sup>9</sup> **M. l'abbé Paladino aurait pu préciser que ce livre important de Wilfrid était disponible aux Ed. Saint-Rémi !**

prophétie de ce livre" (Ap, XXII, 7). Bienheureux aussi celui qui **garde les mots de Marie dont le Message éclaire ceux du voyant de Patmos**" (*In difesa del segreto de La Salette*, Roma, 1946, page 100)".

Rien de surprenant que l'abbé Ricossa, qui n'a pas **«gardé les paroles de la prophétie de ce livre»**, en tout cas pas dans le sens prophétique, n'ait pas non plus **gardé «les mots de Marie dont le Message éclaire ceux du voyant de Patmos»** !

Puis le IV<sup>e</sup> motif, dans lequel l'abbé Ricossa lui-même, après avoir fait à juste titre la relation entre l'occultation du Secret et l'effroyable crise, évoque le sublime parallèle entre Jésus et Sa Mère : **«En revanche, la prédiction de tout ce qui semblait impossible se réalise sous nos yeux : ainsi que nous le verrons, c'est l'effroyable crise de la hiérarchie de l'Eglise que nous vivons actuellement. Le résultat fut l'occultation de l'avertissement de la Sainte Vierge. De même que Jésus avait annoncé Sa Passion pour que, une fois arrivée, ses disciples ne se scandalisent pas, Marie a aussi annoncé l'éclipse de l'Eglise pour que, une fois survenue, nous ne nous scandalisions pas»**.

Ce n'est pas pour enfoncer inutilement le clou, mais force est de constater que maintenant c'est le même abbé Ricossa qui prend le relais et continue à œuvrer pour **«l'occultation de l'avertissement de la Sainte Vierge»**. En effet, dans son numéro 48 de **1999**, il avait pris soin, dans son appendice à propos de certaines prophéties et révélations privées d'avancer toutes les raisons possibles qu'il a pu trouver afin de justifier son encouragement implicite à ne pas lire ni diffuser le Secret de la Mère de Dieu. **Tout le contraire de ce qu'il écrivit en 1986**, notamment les quatre raisons, restant valables pour expliquer l'opposition au Secret : le libéralisme de certains évêques, le reproche au clergé, le caractère prophétique et apocalyptique et la prédiction de la crise de la hiérarchie de l'Eglise.

#### **FALSIFICATION... EST-CE UNE SOLUTION POUR ROMPRE LA « MONOTONIE » ?**

Fermée la "parenthèse" sur le Secret de La Salette, venons-en au titre même de notre document : la falsification du cardinal Billot, sujet que l'abbé Ricossa n'a pas du tout abordé, pas plus qu'il n'a abordé, comme on l'a vu, son histoire que l'Apocalypse parle du passé et non pas du futur. N'ayant pas **évoqué** ces deux points principaux de notre document, comment l'abbé Ricossa a-t-il pu écrire : «nous **évoquons** aussi des critiques concernant l'exégèse» ?

Pourquoi ces deux points n'ont-ils pas été abordés ? Nous ne voyons pas d'autre possibilité que sa **difficulté à démentir notre travail** qui n'était autre que de démontrer une falsification de sa part, «véritable imposture intellectuelle» selon l'un de ses confrères français. Il dit qu'une «revue d'étude et d'approfondissement ne peut s'acquitter de sa tâche sans susciter intérêt et aussi contradictions, faute de quoi elle se limiterait à répéter avec **monotonie** ce que tout le monde sait déjà» et cite monseigneur Guérard des Lauriers : «la théologie consiste, au moins parfois, à réfléchir et pas seulement à répéter». Effectivement, nous répétons ce que les Pères et les théologiens ont toujours dit ; il est vrai qu'il n'est pas interdit bien sûr de réfléchir et éventuellement d'avancer sur des points qui ne sont pas établis et universellement soutenus, **mais en aucun cas, la réflexion ne peut conduire à des conclusions contraires aux affirmations de ces derniers, et encore moins à celles de saint Jean lui-même dans l'Apocalypse**.

Certes, tout le monde **«sait déjà»** que l'Apocalypse parle du futur et non pas, comme l'abbé Ricossa tente de nous le faire croire, qu'elle est «une explication de toute la Révélation sur Jésus-Christ, depuis la création jusqu'à la fondation de l'Eglise» ! Nul n'a le droit, à plus forte raison dans une revue comme *Sodalitium* qui se veut, dit-il, «intégralement catholique et intransigeante» et la «seule actuellement qui explique exhaustivement la situation de l'autorité dans l'Eglise» de raconter une chose pareille, quitte à rompre la «monotonie» des exégètes comme Billot, Spadafora, Romeo et Allo à qui l'on ne saurait reprocher de reprendre l'Apocalypse même et les Pères de l'Eglise... qui, effectivement, «méritent un tout autre respect» !

#### **QUAND « HÉRÉTICAL »... DEVIENT « HÉRÉTIQUE »**

«L'expression "infaillibilité du consensus unanime des Pères" est devenue une formule extrêmement utile pour... taxer d'hérétique qui ne pense pas comme eux, (et surtout, qui ne leur est pas sympathique). Les Pères, et la vérité, méritent un tout autre respect». Mais comment peut-on penser cela ?

Etant donné que l'abbé Ricossa entend répondre indubitablement à la revue *Si si no no*, il faut savoir que cette dernière n'a jamais employé le mot «hérétique» mais l'expression «hérétique» que nous avons d'ailleurs reprise dans notre paragraphe intitulé une opinion hérétique ? : «selon d'autres, en revanche, la théorie de Corsini est absurde et hérétique».

Quoi qu'il en soit, nous posons cette question : comment définir une théorie comme celle que tiennent Corsini et l'abbé Ricossa qui va à l'encontre de ce qu'ont dit tous les Pères, les théologiens, saint Jean lui-même, et même le catéchisme pour enfants ?

Sur le fait que l'abbé Ricossa cherche à déplacer le problème, pour, à notre avis, ne pas avoir à résoudre les objections, sur des questions de personnes, en parlant d'«hostilité personnelle», de «faux amis», d'«amis bienveillants ou qui le sont moins» ou «qui ne leur est pas sympathique», au point d'en arriver de plus à écrire que certains sont capables de taxer quelqu'un d'hérétique... c'est tellement déplacé, que franchement cela ne mérite même pas de s'y arrêter.

D'ailleurs, il est à souligner que le terme hérétique n'a jamais eu pour objectif de qualifier une personne, mais bien une théorie.

A noter, au passage, et c'est le comble, que l'abbé Ricossa dit que : «Les Pères, et la vérité, méritent un tout autre respect», alors que c'est lui-même qui se permet de falsifier, non seulement la pensée du cardinal Billot, mais bien aussi celles des trois exégètes qu'il nomme ci-après : «Le soussigné, [l'abbé Ricossa] se range en cela à l'opinion d'un Billot, d'un Spadafora, d'un Romeo ou d'un Allo... **ce n'est pas du futur que parle l'Apocalypse**, mais bien plutôt du passé»

p. 46, **alors qu'au contraire** Billot écrit dans La Parousie : «Les prédictions apocalyptiques portaient (...) depuis la fin du règne de Domitien, date de la révélation faite à saint Jean, (...) jusqu'à la fin des temps» pp. 302-303 «Le temps qu'embrasse le livre de l'Apocalypse, va du premier avènement de Jésus-Christ à la fin du monde, où aura lieu le second» p. 302.

#### LES AUTRES FALSIFICATIONS DE L'ABBÉ RICOSSA... LA CONFUSION DES DIFFÉRENTS «SYSTÈMES»

Dans notre premier document nous avons dit «ne pas nous occuper ici des trois exégètes auxquels l'abbé Ricossa fait référence», mais «nous préoccuper seulement du cardinal Billot». Par la suite, nous sommes allés voir ce que disent les trois autres.

L'abbé Ricossa avait falsifié la pensée de Billot en tronquant son texte pour conforter son opinion ; nous avons constaté qu'il a agi d'une manière semblable avec Mgr Spadafora, Mgr Romeo et Allo.

Il commence à citer le premier à propos de la réfutation de l'eschatologisme, système selon lequel Jésus aurait prêché essentiellement la fin imminente du monde qui se différencie de l'exégèse eschatologique et il écrit : « A cette objection les exégètes catholiques ont amplement répondu, entre autres le regretté Mgr Francesco Spadafora, ancien professeur à l'Université Pontificale du Latran, qui fut l'ennemi le plus radical de l'eschatologisme. La réfutation de cette erreur revient dans presque toutes ses œuvres : rappelons *Gesù e la fine di Gerusalemme* (1950), pour ce qui concerne le discours dit eschatologique de Jésus dans les Evangiles synoptiques (Lc, 17, Mt. 24, Mc 13, Lc 21, qui n'annoncent pas la fin du monde, mais la destruction de Jérusalem et du Temple), et *L'escatologia in san Paolo* (1957), pour ce qui concerne surtout les deux épîtres aux Thessaloniciens. **La Parousie, ou venue du Seigneur**, indique, dans l'Evangile comme dans le texte paulinien, l'intervention du Seigneur pour secourir l'Eglise persécutée par la Synagogue : "la fin de la nation juive sera la libération pour l'Eglise" (Spadafora, Dizionario Biblico, rubrique Escatologia). En ce qui concerne l'Apocalypse (cf. Dizionario Biblico), Mgr Spadafora se rallie, comme son maître Mgr Antonino Romeo (cf. rubrique Apocalisse de l'Enciclopedia Cattolica, rédigée par Romeo) à la position du P. Allo en réfutant l'exégèse "eschatologique" (selon laquelle avec l'Apocalypse "nous aurions la prédiction des événements qui précéderont immédiatement et accompagneront l'apparition de l'Antéchrist, sa lutte, sa défaite définitive, avec le jugement dernier. Beaucoup tomberont dans l'erreur du millénarisme littéral...") ainsi que celle qui voit dans l'Apocalypse la description des époques ou ères de l'histoire de l'Eglise (très diffusée autrefois par Joachim de Flore). Et pourtant, qui peut affirmer n'avoir jamais pensé de toute sa vie, et spécialement dans les périodes de crise de l'histoire et de crise pour l'Eglise, que ce dont parlent les derniers livres de la sainte Ecriture, avec des expressions mystérieuses et terrifiantes, est justement ce qui doit arriver à la fin du monde et de l'Eglise ? Voici ce qu'a écrit à ce propos le cardinal Billot : "Parmi les préjugés concernant les livres de..."<sup>10</sup>.

Que va faire l'abbé Ricossa ? Il passe de manière indue de l'eschatologisme à l'eschatologique : il écrit que Mgr Spadafora, Mgr Romeo et Allo réfutent le système eschatologique. En réalité Mgr Spadafora, dans sa phrase ci-dessus "nous aurions la prédiction...millénarisme littéral" **sortie de son contexte**, expose le premier système dans l'énumération des différents systèmes, mais ne le réfute absolument pas, même s'il suit plutôt le système récapitulatif. Voici la phrase **dans** son contexte :

«a) [ou 1<sup>er</sup> système] Les premiers écrivains jusqu'à Victorin Pettao qui, d'ailleurs, a inauguré la théorie de la récapitulation, ont principalement, pour ne pas dire exclusivement, projeté l'Apocalypse à la fin du monde : **nous aurions la prédiction des événements qui précéderont immédiatement et accompagneront l'apparition de l'Antéchrist, sa lutte, sa défaite définitive, avec le jugement dernier. Beaucoup tomberont dans l'erreur du millénarisme littéral** (Papias, st Irénée, etc). Ce système exégétique (le plus ancien) est appelé "eschatologique" : encore aujourd'hui il est très répandu (L. C. Fillon, Marco Sales, J.Sickenberger, etc) ». Pourquoi donc l'abbé Ricossa n'a-t-il pas cru bon préciser, comme l'a fait Mgr Spadafora, que ce système est encore aujourd'hui très répandu et soutenu par Fillon qui fait autorité en France et Marco Sales en Italie ?

Puis, au 4<sup>e</sup> système, Mgr Spadafora dit :

«d) Enfin, le système récapitulatif effleuré ou implicite auprès des meilleurs représentants latins du premier système (a) (Beda, Alcuin) est l'unique, avec l'eschatologique, qui puisse être considéré comme traditionnel ». Il est vrai que Mgr Spadafora réfute l'eschatologisme et non pas, comme on vient de le voir, le 1<sup>er</sup> système appelé eschatologique. D'ailleurs, même si l'on se borne à la citation faite par l'abbé Ricossa de Mgr Spadafora, on voit très bien que ce système n'est pas l'eschatologisme mais l'eschatologique.

En résumé, l'abbé Ricossa cite quatre systèmes : l'eschatologisme, l'eschatologique, le système de Joachim de Flore et le système récapitulatif. Et il fait croire que Mgr Spadafora réfute ces systèmes, tandis que Mgr Spadafora réfute l'eschatologisme, puis les dérives millénaristes de l'eschatologique et non pas ce système en tant que tel et le système par lequel l'Apocalypse parle de toute l'histoire de l'Eglise chronologiquement, notamment comme l'a présenté Joachim de Flore. En revanche, il approuve le système récapitulatif.

Donc, si, pour l'abbé Ricossa, l'Apocalypse ne parle pas de la venue imminente de Jésus-Christ (l'eschatologisme), ni des derniers temps (l'eschatologique), ni de toutes les périodes de l'Eglise, **il ne lui reste pas d'autre solution que celle de dire que l'Apocalypse... parle du passé**. C'est ainsi qu'il peut « se ranger en cela à l'opinion d'un Billot, d'un Spadafora, d'un Romeo ou d'un Allo... ce n'est pas du futur que parle l'Apocalypse, mais bien plutôt du passé » ! C'est

<sup>10</sup> L'abbé Ricossa continue cette citation que nous ne reproduisons pas de nouveau car nous l'avons traitée dans notre précédent document.

tout simplement incroyable cette manière de faire, et incroyable dans le vrai sens du terme, à savoir que tant qu'on ne l'a pas constaté, on ne peut pas y croire. Nous n'arrivons pas à trouver de mots pour qualifier une attitude pareille<sup>11</sup>.

Pourtant, en 1999, l'abbé Ricossa avait bien reporté le passage où Mgr Spadafora dit que l'Apocalypse parle du futur quand il évoque «**la [méthode] récapitulative... est l'unique, avec l'eschatologique, qui puisse être considérée comme traditionnelle**» mais sans vraiment en tenir compte. En voici le contexte aux pages 47-48 de l'article de l'abbé Ricossa : «Dans l'introduction (pp. 11-8 ; pp. 15-63 éd. fr.) Corsini expose sa théorie et les principes exégétiques qui l'ont guidé. Pour ce qui est de la première, voici comment elle est résumée à la p. 18 (pp. 23-24 fr.) : l'Apocalypse, comme l'indique son nom signifie "révélation", "est bien la description d'une venue, de la venue de Jésus-Christ : mais il ne s'agit pas de celle qui viendra à la fin des temps, mais de celle qui s'est réalisée au cours de toute l'histoire, depuis la création du monde, et qui a eu son point culminant dans le grand "événement"(gr. kairós) de la venue historique de Jésus-Christ, surtout dans sa mort et sa résurrection". Pour parvenir à cette conclusion, Corsini part du principe, qui devrait être évident, de l'unité de l'œuvre : nous ne devons pas nous permettre d'interpréter l'Ap. comme si chacune de ses parties, chacun de ses symboles étaient indépendants l'un de l'autre ; l'Apocalypse est un tout articulé en quatre septénaires (7 lettres, 7 sceaux, 7 trompettes, 7 coupes). Quel est le lien entre ces quatre septénaires ? **Corsini suit donc en cela la méthode "récapitulative", "l'unique, avec l'eschatologique, qui puisse être considérée comme traditionnelle**. L'Apocalypse n'expose pas des événements futurs se suivant chronologiquement, [autrement dit, l'Apocalypse expose des événements futurs, mais pas se suivant chronologiquement ndr] mais offre en divers tableaux, qui souvent reprennent et développent les précédents, une vision prophétique<sup>12</sup> de la lutte perpétuelle entre le Christ<sup>13</sup> et Satan, avec la victoire du Royaume de Dieu militant et triomphant" (Spadafora) ; victoire, préciserait Corsini, déjà essentiellement remportée et réalisée avec la mort et la résurrection de l'"Agneau debout et comme égorgé" (= le Christ mort et ressuscité) qui domine toute l'Apocalypse».

Il nous semble évident qu'ici le lecteur, à partir de ce que dit Mgr Spadafora, va être amené d'une manière induite à cette opinion de Corsini, à savoir que la Parousie "est bien la description d'une venue, de la venue de Jésus-Christ : **mais** il ne s'agit pas de celle qui viendra à la fin des temps".

Dans la mesure où Mgr Spadafora dit clairement que l'Apocalypse prédit le futur en exposant le système récapitulatif, même si ce n'est pas d'une manière chronologique, comment l'abbé Ricossa a-t-il pu écrire que Mgr Spadafora a comme opinion que l'Apocalypse parle « bien plutôt du passé » ?

#### LA CONFUSION SUR LE MOT «PAROUSIE»

A propos de la Parousie, l'abbé Ricossa va «jouer», en quelque sorte, sur ce mot en faisant croire que pour Mgr Spadafora, **la Parousie, ou venue du Seigneur**, ne concerne que la première venue de Jésus-Christ. Après avoir écrit que «la Parousie ou venue du Seigneur indique dans l'Evangile comme dans le texte paulinien l'intervention du Seigneur pour secourir l'Eglise persécutée par la synagogue», l'abbé Ricossa ne cite que cette phrase de Mgr Spadafora : «la fin de la nation juive sera la libération pour l'Eglise» (Dizionario Biblico rubrique Escatologia). Mais il ne dit pas que Mgr Spadafora, toujours dans cette même rubrique, désigne la Parousie comme étant « l'intervention de Dieu dans l'histoire, intervention qui se perpétue ». Et il ne dit pas non plus que Mgr Spadafora dit explicitement : «la Parousie finale, la dernière venue ou manifestation quand le Christ scellera son triomphe aussi sur la mort, ressuscitant les corps, et en présentant les élus au Père fermera la phase terrestre du royaume des cieux (I Thes, IV, 14-17, I Cor, XV, 22-28 - 50-57). Elle est la solennelle confirmation et épilogue de toutes ces Parousies précédentes, comme juge à la mort de chacun, comme vengeur et protecteur de son Eglise et de la justice dans le monde, à travers tous les temps».

Mgr Romeo, maître de Mgr Spadafora, exprime les mêmes idées, et il appelle la seconde et dernière venue du Christ : la «Parousie suprême». A l'évidence, c'est la même chose que la «Parousie finale».

C'est pour cela que le mot **Parousie**, tout court, est communément utilisé pour indiquer la 2<sup>e</sup> venue, le **retour** du Christ. Pour Mgr Spadafora, la première venue de Jésus-Christ n'est qu'une des Parousies. En ne reportant pas la vraie pensée de Mgr Spadafora et de Mgr Romeo, l'abbé Ricossa a pu ainsi citer et être d'accord avec le «progressiste» Corsini qui dit que l'Apocalypse «est bien la description d'une venue, de la venue de Jésus-Christ : **mais il ne s'agit pas de celle qui viendra à la fin des temps**, mais de celle qui s'est réalisée au cours de toute l'histoire, depuis la création du monde, et qui a eu son point culminant dans le grand "événement" de la venue historique de Jésus-Christ, surtout dans sa mort et sa résurrection».

#### MGR SPADAFORA ET L'APOCALYPSE

Mais que dit vraiment Mgr Spadafora au mot Apocalypse dans le Dizionario Biblico ? Dans tout l'article, il n'est dit à aucun endroit que l'Apocalypse parle du passé par rapport à l'Incarnation du Verbe, mais bien le contraire. En voici quelques passages significatifs : «Saint Jean parle de l'ennemi à son époque, l'empire romain (la Bête, instrument historique du Dragon-Satan, la prostituée, Babylone=Rome) pour en prévoir la défaite, la ruine complète, et assurer le triomphe de l'Eglise, qui seule restera victorieuse. Autour de cette prophétie centrale, St Jean illustre quel est le dessein de Dieu concernant le développement de son Eglise, à partir des événements passés (persécutions des Juifs, destruction de Jérusalem ; persécution de Néron, violente, sanglante, mais déjà passée), de l'histoire d'Israël qui, après l'exil, expérimenta contre les ennemis l'intervention du Seigneur ; la période de persécution : trois ans et demi=42 mois, par

<sup>11</sup> Certains nous ont posé la question de savoir quel est son intérêt à faire tout cela ; nous n'en savons rien. Il convient de le demander à l'abbé Ricossa lui-même

<sup>12</sup> A l'évidence, ici le mot prophétique est utilisé dans le sens qu'il prédit des événements futurs.

<sup>13</sup> A savoir le Fils de Dieu fait homme, donc nécessairement après l'Incarnation.

rapport à la pérennité du triomphe du Christ, est tirée de la durée de la persécution d'Antiochus Epiphane : et toutes les autres images dérivées des prophètes, spécialement Zacharie, et des évangiles synoptiques» page 36.

Après avoir dit que la première partie de l'Apocalypse parle de l'Incarnation du Verbe et de «l'établissement du royaume de Dieu sur la terre», Mgr Spadafora dit que «Seulement maintenant -au chapitre XII- commence la partie strictement prophétique, concernant la lutte continuelle et la ruine de l'empire romain. Après la chute de l'empire, la lutte contre la cité de Dieu, sera poursuivie par les rois, etc, mais toujours avec le même résultat». L'auteur développe cet argument et plus loin il dit qu'il s'agit de la «même identique lutte **dès l'Incarnation du Verbe jusqu'à la fin de la phase terrestre de l'Eglise**» page 38. A noter que cette phrase est pratiquement la même que celle du cardinal Billot.

Puis, par la suite, Mgr Spadafora cite Bonsirven qui se réfère à l'exégète Mgr Romeo : «L'Apocalypse est la synthèse conclusive, des idées, des espérances du Nouveau Testament, et **la prophétie de l'ère messianique, ère définitive, commencée avec l'Incarnation du Verbe** (cf. A. Romeo ; J. Bonsirven, Teologia del N.T p. 58)». page 39. Après, Mgr Spadafora énumère les différentes interprétations de l'Apocalypse qui sont à peu près les mêmes que le Dictionnaire de la Bible, publié par F. Vigouroux (voir en annexe 1) et bien sûr il n'y en a aucune qui dit que l'Apocalypse parle du passé.

Voici encore quelques extraits de Mgr Romeo tirés de l'Enciclopedia cattolica, sous le mot Apocalypse : «...la victoire finale de Dieu inclut la Parousie et le jugement final ; après, se suivent les visions qui illustrent avec plus de précisions les destinées du royaume de Dieu (Eglise) **jusqu'à la fin du monde**. Puis, la bête qui sort de la mer avec 7 têtes et 10 cornes couronnées (antéchrist politique, Rome païenne **et puissances suivantes**)... Après l'introduction aux chapitres II-III, l'Apocalypse peint en formes allégoriques l'histoire future ou eschatologique, mais en étroite connexion avec le présent, conformément au canon de la véritable prophétie ; elle enseigne que le royaume de Dieu et du Christ est déjà en acte et que maintenant on vit déjà les derniers temps dans lesquels Dieu et le Christ vainquent les dernières violentes résistances de l'ennemi déjà vaincu... Elle décrit l'ère messianique dans laquelle les persécutions et les tribulations donnent l'occasion du témoignage fidèle, à l'exemple de Jésus jusqu'au moment où au tribunal humain entrera le jugement de Dieu».

Mgr Romeo dit aussi que le système récapitulatif (dont on a déjà parlé) affirme qu'il a été restauré aujourd'hui dans la forme pure et traditionnelle par Allo (1921). Il résume ce système ainsi : «L'Apocalypse n'expose pas les événements futurs dans une série progressive continue, mais décrit quelques suprêmes événements entre le Christ et Satan, en répétant avec des symboles différents les mêmes réalités jusqu'à maturation et issue : c'est le royaume de Dieu militant, et à la fin triomphant... L'Apocalypse prévoit les lignes directrices de l'histoire spirituelle de l'humanité, **de l'Incarnation jusqu'à la fin du monde**... Ce système sauvegarde le caractère prophétique (spirituel) et unitaire de l'Apocalypse et doit intégrer ce qu'il y a de vrai dans les 3 premiers [systèmes] [dans l'énumération de Romeo, le système récapitulatif est le 4<sup>e</sup>]. L'Apocalypse est eschatologique et non pas une prédiction détaillée de l'histoire universelle ; mais les derniers temps doivent être entendus dans le sens prophétique et apostolique : ils sont l'ère messianique, ère religieuse et définitive. La plus grande partie des symboles se réfère d'abord aux persécutions de l'empire romain et, comme toute prophétie, l'Apocalypse était un écrit d'actualité ; mais la lutte entre la Rome païenne et l'Eglise représente et prévoit les phases suivantes successives de la lutte perpétuelle entre les puissances sataniques et le Christ qui, à la fin, triomphera dans son Eglise».

Si donc Mgr Romeo tient le même discours que Mgr Spadafora et Allo, comment l'abbé Ricossa a-t-il pu écrire « le soussigné se range en cela à l'opinion d'un Billot, d'un Spadafora, d'un Romeo ou d'un Allo : ce n'est pas du futur que parle l'Apocalypse, mais bien plutôt du passé » puisqu'ils pensent **exactement le contraire de lui, si ce n'est... grâce à toutes ses falsifications, confusions** qui lui ont, de surcroît, permis d'amalgamer les quatre auteurs cités... dans une même expression : «**en cela**» ?

L'abbé Ricossa a écrit dans le n° 63 de *Sodalitium* : «Je considère ce numéro (le n° 48) comme l'un des meilleurs et des plus importants de notre revue». Effectivement, dans le registre des manipulations de textes... oui, cela ne fait aucun doute !

#### **ANNEXE 1 : DICTIONNAIRE DE LA BIBLE PUBLIÉ PAR F. VIGOUROUX, 1908, PARIS ; FASCICULE III, P. 750.**

En voici un rapide résumé :

«VI. Interprétation de l'Apocalypse... division en **trois classes** parmi les interprètes : [...]

La **première** classe - L'Apocalypse embrasse **toute l'histoire de l'Eglise** et célèbre les triomphes que le Christ a remportés sur ses ennemis aux diverses époques de cette histoire [...]

La **deuxième** classe - Aucun interprète ancien ne vient s'y ranger. Elle met l'accomplissement de la plupart des prédictions du voyant de Patmos dans la chute du judaïsme et du polythéisme ; les derniers chapitres seuls parlent sommairement de **la fin du monde**. [...]

La **troisième** classe - Voit dans toute l'Apocalypse la **prédiction des destinées dernières de l'Eglise au temps de l'Antéchrist**, tandis que l'histoire de l'époque primitive de l'Eglise n'y est touchée que légèrement et comme en passant. Beaucoup de Pères de l'Eglise sont de cet avis : Irénée, Hippolyte, Augustin, André de Césarée, Arétas, Victorin, Primase, Bède [...].

Que l'Apocalypse soit «**une explication sur toute la révélation sur Jésus-Christ, depuis la création jusqu'à la fondation de l'Eglise**» est une **opinion inconnue** au Dictionnaire Biblique de Vigouroux.

## ANNEXE 2 : MARCO SALES, EXÉGÈTE DOMINICAIN ITALIEN

Voici des citations de quelques auteurs sur le même sujet. Voyons d'abord l'exégète dominicain Marco Sales qui, en Italie, fait autorité. C'est d'ailleurs l'équivalent d'un Fillon en France : « **L'Apôtre saint Jean donne lui-même à son livre le nom d'Apocalypse, c'est-à-dire Révélation et dit explicitement qu'il traite des choses futures**, lesquelles doivent bientôt s'accomplir. Pour cette raison l'apôtre appelle aussi son livre **prophétie**, et en tout temps l'Apocalypse a toujours été considéré comme un livre **prophétique** ».

L'auteur affirme qu'il y a beaucoup d'obscurités et conclut ainsi : « par conséquent, l'Apocalypse est un des livres les plus difficiles à interpréter et malgré l'application et les études de tant de générations, les exégètes sont bien loin de s'accorder sur la signification exacte des différentes visions décrites, **bien que tous convergent dans le fait que le thème principal de l'Apocalypse est la seconde venue de Jésus Christ à la fin des temps**. Tous les exégètes reconnaissent que dans l'Apocalypse il y a unité de desseins, et que toutes les différentes parties tendent vers une même fin, à savoir le triomphe de Jésus-Christ et de ses élus » et « Il faut rejeter tous ces systèmes rationalistes qui nient le caractère prophétique de l'Apocalypse, et supposent que l'auteur n'a voulu rien faire d'autre qu'écrire un poème religieux rassemblant les différents éléments des Apocalypses judaïques ou de la mythologie. Il faut rejeter aussi tous ces systèmes où on affirme que l'Apocalypse ne traite rien d'autre que de l'histoire contemporaine racontée sous forme prophétique » page 613 de la Sacra Bibbia.

Si Marco Sales rejette ces systèmes, que dirait-il d'un système qui dit que l'Apocalypse parle du passé ? D'ailleurs, quand cet auteur résume les différentes interprétations en trois classes - à peu près les mêmes que tous les autres - et qu'il dit que, bien sûr, toutes disent qu'elles parlent du futur, **il ne prend même pas en considération un système qui parlerait du passé !**

Dans les *Commentarii in Sacram Scripturam* (édition Pelagaud et Lesne, Lyon, 1840) de Cornelius a Lapide, on trouve ceci : Apocalypse (Apocalypsis, id est revelatio...) : « Apocalypsis, inquam, sive revelatio eorum "quæ oportet fieri cito," hoc est, **quæ cito incipient fieri, licet non cito finientur**. Nam persecutiones Christianorum, quæ hic revelantur, coeperunt sub Traiano, qui post Nervam succedit Domitiano, et terminabuntur in fine mundi. [...] » (l'Apocalypse, c'est à dire la révélation... l'Apocalypse, dis-je, ou **la révélation des choses qui doivent arriver bientôt c'est à dire qui bientôt commenceront à arriver, mais ne finiront pas bientôt**. En effet, les persécutions des chrétiens qui sont révélées ici ont commencé sous Trajan, lequel après Nerva, a succédé à Domitien, et termineront à la fin du monde).

## ANNEXE 3 : LE MOT «APOCALYPSE» DANS LE DICTIONNAIRE DE THÉOLOGIE CATHOLIQUE (TOME I) D'E. MANGENOT

Col 1471

Saint Jean présente lui-même son livre comme une révélation qu'il a reçue, Apoc., I, 1, et comme une prophétie, Apoc., I, 3.

Saint Irénée, dans son *Contra hæreses*, a exposé **sur la fin des temps des idées empruntées en partie à l'Apocalypse**.

Col 1474 - 4 -

Dans son commentaire sur l'Apocalypse, Nicolas de Lyre inaugure, en 1329, une nouvelle époque. A ses yeux, la prophétie de saint Jean est la prédiction de **l'histoire de l'Eglise depuis sa fondation jusqu'à la fin des temps**.

Col 1474 - 5 -

Le commencement de l'Apocalypse concerne l'époque la plus rapprochée de l'auteur, **mais la majeure partie du livre n'aura sa réalisation qu'à la fin du monde qui sera précédée de la venue de l'Antéchrist**.

Col 1475

Dès la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle, **les rationalistes ont cessé de voir dans l'Apocalypse une prophétie de l'avenir** ; ils y ont reconnu une histoire, écrite sous forme symbolique et apocalyptique. L'auteur parle donc exclusivement de son temps, par conséquent de la lutte de l'Eglise contre l'empire païen de Rome, figuré par Babylone et la bête.

Col 1476

Si les commentateurs discutent le sens de ses visions symboliques, **ils sont d'accord pour y reconnaître des enseignements précis sur Dieu, Jésus-Christ, l'Eglise, les anges et la fin des temps**.

S'il fallait choisir entre un si grand nombre d'interprétations ou simplement indiquer nos préférences, nous serions fort empêchés. Sans fixer notre choix, **nous écarterions toute explication qui est inconciliable avec le caractère prophétique, que la tradition constante de l'Eglise a reconnu à l'Apocalypse**.

Col 1478 III Eglise

**Tout le livre de l'Apocalypse a pour but de décrire les luttes de l'Eglise** contre le paganisme et ses autres adversaires, **avec son triomphe final**.

Col 1478 V La fin des temps

Les enseignements relatifs à la consommation finale sont plus ou moins complets et plus ou moins détaillés, selon que l'on **applique l'Apocalypse aux derniers temps**, à partir du chapitre IV, du chapitre XIII ou du chapitre XX seulement.

... Nous rapporterons donc seulement **à la fin du monde les derniers chapitres de l'Apocalypse**.

Dans le *De veritate*, saint Thomas, s'inspirant de Cassiodore, in Psalt., praef, c. I, P. L., t. IXX, col. 12, donne de la prophétie entendue au sens très strict une définition dont les éléments la distinguent de toute «prophétie» humaine : *divina inspiratio, rerum eventus immobili veritate denuntians*. Cf. II-II, q. CLXXI, a. I, obj-4 : Dieu est le principe immédiat (qui cependant s'accommode du ministère intermédiaire des anges) de la connaissance vraiment prophétique. *Rerum eventus... denuntians* : il s'agit d'une connaissance révélant les éléments futurs, même indéterminés, tandis qu'une « prophétie » naturelle ne peut avoir pour objet que des événements plus ou moins déterminés déjà dans leurs causes. *Immobili veritate* : la prophétie naturelle a toujours quelque part d'incertitude, tandis que la **véritable prophétie prévoit les événements futurs d'une manière absolument infaillible.**

Col 713 Ultimes précisions , consacrées par le concile du Vatican [I] et les décisions récentes de la Commission biblique

L'argument prophétique, prenant comme point de départ la prophétie entendue en son sens très strict – connaissance surnaturelle et prédiction d'un événement futur imprévisible – a été définitivement consacré au concile du Vatican. On se reportera aux textes conciliaires reproduits à l'art. MIRACLE, t. x, col. 1799. Dans la constitution *Dei Filius*, le concile place les prophéties sur le même plan que les miracles, et il les appelle des « arguments extérieurs de la révélation », des « faits divins... qui, parce qu'ils manifestent excellemment la toute-puissance divine et sa science infinie, sont des signes très certains et appropriés à l'intelligence de tous ». Et, comme confirmation de son assertion, le concile apporte le texte de II Petr., I, 19 : *Habemus firmiorem propheticum sermonem, cui bene facitis, attendentes quasi lucernae in caliginoso loco*. C. III, De fide, Denz-Banw., n. 1790. Ces idées se retrouvent dans la formule antimoderniste de Pie X. Ibid., n. 2145. Voir l'art. MIRACLE, col. 1799. Depuis, les décrets de la Commission biblique sur Isaïe (29 juin 1908), dub.I-III ; sur les psaumes (1<sup>er</sup> mai 1910), dub. VIII ; sur le sens du ps. XV, 10-11 (1<sup>er</sup> juillet 1933), dub. I ; sur les prédictions proprement dites renfermées dans ces écrits, montrent bien en quel sens l'autorité ecclésiastique entend le mot prophétie en apologétique...

**Mais il y a plus : le concile entend par prophétie non la manifestation de toute vérité révélée, mais l'annonce d'un événement futur. En effet, dans la première rédaction du texte conciliaire, les théologiens se servaient non du mot *prophetiae*, mais du mot *vaticinia* qui, dans son acceptation première, signifie « annonce de l'avenir». D'ailleurs, ce que nous lisons dans le décret touchant la force probante des prophéties ne serait pas exact si la prophétie devait être comprise dans le sens de manifestation de n'importe quelle vérité révélée, tandis que tout est vrai des prophéties entendues au sens très strict.**

La constitution, en effet, déclare que les prophéties font reconnaître la révélation divine, dont elles sont, comme les miracles, des signes très certains et appropriés à l'intelligence de tous. **Or, la manifestation de n'importe quelle vérité révélée ne remplirait pas ces conditions. L'annonce d'événements futurs, indéterminés dans leurs causes prochaines, et par conséquent naturellement imprévisibles, constitue au contraire une preuve de la révélation. De tels événements ne peuvent être connus que de Dieu ; car il s'agit de futurs contingents, dont la connaissance requiert la science infinie de Dieu. La prophétie, entendue en ce sens, est donc vraiment une preuve de l'intervention divine, aussi certaine que la preuve des miracles de l'ordre physique.**

...C'est que, précisément, s'appuyant sur les prophéties pour démontrer la vérité de la révélation chrétienne, il s'arrête avec complaisance aux prophéties messianiques qu'a en vue la II Petri : «Nous possédons les oracles des prophètes dont la certitude est affermie (*firmiorem propheticum sermonem*), sur lesquels vous faites bien d'attacher vos regards, comme sur une lampe qui brille en un lieu ténébreux». De toute évidence, ce texte présente les prophéties messianiques de l'Ancien Testament comme une preuve excellente de la divinité de la mission et de la personne de Jésus-Christ.

**Le vrai prophète, au sens plein du mot, connaît lui-même cette lumière prophétique qui l'éclaire, et sa certitude des choses par lui prédites est absolue. Comment pourrait-il parler aux hommes au nom de Dieu ?**

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 19 février 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Lettre ouverte de Yantsos à Mgr Fellay, Supérieur Général de la FSSPX**



L'écrivain L.Yantsos s'étonne publiquement de la diligence fébrile de l'abbé Schmidberger (la Taupe n°2 incrustée depuis 1972 au sein de la FSSPX) pour **exonérer l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI de tout soupçon d'homosexualité<sup>1</sup>**. En réalité les rumeurs s'amplifient sur l'homosexualité du chef apostat de l'église Conciliaire et il est surprenant que son ami d'enfance, **l'abbé Schmidberger cherche désespérément à les étouffer sous le « sceau du secret ».**

Nous relayons cette *Lettre Ouverte* que l'écrivain Laura Yantsos adresse à Mgr Fellay sur la question de l'homosexualité de Ratzinger-Benoît XVI.

Cela ne signifie pas que nous acceptons pour autant les différentes opinions de Mme Yantsos, en particulier sur Fatima.

Voici son texte traduit en français :

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-26-A-00-Scandale\\_Spectacle\\_Ratzinger\\_Vatican.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-26-A-00-Scandale_Spectacle_Ratzinger_Vatican.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit\\_XVI\\_Homosexualite.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2008/VM-2008-12-29-B-00-Benoit_XVI_Homosexualite.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/D-Eglise\\_Conciliaire/le-vatican-homosexuel.html](http://www.virgo-maria.org/D-Eglise_Conciliaire/le-vatican-homosexuel.html)  
[http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC\\_2011-01-24\\_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf](http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC_2011-01-24_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf)

## Lettre ouverte (par email) à Mgr Fellay de la FSSPX

**From:** [yantsos@optonline.net](mailto:yantsos@optonline.net)

**To :** [bfellay@fsspx.org](mailto:bfellay@fsspx.org)

**Date :** Samedi, March 20, 2010 10:12 pm

**RE :** La défense du “pape” par l’abbé Schmidberger.

Je puis songer à défendre de meilleures causes — telles que la Foi par exemple. Même l’état épiscopal de Mgr Williamson constitue une cause des plus nécessaires à défendre parmi les vérités premières. Cependant cette défense du Pape n’a d’autre effet que de soulever la suspicion à l’encontre de la Fraternité Saint Pie X.



Le 15 décembre 2010, Ratzinger-Benoît XVI et son secrétaire particulier « Mgr » Gaenswein se délectent publiquement d’un spectacle donné torse nu en pantalon moulant par un groupe de militants pro-homosexualité au sein du Vatican<sup>2</sup>.

**Est-ce ce que l’abbé Schmidberger cherche à dissimuler aux fidèles ?**

Il existe un gériatre vivant au Canada, qui vivait autrefois en Allemagne où, lorsqu’il était jeune homme, il avait l’habitude de jouer au tennis aussi bien avec Ratzinger qu’avec le frère de ce dernier. Ce docteur a déclaré qu’il était de notoriété publique que Ratzinger, tout comme son frère, étaient des homosexuels — donc retour au point de départ.

Il existe nombre de Catholiques, de Catholiques traditionnels, qui savent bien ce que ce docteur a déclaré.

---

<sup>2</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-26-A-00-Scandale\\_Spectacle\\_Ratzinger\\_Vatican.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-26-A-00-Scandale_Spectacle_Ratzinger_Vatican.pdf)  
[http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC\\_2011-01-24\\_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf](http://resistance-catholique.org/documents/2011/RC_2011-01-24_un-spectacle-revelateur-au-vatican.pdf)

Aujourd'hui, des rumeurs courent, qui sont parvenues jusqu'aux journaux, selon lesquelles Ratzinger serait un pervers.

Partout sur le réseau internet des homosexuels font des gorges chaudes sur les placards de l'homosexualité de Ratzinger. **Ils n'avaient jamais agi de cette manière à propos de Jean- Paul II.**

Si l'abbé Schmidberger s'obstine, en tant que dignitaire de la FSSPX, à défendre le "Pape" contre ces accusations (et il existe bien d'autres accusations à propos de ce pape révélées par des ouvrages (cf. par exemple *Vœux de Silence*, écrit par deux journalistes), **les gens vont commencer à suspecter l'abbé Schmidberger d'être lui-aussi un pervers.**

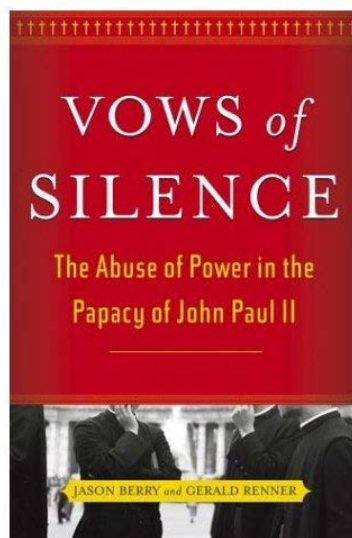
**Avec les scandales d'homosexualité et de perversion qui font rage au sein de la prêtrise catholique — endémiques (au niveau mondial) — s'est envolée la présomption de "sainteté" parmi les prêtres, qui autrefois leur gagnait la confiance des enfants, comme celle de leurs parents. Cette confiance perdue ne saurait être restaurée par la suggestion de l'abbé Schmidberger de placer ces questions sous le sceau du secret.**

Laura Yantsos

[yantsos@optonline.net](mailto:yantsos@optonline.net) »

Rappelons que l'homosexualité de Ratzinger-Benoît XVI a déjà été dénoncée récemment sur les chaînes de télévision des États-Unis par Hutton Gibson, le père de l'acteur-producteur Mel Gibson, le réalisateur du film « *La Passion du Christ* », et que dans certains milieux bien informés, le chef apostat de l'église Conciliaire est désormais surnommé « *Joséphine* »...

Fait troublant, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI ne cache désormais plus son attirance pour les jeunes hommes au torse bombé et aux tenues moulantes. **Il s'est ainsi délecté publiquement le 15 décembre 2010, entouré de toute sa Curie, au Vatican, lors d'un spectacle donné par une troupe de chippendales<sup>3</sup> pro-gay venus se produire à demi-dénudés en plein Vatican.**



« *Vœux de silence* » - « *L'abus de pouvoir lors du pontificat de Jean-Paul II* »

Par Jason Berry and Gerald Renner<sup>4</sup>. Une enquête sur les abus sexuels au sein de l'église Conciliaire.

Mme Randy Engel (cf. le site *Virgo-Maria*<sup>5</sup>) s'est également interrogé publiquement sur les mœurs réelles de cet abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Désormais, ce dossier commence à devenir très lourd. Il ne reste plus que Mgr Fellay pour persister vainement à tenter de faire croire aux clercs et fidèles catholiques au soi-disant « *cœur catholique* » et au retour prétendu du chef du Vatican, le « *bon Benoît XVI* », « *aux idées traditionnelles* » !

<sup>3</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-26-A-00-Scandale\\_Spectacle\\_Ratzinger\\_Vatican.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-01-26-A-00-Scandale_Spectacle_Ratzinger_Vatican.pdf)

<sup>4</sup> <http://www.amazon.com/Vows-Silence-Abuse-Power-Papacy/dp/0743244419>

<sup>5</sup> [http://www.virgo-maria.org/Engel\\_pages/randy\\_engel.html](http://www.virgo-maria.org/Engel_pages/randy_engel.html)

---

## ANNEXE A – « *Vœux de silence* »<sup>6</sup> « *L'abus de pouvoir lors du pontificat de Jean-Paul II* » Par Jason Berry and Gerald Renner - Février 2004

---

### Amazon.com Review

Authors Jason Berry (*Lead Us Not into Temptation*) and Gerald Renner (retired reporter for the *Hartford Courant*) team up for this highly accusatory report on the sex abuse scandal within the Catholic Church. The "vows of silence" speak to the Church's self-protective secrecy that made it possible to ignore the rampant abuse, despite all the early accusations and red flags. To reveal the history and scope of this problem, Berry and Renner expertly researched the parallel lives of two key players. The first one is Thomas Doyle, portrayed as an American hero priest. Doyle first heard about priests sexually abusing children in the early 1980s. Doyle immediately started to confront his superiors and blow the whistle at every turn. As early as 1983 Doyle wrote that the Church's secrecy caused any and all wrongdoings to be "denied, covered up and rationalized with equal zeal." Years later he became an advocate for! victim restitution, testifying against the Church in numerous court cases. The second character is more like the antichrist: Father Marcial Maciel, who was the influential founder of the cult-like order of Legionaries of Christ and accused of being a particularly cruel and long-term sexual predator.

This parallel lives approach makes for compelling storytelling, but it also creates a disjointed approach with much skipping around in time. What sets this apart from yet-another-expose about the Catholic Church sex abuse scandal is the in-depth reporting on the militaristic Legionaries of Christ, an extremely powerful and conservative order of priests and laymen that are affiliated with a worldwide web of prep schools and universities. Berry and Renner offer a fascinating conspiracy theory about how this international legion managed to protect its abusers and contribute to the long-term secrecy and cover-up. The bold accusations eventually land in the lap of Pope John Paul II, who seemed more invested in protecting the legion and the vow of silence than addressing the abuse. --  
*Gail Hudson*

### From Publishers Weekly

This impassioned exposé explores the history of priestly pedophilia scandals, and their roots in what the authors portray as the Church's blinkered sexual morés and arrogant hierarchy, through profiles of two emblematic Church figures. The first is Thomas Doyle, an American priest who investigated abuses in the early 1980s; when his recommendations for reform were ignored, Doyle broke with the hierarchy and began testifying about the Church's cover-up. Doyle's antithesis is Marcial Maciel Degollado, founder of the Legionaries of Christ, a secretive, fanatically disciplined order of conservative priests and laymen with a chain of universities and schools that critics liken to a cult. Lionized by John Paul II, Maciel is also a pedophile and Demerol addict, according to at least nine former priests and seminarians who claim they were victimized by him. Investigative journalists Berry and Renner build on years of research and hundreds of interviews to paint a portrait of ecclesiastical corruption. They blame the Church's sexual doctrines-particularly the rule on priestly celibacy, which, they contend, has driven away heterosexual men and fostered a pathologically libertine "gay priest culture" at some American seminaries. The result is an atmosphere of silence and hypocrisy that

---

<sup>6</sup> <http://www.amazon.com/Vows-Silence-Abuse-Power-Papacy/dp/0743244419>

simultaneously condemns and tolerates both homosexuality and priestly sexual abuse, in which an authoritarian Church hierarchy, reaching up to the Vatican, protects pedophiles, and buries accusations in labyrinthine legal maneuvers. The book's sprawling, somewhat disorganized narrative sometimes bogs down amidst incidental characters and insignificant details, and the panorama of sordid sex crimes, quasi-fascist brainwashing and cynical Vatican mandarins may lead critics to accuse the authors, professed Catholics themselves, of retailing lurid anti-Catholic clichés. But their exhaustive reporting adds up to a disturbing indictment of a deeply troubled Church, and this book will no doubt cause much discussion and controversy.

## ANNEXE B – English source

### Open E-Mail to Bishop Bernard Fellay of the SSPX

**From:** [yantsos@optonline.net](mailto:yantsos@optonline.net)

**To :** [bfellay@fsspx.org](mailto:bfellay@fsspx.org)

**Date :** Saturday, March 20, 2010 10:12 pm

**RE : Fr. Schmidberger's defense of the "pope"**

Dear Bishop Fellay:

I can think of better things to defend —like the Faith, for instance. Even Bishop Williamson's plight is a far worthier defense of at least the truth. But this defense of the Pope does nothing better than arouse suspicion against the SSPX.

There is an elderly medical doctor living in Canada who once lived in Germany where, as a young man, he played tennis with both Ratzinger and his brother. This doctor stated that it was common knowledge that both Ratzinger and his brother were homosexuals—way back then.

There are a number of Catholic people, traditional Catholic people, who know what this doctor has stated. .

Today, there is gossip, much of which has hit the newspapers, that Ratzinger is a pervert.

All over the Internet homosexuals make fun of Ratzinger's closet-homosexuality. They never acted likewise with John Paul II.

If Fr. Schmidberger, as an authority of the SSPX, continues to defend the "Pope" against these accusations (and there are plenty of other accusations about this pope contained in books (eg. ***Vows of Silence***, written by two journalists), people are going to suspect that Fr. Schmidberger may also be a pervert.

With the scandals of homosexuality and perversion in the Catholic priesthood — endemic (worldwide)—the presumption of "holiness" among priests that once earned them the confidence and trust of children, as well as of their parents, is gone. That lost confidence and trust cannot be restored by Fr. Schmidberger's suggestion that these matters be kept secret.

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?

Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?

Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?

Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?

A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?

Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?

Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 12 juillet 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Ralliement de la FSSPX : le processus de trahison de Mgr Lefebvre imposé à la FSSPX par Mgr Fellay est sur le point d'aboutir**



Mgr Fellay s'apprêterait à quitter l'Église catholique pour rentrer dans l'église [secte] Conciliaire et livrer la FSSPX aux apostats romains mondialistes et maçonnisés, en acceptant un « **ordinariat** » sur proposition de l'abbé apostat Ratzinger, le chef de la *Rome Moderniste Maçonnique*.

Mgr Fellay, accompagné de ses deux assistants, **se rendra à Rome à la mi-septembre 2011**

**Mgr Fellay a engagé un bras de fer contre l'abbé Schoonbroodt depuis la mi-février 2011, en instrumentalisant contre VM, en vue d'obtenir sa fermeture, la loi américaine du copyright (DMCA) et en manifestant une mauvaise foi incroyable dans ses attaques. Un tel comportement, dans l'abus du DMCA est durement sanctionné par la loi.**

**Cette attaque a échoué, et se retourne contre Mgr Fellay. La vérité sera exposée sur la place publique, comme il se doit pour ce genre de prélat. Ce fait illustre bien et la proximité du ralliement de la FSSPX. Mgr Fellay cherche à bâillonner l'abbé Schoonbroodt avant de rejoindre l'église Conciliaire.**

**Cette attaque contre VM tourne à l'avantage de la vérité.** Les publications journalistiques de VM seront bientôt rétablies, ce qui ne concerne pas les sermons de Mgr Lefebvre qui ne seront pas publiés. En effet le jeu de Mgr Fellay a consisté à instrumentaliser la loi du DMCA au sujet des sermons devant l'hébergeur, afin de tenter de faire disparaître les commentaires journalistiques de VM qui ne sont aucunement concernés par le DMCA. Cette action de la FSSPX a consisté à utiliser une législation sur le copyright pour essayer de supprimer le "**free speech**" journalistique qui n'est nullement

concerné. Les analyses de VM relèvent du commentaire journalistique et exigent d'un hébergeur l'arrêt de ces analyses et la fermeture d'un site de commentaires de l'actualité est tout à fait abusif et contraire à la loi sur le DMCA.. **Cette période de combat judiciaire permettra aux lecteurs de mesurer le degré de trahison du Sacerdoce catholique par Mgr Fellay ainsi que ses méthodes sans scrupules et anti-catholiques pour tenter d'imposer la censure à toute critique contre sa politique désastreuse de trahison organisée et systématique du Sacerdoce Catholique sacramentellement VALIDE.**

Depuis le 21 juin 2011, Mgr Fellay, l'abbé Schmidberger et Maximilien Krah, qui se sont portés parties civiles, engagent désormais une action judiciaire contre Mr l'abbé Schoonbroodt, auprès du procureur du Roi de Belgique. Nous allons bientôt revenir sur cette agression sans précédent au sein de la Tradition catholique et contraire au droit canon catholique, ainsi qu'aux écrits de l'Apôtre Saint Paul. Voilà qui démontre bien les pensées désormais anti-catholiques de Mgr Fellay. L'information sur les attaques judiciaires menées par Mgr Fellay contre l'abbé Schoonbroodt seront consultables prochainement.

Le mois de septembre 2011 va vraisemblablement marquer une **accélération dans le plan de destruction de l'œuvre de Mgr Lefebvre** par son successeur Mgr Fellay et dont il apparaît de plus en plus qu'il **collabore étroitement en sous-main avec le chef de l'église [secte] Conciliaire, l'abbé apostat Ratzinger**, dans le dos des fidèles et des clercs.

« Les négociations théologiques entre le Saint-Siège et les traditionalistes de la Fraternité Saint-Pie X, commencées en octobre 2009, seraient terminées. Sans pour autant qu'on en connaisse le résultat. Seuls les disciples de Mgr Lefebvre communiquent sur l'affaire.

« *J'ai été invité à me rendre à Rome auprès du cardinal Levada (NDLR : préfet de la Congrégation pour la doctrine de la foi), et ce sera pour la mi-septembre. C'est tout ce que je sais* », a dit Mgr Bernard Fellay, supérieur général de Saint-Pie X, lors d'une messe d'ordination le 17 juin aux États-Unis. « *Nous recevons de la part de Rome des messages contradictoires* », a-t-il également affirmé. »<sup>1</sup> Source : *Témoignage chrétien*, 30 juin 2011

L'heure du **Judas suisse** a sonné :

- **10 ans après le premier fax dissimulé du complot ourdi** par la Rome conciliaire avec Mgr Fellay avide de reconnaissance maçonnique et de confort matériel (document d'amorce des conditions d'un ralliement)
- **20 ans après la mort inopinée du fondateur Mgr Lefebvre** qui s'apprêtait en 1991 à opérer une rupture définitive avec la Rome moderniste apostate.

Avant la mi-juin 2011, le « **truqueur mîtré** »<sup>2</sup> se serait rendu à Rome accompagné de ses deux assistants :

- **L'abbé Pfluger** (premier assistant de la FSSPX) qui a proclamé **récemment et publiquement devant témoin** que s'ils devaient un jour être publiés, **les sermons de Mgr Lefebvre devraient être expurgés de leurs éléments les plus critiques envers la Rome moderniste, montrant ainsi la volonté de la FSSPX de trahir l'intention de leur fondateur.**
- **L'abbé Nelly**, (second assistant de la FSSPX) l'ex-cuisinier d'Avrillé, protecteur de l'abbé Celier, lui-même protégé de la *Grande Loge de France* au sein de la FSSPX<sup>3</sup>, et bras droit (en réalité Mentor) de l'abbé de Cacqueray.

Le site *Résistance Catholique* vient de publier le 1<sup>er</sup> juin 2011 un communiqué : « **Ralliement imminent ?** » :

**LA ROME CONCILIAIRE S'APPRÊTERAIT A PROPOSER UN « ORDINARIAT » A LA FSSPX...  
L'APOSTASIE OFFICIELLE DE LA FSSPX EST-ELLE IMMINENTE ?**

« Nous arrivons probablement à la **fin d'une phase de discussions**. Ce n'est pas encore tout à fait clair. Qu'est-ce

<sup>1</sup> <http://www.temoignagechretien.fr/ARTICLES/Religion/Rome-traditionalistes-bientot-le-verdict?-/Default-4-2733.xhtml>

<sup>2</sup> Surnom donné par l'abbé Cériani à Mgr Fellay. L'abbé Cériani a été chassé de la FSSPX par l'évêque suisse pour avoir voulu rester fidèle à Mgr Lefebvre et à sa lutte contre l'église [secte] Conciliaire.

<sup>3</sup> Cf. les pièces des multiples dossiers publics accablants déjà publiés sur ce sujet par VM

qui va se passer ? Quel va être l'aboutissement de cette phase ? Cela répond à la deuxième question. **Qu'est-ce que Rome maintenant prévoit pour nous ?** ». (Mgr Fellay, entretien au Gabon le 1<sup>er</sup> juin 2011).<sup>4</sup>

Cet « ordinariat » annoncé par les rumeurs, concrétiserait pour la FSSPX en 2011, **le fameux « Patriarcat Tridentin » pendant du « Patriarcat Anglican<sup>5</sup> » que le clerc subversif Dom Beauduin avait conçu en 1925 pour la secte anglicane, et qui a commencé à être mis en place au sein de la fausse église [secte] Conciliaire romaine néo-anglicane et apostate depuis fin 2009.**

Tout cela a déjà été abondamment commenté et exposé par VM depuis le printemps 2006.

Derrière une pure apparence très ostentatoire de piété mariale, à coup de millions de chapelets récités depuis 2006, et de prétendues « **discussions doctrinales** » qui ne vont jamais à l'essentiel, à savoir à l'identification du plan de ruine de l'Église par ses ennemis et des chefs actuels de l'église [secte] Conciliaire, **c'est-à-dire la question de l'invalidité des Ordres conciliaires, et d'abord de l'invalidité radicale, certaine, voulue et publiquement démontrée<sup>6</sup> du nouveau rituel romain des sacres épiscopaux conciliaires imposé par Montini-Paul VI depuis le 18 juin 1968,** les négociations de Mgr Fellay avec la Rome apostate mondialiste et maçonnisée se sont poursuivies.

Déjà des craquements se multiplient au sein de la FSSPX, et l'hémorragie des clercs commence en son sein, en raison des orientations de plus en plus anti-traditionnelles, libérales et modernistes de Mgr Fellay.

- **Le Père Benoît** qui donnait les Exercices spirituels de Saint Ignace au Pointet (en collaboration avec l'abbé Delagneau) **a quitté la FSSPX** très récemment pour des raisons doctrinales et ne reconnaît plus l'abbé Ratzinger-Benoît XVI comme véritable Pape de l'Église catholique.

**Le Père Benoît vient de découvrir qu'il avait été abusé par les faux arguments donnés par la FSSPX pour tenter de justifier la validité de son ordination sacerdotale.** En réalité, l'ordination sacerdotale du Père Benoît n'est pas valide, car il a été « ordonné » par un pseudo-« évêque » conciliaire sacré dans le nouveau rite épiscopal invalide<sup>7</sup> promulgué par Montini-Paul VI le 18 juin 1968 (*Pontificalis Romani*).

**Le Père Benoît n'a donc jamais été prêtre** et ses consécration à l'autel ou ses absolutions au confessionnal sont toutes invalides.

**Le Père Benoît est un simple laïc et pour devenir un prêtre catholique, il devrait se faire ordonner prêtre catholique par un évêque catholique lui-même valide, c'est-à-dire réellement revêtu de la Potestas Ordinis épiscopale catholique, qui seule, permet la transmission sacramentelle du Sacerdoce catholique et de ses pouvoirs sacramentaux valides.** Il lui faudrait remédier ainsi à sa situation et pour cela effectuer les démarches afin de recevoir le Sacerdoce catholique authentiquement valide.

Mais pour Mgr Fellay, avide des ors et des flatteries du Vatican, cette situation dramatique du réel Sacerdoce catholique du clergé actuel n'a strictement aucune importance et ne le préoccupe en rien : il a pour cela remis en circulation la fausse théorie du (très probable maçon) cardinal Gasparri, celle du « **Sacerdoce probable** », qui a été infailliblement rejetée par le Pape Léon XIII à la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle.

- **L'abbé Lafitte a également quitté la FSSPX et rejoint l'abbé Guépin à Nantes** en avril 2011. Il était jusque là attaché au prieuré de la FSSPX à Lille. **Il a fait amende honorable publique devant les fidèles de Nantes des erreurs doctrinales auxquelles il avait adhéré au sein de la FSSPX.**
- **Trois dominicains ont quitté le monastère d'Avrillé** (qui est sous la coupe du Père Pierre-Marie de Kergorlay et dont le frère est intimement lié aux plus niveaux des cercles mondialistes<sup>8</sup>). Suite à ce départ, le Père Innocent-Marie a réussi à les réunir devant Mgr Fellay, et il aurait tenté de se justifier de n'avoir pu garder ses moines, **en accusant les éditions Saint-Remi de diffuser une littérature**

<sup>4</sup> [http://resistance-catholique.org/articles\\_html/2011/06/RC\\_2011-06-10\\_RALLIEMENT-IMMINENT.html](http://resistance-catholique.org/articles_html/2011/06/RC_2011-06-10_RALLIEMENT-IMMINENT.html)

<sup>5</sup> Cf. les nombreux dossiers sur ce sujet déjà publiés par VM et par [www.rore-sanctifica.org](http://www.rore-sanctifica.org)

<sup>6</sup> Cf. [www.rore-sanctifica.org](http://www.rore-sanctifica.org)

<sup>7</sup> <http://www.rore-sanctifica.org/index1.html> . Cet évêque conciliaire qui l'aurait ordonné, aurait été lui-même consacré pseudo-« évêque » dans le nouveau rite épiscopal conciliaire invalide du 18 juin 1968 par «Mgr» Lustiger qui n'était pas lui-même évêque et donc n'aurait nullement eu les pouvoirs sacramentaux de lui transmettre l'épiscopat.

<sup>8</sup> Cf. Les dossiers accablants déjà publiés sur ce sujet par VM et *Résistance Catholique*

**catholique anti-libérale et anti-moderniste. Ces trois moines avaient, à l'en croire, commis le péché abominable de lire les œuvres de Mgr Gaume, ce grand prélat français du XIX<sup>e</sup> siècle !**

La réalité que vient de confirmer l'incroyable procès en référé intenté en mars 2011 par la FSSPX aux *Éditions Saint-Remi* pour **leur faire cesser la diffusion des sermons publics et non-expurgés de Mgr Lefebvre** (219 sermons en version intégrale), est que **depuis vingt ans (la mort du fondateur), la Direction de la FSSPX est progressivement passée sous le contrôle d'un petit réseau de clercs infiltrés œuvrant en sous-main pour la cause de l'église [secte] Conciliaire mondialiste apostate et maçonnisée, sous un masque de traditionalisme.**

Le cœur de la question, que ne veut absolument pas aborder Mgr Fellay, **est celui de l'invalidité radicale et certaine des Sacres épiscopaux conciliaires**, provoquée de façon inexorable par l'inexpiable et prémédité crime sacramentel de l'invention, de la confection et de l'imposition du nouveau rite invalide de consécration épiscopale de 1968, **invalidité qui a interrompu depuis 1968, c'est-à-dire depuis 43 ans aujourd'hui toute transmission réelle du Sacerdoce sacramentel catholique au sein de l'église [secte] Conciliaire apostate, mondialiste et maçonnique de Rome.**

**Le 3 juillet 2011**, l'abbé Bouchacourt (ancien Curé de Saint Nicolas) a prononcé en chaire à Saint Nicolas du Chardonnet, **un sermon exaltant le Sacerdoce de façon fallacieuse**, en effet, selon un témoin :

*« À aucun moment de son jubilé de ses 25 ans de Sacerdoce l'abbé Bouchacourt n'a évoqué, ne serait-ce que le doute, sur les sacres et ordinations du clergé conciliaire et rallié.*

*Il a totalement passé sous silence ce problème vital, massif et majeur **qui commence déjà à concerner les fidèles de la FSSPX qui doivent désormais vérifier si les prêtres qui officient pour leur donner les sacrements sont certainement valides.***

*En ignorant volontairement cette question cruciale, **l'abbé Bouchacourt magnifiait de fait en chaire un Sacerdoce de pacotille, une apparence de Sacerdoce à la mode anglicane, dont la substance aurait été vidée par une transmission invalide des pouvoirs au prêtre....***

*Mais « chut » : il ne faut pas gêner le ralliement surnois organisé par Mgr Fellay... pour l'abbé Bouchacourt, il y a tout de même des choses plus importantes que le règne de Notre Seigneur Jésus-Christ ... il y a l'argent, la respectabilité sociale devant l'église Conciliaire, bref tous les biens de ce monde ... il serait fou pour renoncer à tout cela au nom de la validité du Sacerdoce qui elle ne se touche pas et ne se voit pas ... enfin, voyons !*

***Si l'abbé Bouchacourt avait posé publiquement la question de l'invalidité des sacres conciliaires, il aurait été convoqué, sanctionné, peut-être démis sur le champ de ses fonctions et envoyé dans un obscur prieuré, pire, expulsé de la Fraternité...***

*... mais alors que serait devenu son confort ? ses dîners chez les paroissiens ? ses auditoires qui l'applaudissent ?*

*Il lui aurait fallu tomber dans la situation de ces prêtres isolés qu'il a fustigé et tenté de discréditer voire de calomnier dans son sermon. Car, obéissance ! obéissance !*

*Pour l'abbé Bouchacourt le prêtre isolé, qui a quitté la Fraternité **est un prêtre perdu et condamné à un apostolat stérile...***

***Ainsi saint Hilaire de Poitiers, seul face aux Ariens, ou encore même Mgr Lefebvre, totalement isolé à ses débuts, en 1970, étaient des prêtres perdus, abandonnés et rejetés de Dieu...** voilà où mènent les raisonnements de l'abbé Bouchacourt quand il abandonne et trahit la recherche et la vérification catholique de **la certitude de validité des Sacres exigée par l'Église catholique.***

*Auparavant l'abbé Beauvais avait tonné devant le micro pour chasser de l'église une jeune fille en bermuda ... quel courage ! bravo ! ... Voilà qui est bien plus important que de donner des sacrements valides aux fidèles !*

*Puis est venue la remise des cadeaux sur le parvis, à la sortie de la messe, où l'auto-congratulation était de mise, ainsi l'abbé Bouchacourt a qualifié de « saint » (sic) l'abbé Beauvais à qui il a succédé en Amérique Latine, et l'abbé Beauvais de se confondre ensuite en dénégations. Le spectacle était pitoyable à l'image de **cet abbé Bouchacourt, bon petit soldat du ralliement, qui a ignominieusement chassé en le calomniant le courageux abbé Méramo de la FSSPX en le traitant comme un malpropre !***

***Obéissance ! Obéissance ! Mais à Mgr Fellay, pas à Dieu !** »* Témoignage d'un fidèle

**Le 10 juillet 2011**, l'abbé Lorans est curieusement intervenu à l'église Saint Nicolas du Chardonnet :

« À l'occasion de la première messe d'un jeune prêtre de Madagascar, l'abbé Rantoandro, l'abbé Lorans est monté en chaire pour prononcer le sermon, **l'abbé Beauvais lu les annonces et puis disparu, omettant très visiblement de présenter l'abbé Lorans, déjà installé dans la chaire.** Non introduit auprès des fidèles, l'abbé Lorans commença alors à bredouiller quelques phrases curieuses, rappelant la lapalissade selon laquelle la tradition veut qu'un ancien prononce le sermon d'une première messe d'un jeune prêtre, il hésitait, son propos paraissait embarrassé, sans objet. Puis s'ensuivit un exposé soporifique et insignifiant, ponctué d'effondrement de voix et de remontée de ton, sous une forme théâtralisée très surfaite, qui aurait prêté à rire, si elle n'avait suscité de la commisération pour ce sermon creux et sans conviction du conseiller en communication de Mgr Fellay. Se débarrassait-il d'une corvée ou exécutait-il une figure de style imposée ? Déjà mal introduit dans la chaire, **l'abbé Lorans semblait chercher dans sa prédication sans relief, les raisons de sa présence face aux fidèles.** » Témoignage d'un fidèle

Cette intervention apparemment imposée de l'abbé Lorans, la cheville ouvrière du G.R.E.C., augure-t-elle d'une **éviction de l'abbé Beauvais de Saint Nicolas du Chardonnet à l'occasion des mutations du mois d'août ?**

Un **départ forcé de l'abbé Beauvais**, avant les grandes manœuvres prévues pour septembre et afin de **promouvoir l'agent du ralliement, l'abbé Lorans, comme futur curé de Saint Nicolas du Chardonnet ?**

Il est permis de s'interroger, car Mgr Fellay « *suit le plan* » et doit mettre en place des hommes déjà compromis totalement dans sa politique de trahison de l'œuvre de Mgr Lefebvre, qui rallieront sans états d'âme, l'église [secte] Conciliaire, dans ce futur « *ordinariat* ».

Le 11 juillet 2011, l'abbé Lorans a été invité pendant une heure sur *Radio Courtoisie*, tenue par Henry de Lesquen, le Président du Club de l'horloge, pour exposer les « discussions doctrinales », en tant que représentant de la FSSPX. Évidemment cette médiatisation participe de l'opération de valorisation de l'abbé Lorans. Avant sa prochaine nomination comme curé de Saint Nicolas du Chardonnet ?

Et le temps presse, le « *truqueur mîtré* » veut désormais bâillonner l'abbé Schoonbroodt et interdire toute critique envers sa politique.

Que veulent faire Mgr Fellay et les cercles britannico-conciliaires qui préparent la ruine de la FSSPX ?

Leur plan est simple à comprendre : il consiste à **faire rallier la FSSPX en bloc, en limitant la perte à une centaine de prêtres** qui refuseraient cet abandon de l'œuvre de Mgr Lefebvre. Et dans ce plan des Rose+Croix, **il s'agirait d'assurer que Mgr Williamson, l'« ex ? »-Anglican, prenne la tête du groupe du refus (les cent prêtres)** de façon à bien l'encadrer et à **stériliser cette réaction pour l'envoyer dans le mur** et tuer définitivement toute résistance sacerdotale catholique. Car le but de ces ennemis de l'Église n'est rien d'autre que la mort sans espoir de retour du Sacerdoce catholique.

**Installer Mgr Williamson à la tête du 'deuxième anneau' et réduire l'abbé Schoonbroodt au silence :** voilà leur plan et la raison de leurs attaques judiciaires ! Tout est de plus en plus clair, et de plus en plus violent de la part de Menzingen, à mesure que l'heure du ralliement public et formel approche.

Ce même **Mgr Williamson a été invité** il y a un mois en France, dans la région de Tours, au mariage d'un laïc de la Tradition qui épousait une jeune femme qui fréquente la FSSPX, ainsi que **les abbés Philippe Laguérie et Guillaume de Tanoüarn**, le consentement des époux étant reçu par un prêtre officiellement « *sédévacantiste* ». Et puis l'« **évêque à la Rose** » de la FSSPX **s'est retrouvé avec les deux ténors de l'IBP autour de la même table pour festoyer et plaisanter comme de bons vieux compères.** Ainsi apparaît toute la duplicité de l'évêque britannique et de ses liens qui perdurent avec les anciens « mutins » de 2004.

Soulignons que Mgr Williamson bénéficie de protections très puissantes pour pouvoir ainsi de déplacer en France sans être inquiété, en dépit de son procès pour négationnisme<sup>9</sup>. Remarquons également que la Fraternité, à laquelle il appartient toujours, ne semble lui tenir aucune rigueur de son assistance publique en

<sup>9</sup> Dont il vient d'être condamné en Appel par la Cour de Ratisbonne : (AFP) La condamnation de l'évêque Williamson pour négationnisme confirmée en appel : [http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5j5UPfCYnwsLZ5A\\_77Y-KFPcAj6TQ?docId=CNG.75f71debc58ee00bf208978fa41c054b.1e1](http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5j5UPfCYnwsLZ5A_77Y-KFPcAj6TQ?docId=CNG.75f71debc58ee00bf208978fa41c054b.1e1)

France à une messe dite par un prêtre publiquement « sédévacantiste ». Ce qui démontre l'ambiguïté et la duplicité de la politique de chasse aux sorcières « sédévacantistes » que Mgr Fellay impose hystériquement aux clercs et aux fidèles de la Fraternité.

Nous apprenons également que **l'abbé Abrahamowicz, l'agent de Mgr Williamson**, et dont le frère est l'ancien prierieur bénédictin conciliaire de *Saint Paul Hors-les-Murs*, **effectue actuellement une tournée de tous les prêtres et évêques « sédévacantistes » en Europe et aux États-Unis**. Il interroge chaque clerc qu'il rencontre sur ses conditions matérielles de vie et sur son apostolat.

Évidemment toute l'information qu'il collecte va ensuite chez Mgr Williamson, c'est-à-dire à Rome et à Londres dans les cercles qui pilotent à distance la destruction de la FSSPX.

Le but qu'il affiche représente une véritable provocation :

- Publier sur Internet la liste et les coordonnées de chaque prêtre ou évêque « sédévacantiste »
- Les rassembler pour une conférence de presse à Rome

Le motif avancé par l'abbé Abrahamowicz serait que ces prêtres « *se connaissent mieux entre eux* » (sic). Prend-t-il les clercs pour des attardés mentaux ?

En réalité, le but caché de l'abbé Abrahamowicz, qui travaille pour le britannique Mgr Williamson est d'exposer ces prêtres dits « sédévacantistes » à la vindicte publique, lorsque Mgr Williamson aura pris la tête du 'second anneau' sorti de la FSSPX et se livrera à des déclarations encore plus provocatrices qui déclencheront une répression féroce contre les prêtres qui l'auront rejoint. C'est à cela que sert Mgr Williamson et ses agents ainsi que la prise de contrôle du 'deuxième anneau'.

Qui finance l'abbé Abrahamowicz pour ses voyages dispendieux et cette campagne qui n'a pas de précédent ?

Bientôt à Rennes, l'abbé Abrahamowicz va tenter de séduire Mgr Morello pour le faire rentrer dans ce plan britannique du 'deuxième anneau', avec le « marqueur médiatique » de Mgr Williamson.

Cette **tournée mondiale de l'abbé Abrahamowicz**, aux ordres de Mgr Williamson, **est parfaitement couplée avec l'opération de ralliement qu'a lancé Mgr Fellay pour commencer en septembre**. Il s'agit des deux versets d'une même montagne, où les ennemis de l'Église voudraient faire rentrer la masse des clercs encore valides afin d'éliminer leur Sacerdoce en les acculant dans un défilé auquel ils n'échapperont pas : Mgr Williamson ou Ratzinger/Fellay.

**Et toute la mise en scène des multiples et sacrilèges « croisades du Rosaire » ordonnées par Mgr Fellay et ses complices depuis 2006 n'est là que pour abuser les clercs et les fidèles et les rassurer alors que Mgr Fellay travaille en réalité opiniâtrement à liquider le Sacerdoce catholique sacramentellement VALIDE, et l'œuvre de Mgr Lefebvre, de façon définitive et irréversible.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information *Virgo-Maria*, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 14 juillet 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger déposent directement une plainte pénale contre l'abbé Paul Schoonbroodt devant le Procureur du Roi des Belges**



À gauche, Mgr Fellay et son nouvel « ami » l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et à droite l'abbé Schoonbroodt et son véritable ami et confrère, l'abbé Vérité

Depuis le 21 juin 2011, le Supérieur de la FSSPX et l'abbé Schmidberger ont déposé une plainte au pénal auprès du Procureur du Roi de Belgique, contre l'abbé Schoonbroodt, le dernier « *excommunié* » vivant des sacres de 1988.

Prenant exemple sur l'ancien « évêque » conciliaire de Liège, l'actuel et l'ancien successeurs de Mgr Lefebvre persécutent hystériquement le prêtre qui a fondé le carmel de Quiévrain avec l'aide de Mgr Lefebvre et qui a reçu le soutien de l'archevêque pour construire son église, malgré les persécutions civiles qu'il subissait de la part de l'église Conciliaire.

Cette action inouïe de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger, justifiée par leur volonté commune de bloquer la diffusion de la version intégrale des sermons de Mgr Lefebvre qu'ils tiennent cachée depuis 20 ans, expose en plein jour que Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger roulent désormais pour l'église Conciliaire mondialisée et maçonnisée et pour l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Ils manifestent ainsi publiquement leurs arrière-pensées : Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger se comportent en véritables ennemis déterminés de l'abbé Schoonbroodt alors que dans le même sens, ils cherchent à gagner les faveurs et l'amitié de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI. L'évêque suisse et le prêtre allemand, son gourou, ont clairement choisi leur camp : celui de l'église Conciliaire mondialisée et maçonnisée et du rejet du combat de Mgr Lefebvre contre cette église Conciliaire apostate pour préserver le Sacerdoce sacrificiel Catholique sacramentellement VALIDE.

Voici les faits :

Le **21 juin 2011**, le Procureur du Roi à Bruxelles appelle l'abbé Schoonbroodt au téléphone et lui demande de se déplacer à Bruxelles pour le rencontrer. **Il refuse de lui communiquer l'objet de son appel, en invoquant la loi qui interdirait de le révéler au téléphone.** Mais dans ce cas pourquoi le Procureur n'envoie-t-il pas un courrier ?

Finalement, le Procureur délègue à la police locale de la région de Steffeshausen, la mission d'entendre l'abbé Schoonbroodt.

Le **4 juillet 2011**, l'abbé Abrahamowicz visite l'abbé Schoonbroodt, et l'interroge sur les affaires judiciaires dont il est actuellement la cible de la part de la FSSPX.

Cet abbé Abrahamowicz est, comme nous l'avons exprimé à maintes reprises, **l'agent de Mgr Williamson, l'évêque négationiste à la Rose, l'ex(?) -Anglican britannique, le chef de la subversion au sein de la FSSPX.**

Le **6 juillet 2011**, l'officier de police local convoque l'abbé Schoonbroodt qui est entendu le 7 juillet.

Au cours de cet entretien, l'officier de police révèle à l'abbé que :

- **L'association Saint Pie X de Suresnes** (association culturelle présidée par l'abbé de Cacqueray en France pour le compte du District de France de la FSSPX) a élu domicile chez un avocat à Bruxelles et **a porté plainte contre l'abbé Schoonbroodt en se constituant partie civile.**
- **Mgr Fellay, l'abbé Schmidberger et M. Maximilien Krah** (co-gestionnaire avec Mgr Fellay) de la société financière Della Sarto AG<sup>1</sup>, **seraient également plaignants et seraient constitués parties civiles**

L'officier de police déclare à l'abbé **qu'il est mandaté par le Procureur du Roi pour l'interroger et qu'il lui est interdit de lui communiquer une copie de la plainte déposée contre lui, ni même de la lire (sic).**

L'officier en lit quelques extraits qu'il a sélectionnés.

L'abbé Schoonbroodt n'a pas été autorisé à lire la plainte, ainsi que nous l'avons écrit. Et selon les indications que lui a fournies l'officier de gendarmerie qui l'interrogeait, il y aurait quatre plaignants qui se seraient constitués parties civiles : l'association Saint Pie X à Suresnes, Mgr Fellay (Menzigen), l'abbé Schmidberger (Stuttgart) et Mr Maximilien Krah.

Et c'est selon les indications que lui a fournies verbalement le gendarme qui l'interrogeait que :

Il en ressort **trois chefs d'accusation, pour autant que l'abbé Schoonbroodt ait pu en prendre connaissance** en l'absence de sa possibilité d'accès au document écrit de la plainte formulée envers lui :

- **L'association Saint Pie X de Suresnes<sup>2</sup> accuse l'abbé Schoonbroodt de vol de la propriété intellectuelle que posséderait la FSSPX sur les sermons publics de Mgr Lefebvre**
- **Mgr Fellay et Maximilien Krah** accuserait l'abbé Schoonbroodt **de diffamation pour avoir évoqué, l'association financière de l'évêque et de l'avocat d'affaire** dans la gestion commune de plusieurs sociétés d'investissement.
- **Mgr Fellay et Maximilien Krah** accuseraient en outre l'abbé Schoonbroodt **de racisme et de xénophobie.**

Face à ces accusations stupéfiantes de la part des deux successeurs de Mgr Lefebvre, l'abbé Schoonbroodt fait une déposition dans laquelle il rejette vigoureusement ces accusations.

<sup>1</sup> [http://www.moneyhouse.ch/fr/u/dello\\_sarto\\_ag\\_CH-170.3.033.031-9.htm](http://www.moneyhouse.ch/fr/u/dello_sarto_ag_CH-170.3.033.031-9.htm)

<sup>2</sup> Rappelons que l'abbé de Cacqueray en est le Président

L'abbé apprend alors que le Procureur aurait subi des pressions et aurait déjà mandaté un juge d'instruction pour instruire la plainte, ce qui enfreint les règles qui exigent que le Procureur s'informe au préalable avant de décider du bien fondé de la plainte et de son intérêt ou non, et dans le premier cas de nommer un juge d'instruction pour instruire la plainte avant de la transmettre au tribunal.

Qui, au sein de l'appareil judiciaire belge, aurait pu donc aider Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger à accélérer ainsi la procédure pour permettre ainsi qu'un juge d'instruction soit saisi, avant toute préenquête préalable du Procureur, alors même que l'abbé Schoonbroodt n'a toujours pas eu connaissance objective de la plainte ni de son texte précis ?

Nous soulignons dans cette chronologie, l'action du réseau de Mgr Williamson (venu d'une famille anglicane, l'évêque britannique négationiste à la Rose de la FSSPX de Mgr Fellay à laquelle il appartient), à travers l'intervention imprévue de son agent l'abbé Abrahamowicz, à mi-chemin chronologiquement entre l'appel du Procureur du Roi et la convocation par l'officier de police.

Evidemment cette attaque de Mgr Fellay, accompagné de l'abbé Schmidberger (taupe n°2) et de M. Maximilien Krah, coïncide avec le tout proche ralliement officiel de la FSSPX à la Rome apostate mondialisée et maçonnisée, et elle va de pair avec l'action de Mgr Williamson (taupe n°1) pour s'imposer en vue de fallacieusement prendre la tête du camp des clercs du refus pour mieux le marquer et le neutraliser, après la scission qui suivra le ralliement de la FSSPX.

Nous ferons connaître les prochains développements de l'attaque de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger contre l'abbé Schoonbroodt.

Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger s'avèrent, par l'ignominie de leurs chefs d'accusation judiciaire, être encore pire que les conciliaires les plus virulents. Ils font à l'abbé Schoonbroodt ce que les clercs conciliaires n'ont même jamais osé entreprendre par leurs scrupules envers leur état de clercs.

**L'abbé Schoonbroodt lance un appel à la générosité des fidèles pour l'aider financièrement. Victime de Mgr Fellay, il a va devoir engager des dépenses pour financer un avocat et défendre ses droits.**

**Plutôt que de donner de l'argent à la FSSPX, ce qui permet à Mgr Fellay de l'utiliser pour attaquer les prêtres restés fidèles à la Foi catholique, faites vos dons à l'abbé Schoonbroodt.**

\* \* \*

**Coordonnées bancaires**

**VIREMENT BANCAIRE**

à :

**BIC BPOTBEB1 IBAN BE73 0000 6641 2260  
Banque de la Poste à Bruxelles**

**Adresse de Monsieur l'Abbé Paul Schoonbroodt**

**Steffeshausen  
B4790 Burg-Reuland  
Belgique**

Vous pouvez aussi utiliser le compte PayPal pour faire un paiement par Carte-Bancaire :

## Aidez l'abbé Schoonbroodt financièrement par vos dons

Payez à : **Monsieur l'abbé Paul Schoonbroodt**

Donation pour : **L'abbé Schoonbroodt**



Pressez sur le bouton "Donate" ci-dessus pour effectuer un don.

Si vous ne pouvez pas voir le bouton de paiement, s'il vous plaît [cliquez ici](#) .

If you can not see the payment button, please [click here](#) .

**Make a donation easily, securely, and confidentially by bank account or credit card through PayPal**

**Faites un don facilement, en sécurité, en confidentialité et par compte bancaire ou de carte de crédit via PayPal**



Mgr Lefebvre accompagné de l'abbé Paul Schoonbroodt (à gauche) et du prêtre allemand Jungbluth.  
Procession pour la grand-messe du dimanche 24 avril 1977 à Steffeshausen.

**Nous appelons aussi les lecteurs à prier la Très Sainte Vierge Marie – Celle à qui Il est donné d' En Haut la Mission d'écraser la tête du Serpent – afin qu'elle repousse et brise les attaques de Mgr Fellay (et de l'abbé Schmidberger) qui a désormais choisi le camp des ennemis de l'Église en trahissant ouvertement l'œuvre de son consécrateur Mgr Marcel Lefebvre qui cherchait à préserver la transmission du véritable Sacerdoce sacrificiel catholique, sacramentellement VALIDE, et par là à offrir aux fidèles catholiques les véritables Sacrements VALIDES.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 15 juillet 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **L'abbé Guépin atteste la libre diffusion des sermons de Mgr Lefebvre voulue par l'archevêque**



L'abbé Guépin dans sa chapelle de Nantes

*« Monseigneur m'avait donné l'autorisation de faire une copie de ces enregistrements pour mes archives personnelles avec la permission de faire connaître son enseignement »*

*« J'atteste ici que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X n'a pas la pleine propriété de ces sermons et de ces conférences publiques ... Cette attitude de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X est désolante car elle devrait plutôt se réjouir de la diffusion des propos de Mgr Lefebvre pour le plus grand bien des âmes. » Abbé Guépin*

**ANNONCE : les documents des attaques de Mgr Fellay contre l'abbé Schoonbroodt sont consultables sur le site : <http://fides-facta.info>**

Le 29 mars 2011, l'abbé Guépin a pris position en soutenant les ESR, lors de l'attaque judiciaire de la FSSPX (District de France – Abbé de Cacqueray) en référé contre les Éditions Saint-Remi qui venaient de mettre en vente, en trois tomes, la version intégrale (jamais diffusée par la FSSPX depuis 20 ans) de 219 sermons publics de Mgr Lefebvre.

À l'heure où Mgr Fellay et les abbés Schmidberger et Cacqueray (et Maximilien Krah) portent plainte au pénal auprès du Procureur du Roi de Belgique, contre l'abbé Schoonbroodt, pour l'accuser d'avoir fait connaître des sermons publics de Mgr Lefebvre, il importe de faire connaître ce témoignage d'un proche historique de Mgr Lefebvre. L'abbé Guépin, qui avait la confiance du fondateur de la FSSPX, restitue fidèlement la pensée de l'archevêque.

Mgr Fellay montre, par son comportement, sa volonté de plaire à la Rome apostate, et de faire disparaître les éléments les plus offensifs contre l'église Conciliaire, du combat de son consécuteur.

Cette prétention inouïe de Mgr Fellay de vouloir restreindre la diffusion des sermons publics de Mgr Lefebvre, n'a pas de précédent dans l'histoire de l'Église qui a toujours voulu donner à la prédication épiscopale le plus large écho possible, sans considération commerciale ou de censure de la parole des prélats catholiques.

Jusqu'à quand les clercs et les fidèles de la FSSPX accepteront-ils que Mgr Fellay trahisse ainsi Mgr Lefebvre en allant contre sa volonté et contre la Tradition de l'Église en matière de sermons ?

Voici le fac-similé du témoignage historique d'un prêtre qui avait toute la confiance de Mgr Lefebvre et qui fait honneur à cette estime, en lui restant fidèle, sans chercher à plaire à la Rome apostate.

### **Lettre de l'abbé Philippe Guépin**

Abbé Philippe GUÉPIN  
Chapelle du Christ-Roi  
98, rue d'Allonville  
44 000 NANTES

Nantes, le mardi 29 mars 2011

ÉDITIONS SAINT REMY

Objet : Attestation

Cher Bruno,

Suite aux poursuites judiciaires menées à votre rencontre par la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X, ce serait lâcheté de ma part de garder le silence. Je me dois de défendre la vérité mise à mal par ceux qui vous attaquent et qui vous contestent le droit de diffuser les sermons publics de Mgr Lefebvre.

J'atteste ici que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X n'a pas la pleine propriété de ces sermons et de ces conférences publiques. En effet de 1971 à 1977, m'avait été confiée la responsabilité des enregistrements de tous les sermons et conférences de Monseigneur pour les archives du séminaire ; et Monseigneur m'avait donné l'autorisation de faire une copie de ces enregistrements pour mes archives personnelles avec la permission de faire connaître son enseignement.

Je voulais vous faire part de ce fait qui prouve que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X veut imposer un droit exclusif qu'elle n'a pas.

Cette attitude de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X est désolante car elle devrait plutôt se réjouir de la diffusion des propos de Mgr Lefebvre pour le plus grand bien des âmes.

Soyez assuré de mes prières au saint Autel.

Abbé Philippe GUÉPIN

Abbé Philippe GUÉPIN  
Chapelle du Christ-Roi  
98, rue d'Allonville  
44 000 NANTES

Nantes, le mardi 29 mars 2011

ÉDITIONS SAINT-RÉMY

Objet : Attestation

Cher Bruno,

Suite aux poursuites judiciaires menées à votre rencontre par la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X, ce serait lâcheté de ma part de garder le silence. Je me dois de défendre la vérité mise à mal par ceux qui vous attaquent et qui vous contestent le droit de diffuser les sermons publics de Mgr Lefebvre.

J'atteste ici que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X n'a pas la pleine propriété de ces sermons et de ces conférences publiques. En effet de 1971 à 1977, m'avait été confiée la responsabilité des enregistrements de tous les sermons et conférences de Monseigneur pour les archives du séminaire ; et Monseigneur m'avait donné l'autorisation de faire une copie de ces enregistrements pour mes archives personnelles avec la permission de faire connaître son enseignement.

Je voulais vous faire part de ce fait qui prouve que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X veut imposer un droit exclusif qu'elle n'a pas.

Cette attitude de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X est désolante car elle devrait plutôt se réjouir de la diffusion des propos de Mgr Lefebvre pour le plus grand bien des âmes.

Soyez assuré de mes prières au saint Autel.

Abbé Philippe GUÉPIN



Nous appelons les clercs et les fidèles à continuer à manifester leur soutien à l'abbé Schoonbroodt, à signer des déclarations publiques en sa faveur, à interroger leurs prêtres dans les prieurés, et à écrire à Mgr Fellay pour manifester leur indignation et souligner sa trahison de son propre consécrateur.

Nous publierons les lettres les plus significatives.

Au travail ! En traînant l'abbé Schoonbroodt devant les tribunaux, lui le dernier « excommunié » vivant des sacres de 1988, Mgr Fellay a franchi le Rubicon. Trop, c'est trop !

Réagissez ! Et agissez !

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

vendredi 15 juillet 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Abbé Méramo : Mgr Lefebvre trahi par les siens**



L'abbé Méramo a été expulsé de la FSSPX par Mgr Fellay au printemps 2010, en raison de sa fidélité à Mgr Lefebvre. L'abbé dénonce l'éclipse de Mgr Lefebvre organisée par Mgr Fellay. L'abbé Méramo parle du pharisaïsme de Mgr Fellay.

Selon l'abbé Méramo, **le propriétaire des sermons de Mgr Lefebvre est Notre Seigneur Jésus-Christ**, et non pas la FSSPX ou Mgr Fellay :

« De quel droit de propriété Mgr Fellay s'arroge-t-il l'exclusivité des sermons de Mgr Lefebvre, si ni lui ni la Fraternité Saint-Pie X ne sont ses héritiers biologiques ? Si le Supérieur Général ou quelqu'un d'autre dans la Fraternité Saint Pie-X détient un testament en sa faveur, qu'il le montre et même s'il en était ainsi, ces prérogatives n'existeraient qu'en vue de la propagation et de la diffusion sans tergiverser de son témoignage et non de sa censure et de sa rétention, voire de sa mise aux tiroirs de l'oubli.

Les sermons et tout ce qu'a dit Mgr Lefebvre sont le patrimoine de l'Église et l'unique propriétaire en est Jésus-Christ. »

« Le fait d'empêcher aux fidèles d'avoir accès aux dénonciations de Mgr Lefebvre prouve, illustre et atteste les compromissions des responsables de cette censure avec la maçonnerie du Vatican ». Abbé Méramo

À l'occasion de l'attaque judiciaire de l'abbé de Cacqueray contre les Éditions Saint-Remi, coupables selon la FSSPX, d'avoir fait connaître 219 sermons publics de Mgr Lefebvre dans leur version intégrale, l'abbé Méramo a publié ce texte le 8 avril 2011.

Cette déclaration publique de l'abbé Méramo, qui avait la confiance de Mgr Lefebvre, pèse lourd, alors même que Mgr Fellay vient d'étendre sa censure en attaquant au pénal l'abbé Schoonbroodt auprès du Procureur du Roi de Belgique.

## Début du texte de l'abbé Méramo :

Censuré et passé sous silence par les siens

Il y a des choses qui appellent la justice divine et qui remplissent d'indignation.

Comment est-il possible que Mgr Lefebvre soit censuré par les siens ? (ou ceux qui se proclament tels). Pourquoi Mgr Lefebvre devient objet de censure de la part du Supérieur Général ?

Qu'est-ce qui peut bien gêner ou incommoder Mgr Fellay ? Pourquoi la Fraternité interdit-elle la divulgation des sermons en général et plus particulièrement de l'un d'entre eux, diffusé par Max Barret, l'un des chauffeurs et confidents de Mgr Lefebvre ?

La Fraternité Saint Pie X devrait être la première à diffuser tous et chacun des sermons de Mgr Lefebvre et être reconnaissants à tous ceux qui collaborent à cette tâche, et à ne pas faire ce que font les ennemis de l'Église, en imposant la loi implacable du silence lorsque ce n'est pas celle du déshonneur.

Mgr Fellay manifeste l'embarras que suscite chez lui le sermon de Mgr Lefebvre en censurant sa publication et en évitant sa diffusion. Dans ce sermon Mgr Lefebvre dénonce la maçonnerie au sein du Vatican et de l'Église, les idées et les principes maçonniques qui ont forgé et inspiré le Concile Vatican II, en tant que grande charte des erreurs et des hérésies, de la révolution liturgico-doctrinale à l'intérieur même de l'Église opérée par voie hiérarchique sous couvert de « sainte obéissance ».

Mgr Lefebvre dénonce clairement l'alliance adultère entre la maçonnerie et le Vatican. Il en vient à signaler comme hypothèse valable (acceptable) et vraisemblable le fait que dès lors qu'un pape serait franc-maçon avant son élection, celle-ci deviendrait illégitime et invalide, car il serait excommunié. Autre chose serait que le Pape cesserait d'être tel pour être tombé dans l'hérésie et se trouverait être en conséquence excommunié.

Il est évident que toutes ces affirmations ne sont pas "politiquement correctes" et encore moins opportunes dans le cadre de tractations rallieuses avec les prélats ecclésiastiques officiels, qui représentent la loge maçonnique vaticane (ou ecclésiastique).

Le fait d'empêcher aux fidèles d'avoir accès aux dénonciations de Mgr Lefebvre prouve, illustre et atteste les compromissions des responsables de cette censure avec la maçonnerie du Vatican.

La Fraternité Saint Pie X se trouve non seulement financièrement mais aussi idéologiquement (du point de vue de la théologie et de la doctrine) aux mains des ennemis de l'Église qui l'ont infiltrée et accaparée. Si tout ce qui a été dit précédemment n'était pas avéré, on promouvrait et diffuserait tout ce qu'a affirmé Mgr Lefebvre et on ne lui imposerait pas (comme ils sont en train de le faire) un silence vil et traître.

De quel droit de propriété Mgr Fellay s'arroge-t-il l'exclusivité des sermons de Mgr Lefebvre, si ni lui ni la Fraternité Saint-Pie X ne sont ses héritiers biologiques ? Si le Supérieur Général ou quelqu'un d'autre dans la Fraternité Saint Pie-X détient un testament en sa faveur, qu'il le montre et même s'il en était ainsi, ces prérogatives n'existeraient qu'en vue de la propagation et de la diffusion sans tergiverser de son témoignage et non de sa censure et de sa rétention, voire de sa mise aux tiroirs de l'oubli.

Les sermons et tout ce qu'a dit Mgr Lefebvre sont le patrimoine de l'Église et l'unique propriétaire en est Jésus-Christ.

Cette interdiction éhontée, n'est rien d'autre que la manifestation d'un pharisaïsme de la part de ceux qui l'imposent.

Il est regrettable qu'aucun des membres de la Fraternité Saint-Pie X ne dise rien à ce sujet, et il est plus honteux encore qu'aucun des trois autres évêques ne se prononce pas non plus.

Le fait que 20 ans après la mort de Mgr Lefebvre rien n'ait été fait pour publier ses sermons est une preuve éclatante que ses propos n'intéressent pas beaucoup les supérieurs de la Fraternité Saint Pie X.

Il faut également se souvenir que si Mgr Lefebvre était bel et bien le fondateur de la Fraternité Saint Pie X, il n'en était pas membre pour autant, et j'en veux pour preuve le fait qu'il a toujours utilisé le cordon de sa congrégation, en tant que religieux des Pères du Saint Esprit, aussi la Fraternité Saint Pie X serait mal inspirée de s'arroger les droits de propriété sur ses propos pour les censurer et les réprimer.

Quelle contradiction pharisaïque que l'imposition du silence envers Mgr Lefebvre de la part de ses disciples à une époque où la liberté est tant vantée.

Il ne fait pas de doute que si l'Église est éclipsée, il n'y a rien d'étonnant à ce que l'un de ses plus fidèles serviteurs se trouve également éclipsé. Ce qui étonne en revanche est que ceux qui l'éclipsent sont ceux qui se disent ses successeurs les plus fidèles.

Abbé Basilio Méramo

Bogota, 8 Avril 2011

Fin du texte de l'abbé Méramo

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

---

### **Source originale en espagnol**

#### **MONS. LEFEBVRE ECLIPSADO**

Censurado y silenciado por los suyos

Hay cosas que claman al cielo y que colman la indignación ¿Cómo es posible que Mons. Lefebvre sea censurado por los suyos (o que se dicen tales)? ¿Por qué se torna censurable Mons. Lefebvre para el Superior General? ¿Qué le molesta o le incomoda a Mons. Bernard Fellay? ¿Por qué la Fraternidad San Pio X prohíbe la divulgación de los sermones en general y particularmente de uno difundido por Max Barret, uno de los conductores y confidentes de Mons. Lefebvre?

La Fraternidad San Pio X debería ser la primera en difundir todos y cada uno de los sermones de Mons. Lefebvre y agradecer a quienes colaboran en esta labor, y no hacer lo que los enemigos de la Iglesia hacen, imponiendo la rígida ley del silencio cuando no del desprestigio.

Mons. Fellay muestra la molestia que le produce el sermón de Mons. Lefebvre censurando su publicación y evitando su difusión. En este sermón denuncia la masonería dentro del vaticano y la Iglesia, las ideas y principios masónicos que forjaron e inspiraron el concilio vaticano II, como carta magna de los errores y herejías, de la revolución litúrgico – doctrinal dentro de la misma Iglesia operada por vía de jerarquía y de “santa obediencia”.

Mons. Lefebvre denuncia claramente el contubernio entre la masonería y el vaticano. Llega a señalar como hipótesis válida (aceptable) y verosímil que si un papa antes de su elección es masón, se ilegítima e invalida su elección, pues está excomulgado. O que dejaría de serlo por caer en herejía y en consecuencia quedaría excomulgado.

Es evidente que estas afirmaciones no son “políticamente correctas” y mucho menos oportunas si se está en tratativas claudicantes con los prelados eclesiásticos oficiales, que son logia masónica vaticana (o eclesisastica).

El hecho de impedir que los fieles tengan acceso a las denuncias de Mons. Lefebvre evidencia, muestra y comprueba el compromiso de los responsables de esta censura con la masonería vaticana.

La Fraternidad San Pio X esta no solo financiera sino ideológicamente (teología y doctrina) en manos de los enemigos de la Iglesia que la han infiltrado, la han copado. Si lo anterior no fuera cierto, se promovería y divulgaría todo lo que Mons. Lefebvre afirmó y no le impondrían (como lo están haciendo) el vil y traidor silencio.

Con que derecho de propiedad se arroga Mons. Fellay la exclusividad de los sermones de Mons. Lefebvre, si ni el ni la Fraternidad San Pio X son herederos carnales. Si el Superior General o alguien en la Fraternidad San Pio X tiene un testamento en su favor que lo muestre, y aun así, ese poder seria para propagar y difundir sin tergiversaciones su testimonio y no para censurarlo y reprimirlo, o meterlo en el cajón del olvido.

Los sermones y todo lo que dijo Mons. Lefebvre son patrimonio de la Iglesia y el único dueño es Jesucristo.

Esta prohibición petulante, no es nada más que una muestra de fariseísmo por parte de aquellos que la inflingen.

Es una lastima que ninguno de los miembros de la Fraternidad San Pio X diga nada al respecto, y es mas vergonzoso aun que ninguno de los otros 3 obispos tampoco se pronuncie.

El hecho que 20 años después de fallecido Mons. Lefebvre no se hiciera nada por publicar sus sermones, es una clara evidencia que no le interesa mucho a los superiores de la Fraternidad San Pio X lo que el dijo.

Conviene además recordar que si bien Mons. Lefebvre fue el fundador de La Fraternidad San Pio X, el no era miembro de ella, y como prueba esta el hecho que el siempre uso el cordón de su congregación, como religioso que era de los Padres del Espíritu Santo, luego mal haría la Fraternidad San Pio X en adjudicarse la propiedad sobre su palabra para censurarla y reprimirla.

Que contradicción farisaica que en plena época de libertad tan cacareada se imponga el silencio a Mons. Lefebvre por parte de sus propios discípulos.

Claro está que si la Iglesia esta eclipsada, nada de raro tiene que uno de sus más fieles servidores este también eclipsado. Lo que si asombra es que lo eclipsen quienes se dicen sus fieles continuadores.

P. Basilio Méramo  
Bogotá, 8 de Abril de 2011

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 23 juillet 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Lettre ouverte à Mgr Fellay, par des fidèles scandalisés de son attaque judiciaire pénale contre le Curé Paul Schoonbroodt**



L'abbé Paul Schoonbroodt devant l'autel, il est poursuivi au pénal par Mgr Fellay et l'Abbé Schmidberger pour sa défense non négociable du Sacerdoce sacrificiel catholique ontologique et du maintien des sacres d'évêques dans le rite traditionnel valide par des consécrateurs eux-mêmes valides.

Depuis qu'est connue la plainte au pénal déposée par Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger auprès du Procureur du Roi de Belgique contre l'abbé Schoonbroodt, le dernier « *excommunié* » vivant de 1988 reçoit de nombreux soutiens de prêtres et de fidèles, émus par cette attentat inouï contre un prêtre catholique.

Des fidèles de Hollande viennent de signer une lettre ouverte à Mgr Fellay, nous la communiquons. Ces fidèles catholiques traitent Mgr Fellay de « filz perdu » de Mgr Lefebvre », en exprimant leur indignation.

La réaction d'indignation internationale après la révélation de l'attaque judiciaire pénale de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger, ne cesse de grandir et l'abbé Schoonbroodt reçoit des lettres et des appels d'encouragement et de soutien de plusieurs pays, d'Europe et d'Amérique, ainsi que des États-Unis.

Partout les clercs et les fidèles qui le contactent sont outrés que Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger aient osé attaquer ainsi un prêtre catholique ordonné sous le pontificat du Pape Pie XII.

Voici ce qu'écrit ce groupe de fidèles hollandais qui viennent de signer une Lettre ouverte à Mgr Fellay :

N'avez-vous pas peur que votre action vous **démasquiez comme une marionnette du Rome moderniste** et comme **le fils perdu de Mgr. Lefebvre** ? »

*(Handwritten signatures and notes)*

- conviendrait un eveque...*
- Mlle Barthelemy*
- P. van Iselt*
- J. Hauptmeier*
- L. d'Almeida*
- Rymond Chui*
- N. Verbeek*
- F. Wouters*
- J. R. PETERS*
- H. J. Hauptmeier*
- Van der Meer*
- Imcampeschre*
- Franz G. Leung*

La véritable raison de l'attaque judiciaire de Mgr Fellay, piloté par l'abbé Schmidberger, complice de l'ex(?) - Anglican, Mgr Williamson, l'évêque britannique « à la Rose » de la Fraternité, qui est à la manœuvre dans l'ombre, est de tenter de ruiner et faire taire l'abbé Schoonbroodt et ses sites, au sujet de la grave question de la disparition du Sacerdoce catholique sacramentellement valide.

La révélation et la démonstration factuelle – jamais réfutée, et pour cause – de l'invalidité intrinsèque du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale *Pontificalis Romani*, promulgué en 1968, par les sites de l'abbé Schoonbroodt ([www.ror-sanctifica.org](http://www.ror-sanctifica.org)), représentent une bombe atomique pour l'église Conciliaire et pour les loges rose+croix, à commandement anglicano-britannique.

Elles ont porté le 18 juin 1968, il y a plus de 43 ans, un coup qu'elles espèrent mortel contre le Sacerdoce sacrificiel catholique, et la réussite complète, définitive et irréversible de cette attaque suppose le maintien du silence complice hermétique et constant des clercs sur le sujet, en attendant que biologiquement, les dernières lignes épiscopales valides s'éteignent, rendant la transmission du Sacerdoce irréversiblement perdue.

C'est à ce plan de silence et de négation de l'invalidité que collaborent décisivement Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger, ainsi que l'ex(?) - Anglican, Mgr Williamson, l'évêque britannique « à la Rose » de la Fraternité, l'ennemi du Sacerdoce sacrificiel catholique.

La véritable tragédie – sans précédent dans l'Histoire de l'Humanité – née de Vatican II le 18 juin 1968 qui pèse depuis lors sur le XXI<sup>e</sup> siècle, est la disparition progressive, engagée depuis maintenant 43 années, et bientôt inéluctable et irréversible, du Sacerdoce sacrificiel catholique ontologique, sacramentellement valide.

C'est le Sacerdoce Sacrificiel catholique de Notre Seigneur Jésus-Christ – et lui-seul – qui a fait apparaître sur terre, et qui a maintenu sur terre, la FOI catholique parmi les hommes, FOI catholique – pure grâce de Dieu – qui ne leur est nullement et en rien « naturelle », et sans laquelle « nul ne peut être sauvé »

Si par notre propre faute, notre propre mutisme constant, notre propre négligence et notre propre inaction nous laissons se raréfier et disparaître le Sacerdoce Sacrificiel catholique, alors soyons assurés que très vite NOUS PERDRONS NOUS-MÊMES LA FOI CATHOLIQUE !

SI LES CLERCS MAINTIENNENT LEUR SILENCE CRIMINEL OBSTINÉ ACTUEL SUR CETTE DISPARITION EN COURS DU SACERDOCE SACRIFICIEL CATHOLIQUE, ILS SE CONSTITUENT AINSI LES PIRES ENNEMIS DU VERBE ÉTERNEL INCARNE QUI A VOULU LAISSER UNIQUEMENT AUX HOMMES SON SEUL SACERDOCE SACRIFICIEL ONTOLOGIQUE, PAR LEQUEL IL A VOULU SE RENDRE PERPÉTUELLEMENT PRÉSENT EN PERSONNE PARMI NOUS DEPUIS SA GLORIEUSE ASCENSION.

CES CLERCS – PAR LEUR SILENCE CRIMINEL OBSTINÉ ACTUEL SUR CETTE DISPARITION EN COURS DU SACERDOCE SACRIFICIEL CATHOLIQUE – SONT EN TRAIN DE TRAVAILLER AINSI À LA JUSTIFICATION DE LA QUESTION DE NOTRE-SEIGNEUR :

« QUAND LE FILS DE L'HOMME REVIENDRA, TROUVERA-T-IL ENCORE LA FOI SUR LA TERRE ? »,

L'EXTRÊME RARÉFACTION DU VÉRITABLE SACERDOCE SACRIFICIEL CATHOLIQUE ONTOLOGIQUE, LE RENDANT ALORS TRÈS DIFFICILE À TROUVER SUR TERRE, LA FOI CATHOLIQUE SERA ELLE-MÊME DÈS LORS TRÈS DIFFICILE À TROUVER SUR TERRE, CE QUI SIGNIFIE QU'ALORS TRÈS PEU D'HOMMES SERONT SAUVÉS.

Que peut-il y avoir de pire pour un catholique que de voir s'éteindre irrémédiablement le Sacerdoce catholique et les lignées épiscopales ?

Aujourd'hui nous reconnaissons les pires ennemis de l'Église non pas à ce qu'ils font, MAIS À CE QU'ILS S'OBSTINENT À REFUSER DE FAIRE, ALORS QU'ILS NE SAURAIENT IGNORER UNE MINUTE

**QUE LEUR PREMIER DEVOIR L'EXIGERAIT** : ceux qui s'obstinent – bien qu'ils la connaissent – à ne pas vouloir traiter cette grave question, en la niant, ou en la minimisant, alors qu'il s'agit du problème VITAL n°1 de l'Église catholique aujourd'hui, se comportent en pires ennemis de Notre Seigneur Jésus-Christ.

**Ce sont les fidèles, bientôt privés de sacrements, y compris au sein de la FSSPX où commencent à apparaître des « prêtres » non ordonnés valablement, qui feront éclater CONTRE LE MUTISME CRIMINEL DE LEURS CLERCS cette « bombe atomique » que les ennemis de l'Église redoutent tant.**

C'est pourquoi Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger (corniqué dans l'ombre par l'ex(?)-Anglican, Mgr Williamson, l'évêque britannique « à la Rose » de la Fraternité) ont attaqué l'abbé Schoonbroodt devant la justice pénale du Roi de Belgique, **pour faire taire et ruiner – dans l'obscurité, c'est-à-dire sans que les fidèles ne le sachent, le SEUL PRÊTRE CATHOLIQUE QUI DÉFENDE PUBLIQUEMENT LE SACERDOCE SACRIFICIEL ONTOLOGIQUE SACRAMENTELLEMENT VALIDE ET QUI NE CESSE DE DÉNONCER SA DISPARITION PROGRAMMÉE DEPUIS 43 ANS** (18 juin 1968) Y COMPRIS AVEC LA COLLABORATION DÉCISIVE ET ACTIVE DES CHEFS ACTUELS (l'Abbé Schmidberger, Mgr Fellay...) DE LA FRATERNITÉ SACERDOTALE SAINT PIE X fondée par son ami personnel Mgr Marcel Lefebvre, disparu le 25 mars 1991.

Une seule consigne **pour conserver pour vous-mêmes, pour vos familles et pour vos enfants la FOI catholique** : alertez les fidèles sur la perte du Sacerdoce et donc des sacrements valides, et questionnez vos prêtres pour qu'ils cessent de fuir leurs responsabilités et **qu'obéissants enfin aux devoirs de leur état de clerc**, ils se positionnent courageusement et dignement sur cette question cruciale du Sacerdoce sacrificiel ontologique valide **en ne cessant de dénoncer sa disparition programmée depuis le 18 juin 1968, question qui conditionne toutes les autres questions, et dont dépend avant tout leur propre salut éternel.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

---

### **Texte de la lettre ouverte des fidèles à Mgr Fellay**

Mgr. B. Fellay

LETTRE OUVERTE

Schloss Schwandegg  
CH-6313 Menzingen

Zwitserland

Tilbourg, le 17 juillet 2011

Monseigneur,

Avec quel droit est-ce que vous avez déposé une plainte pénale contre l'abbé Schoonbroodt ?

Comme l'abbé Méramo, nous vous demandons :

*« De quel droit de propriété Mgr Fellay s'arroge-t-il l'exclusivité des sermons de Mgr Lefebvre, si ni lui ni la Fraternité Saint-Pie X ne sont ses héritiers biologiques ? Si le Supérieur Général ou quelqu'un d'autre dans la Fraternité Saint Pie-X détient un testament en sa faveur, qu'il le montre et même s'il en était ainsi, ces*

*prérogatives n'existeraient qu'en vue de la propagation et de la diffusion sans tergiverser de son témoignage et non de sa censure et de sa rétention, voire de sa mise aux tiroirs de l'oubli.*

*Les sermons et tout ce qu'a dit Mgr Lefebvre sont le patrimoine de l'Église et l'unique propriétaire en est Jésus-Christ. »*

*« Le fait d'empêcher aux fidèles d'avoir accès aux dénonciations de Mgr Lefebvre prouve, illustre et atteste les compromissions des responsables de cette censure avec la maçonnerie du Vatican ».*

Et nous vous rappelons les mots de l'abbé Guépin :

*« Monseigneur m'avait donné l'autorisation de faire une copie de ces enregistrements pour mes archives personnelles avec la permission de faire connaître son enseignement »*

*« J'atteste ici que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X n'a pas la pleine propriété de ces sermons et de ces conférences publiques ... Cette attitude de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X est désolante car elle devrait plutôt se réjouir de la diffusion des propos de Mgr Lefebvre pour le plus grand bien des âmes. »*

Nous vous supplions de finir votre action indigne d'un Chrétien, d'un évêque, d'un fils de Mgr. Lefebvre, vers un prêtre vraiment Catholique, ami de Mgr. Lefebvre, et que nous connaissons comme irréprochable.

N'avez-vous pas peur que votre action vous démasquiez comme une marionnette du Rome moderniste et comme le fils perdu de Mgr. Lefebvre ?

N'avez-vous pas peur que par votre comportement maladroit tout le monde connaîtra les mots de Mgr. Lefebvre que vous essayez de cacher si furieusement ? Que l'esprit de Vatican II n'est pas l'esprit de Dieu ?

Que le Concile a détruit la Sainte Messe, la Foi, les catéchismes, le Règne Social de Jésus Christ ?

Veuillez agréer, Monseigneur, l'expression de nos salutations pleines d'espoir que vous retourniez sur le chemin de Mgr. Lefebvre et défendriez notre foi contre le modernisme, cloaque de tous les hérésies, comme il convient un évêque...

*Suivent les signatures des fidèles*

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 25 juillet 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **VIDÉO 01 : Monsieur le Curé Schoonbroodt raconte son interrogatoire par la police belge, sur plainte au pénal de Mgr Fellay, de l'abbé Schmidberger et de M. M. Krah pour « vol », « diffamation », « racisme et xénophobie » !!!**



**Monsieur le Curé Schoonbroodt dans son église du Sacré Cœur de Jésus de Steffeshausen.**

Il est consterné par cette attaque judiciaire au pénal de la FSSPX contre un prêtre catholique de la Tradition, ancien ami de Mgr Lefebvre.

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid01s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid01s.f4v)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid01h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid01h.f4v)

Dernier « excommunié » vivant des sacres de 1988, l'abbé Paul Schoonbroodt raconte l'attaque judiciaire au pénal qu'il subit actuellement de la part des représentants de la FSSPX. Dans cette vidéo, il raconte son interrogatoire par un agent de la police belge à Saint Vith, le 7 juillet 2011, à la demande du Procureur du Roi, sollicité par Mgr Fellay.

L'abbé Schoonbroodt a décidé de se faire enregistrer et d'exposer par le moyen de la vidéo sur Internet les circonstances par lesquelles **il a découvert l'attaque au pénal de Mgr Fellay, de l'abbé Schmidberger, de l'abbé de Cacqueray et de Maximilien Krah contre lui, auprès du Procureur du Roi de Belgique, et les conditions dans lesquelles il a été interrogé par la police belge.**

Puisse cette vidéo faire apparaître **le caractère profondément ignominieux de cette plainte au pénal de Mgr Fellay (cornaqué par son gourou l'abbé Schmidberger), cet évêque tartuffe<sup>1</sup>, qui par ailleurs, prend un grand plaisir à se mettre en avant dans les médias pour promouvoir une grande dévotion affectée à la Très Sainte Vierge Marie et lancer des « croisades du Rosaire ».**

Ce faux dévôt de la Vierge Marie, vient dans cette affaire **de tomber le masque et de montrer son vrai visage.**

En lançant son attaque judiciaire pénale contre l'abbé Schoonbroodt, Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger, espéraient sans doute avoir, au préalable, enlevé à l'ami de Mgr Lefebvre, ses sites Internet et ses moyens de communication, depuis février 2011, pour pouvoir le matraquer, le ruiner et l'égorger moralement dans le plus grand silence, dans l'indifférence générale et en catimini, dans le dos des fidèles de la FSSPX qu'ils espéraient bien conserver totalement dans l'ignorance de leur forfait.

**Mais c'est perdu ! Les sites Internet de l'abbé Schoonbroodt continuent à fonctionner et l'abbé a décidé de s'en servir pour étaler publiquement le scandale de cette poursuite judiciaire au pénal contre lui qui fait bien apparaître à tous le véritable visage épouvantable de Mgr Fellay et de la direction actuelle de la FSSPX.**

La méthode de Mgr Fellay est donc désormais claire :

**« la police et la pire persécution pour les prêtres qui persistent à proclamer et démontrer l'invalidité du Sacerdoce né de Vatican II et imposé aux catholiques depuis le 18 juin 1968, et qui se refusent absolument à rallier l'église Conciliaire mondialiste maçonnisée apostate en continuant – contrairement à la FSSPX – de dénoncer son imposture et ses turpitudes » !**

Ces clercs sont réfractaires au ralliement et défendent le Sacerdoce valide ? Au goulag !

**Est-ce bien là l'intention de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger ? CES SI GRANDS DEVÔTS PUBLICS (!!!) DE LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE !!!**

**TRÈS SAINTE VIERGE MARIE, AUGUSTE REINE DES CIEUX ET SOUVERAINE MAÎTRESSE DES ANGES, DÉFENDEZ LE SAINT SACERDOCE DE VOTRE DIVIN FILS – APPARU SUR TERRE DANS SA DIVINE INCARNATION EN VOTRE PROPRE SEIN LORS DE VOTRE « FIAT » – CONTRE LES ATTAQUES DU DEMON ET DE SES MAUDITS SUPPÔTS ACHARNÉS À SA PERTE...**

Voici le verbatim des propos tenus par Monsieur l'abbé Schoonbroodt dans la vidéo 01 :

« Récemment, je suis surpris par un appel téléphonique venant de la police de Bruxelles ; alors j'ai demandé « Pourquoi ? »

On m'invitait pour le 21 juin [2011] de me rendre au Commissariat de Police de Bruxelles pour répondre à des questions. Moi, je dis : « Lesquelles ? de quoi s'agit-il ? »

« – Ah ! on ne peut pas vous le dire par téléphone ! »

« — Bien écoutez Monsieur, dans ce cas-là, c'est une très longue distance – presque 200 kms, et puis pour le retour aussi ! – dans ce cas, je ne me déplace pas ! »

« – Ah ! bref, il faut trouver une autre solution ! »

Bien je dis : « Écoutez, vous pouvez transférer le dossier à la police locale ! »

Donc, on a laissé tomber le 21 juin ; puis c'était le silence ; et puis le 6 juillet, la police de Saint-Vith appelle en disant :

---

<sup>1</sup> Ce « Truqueur mitré » ainsi que l'a qualifié naguère publiquement M. l'abbé Ceriani (r-FSSPX)

« – On a à vous interroger ; nous sommes mandatés de vous convoquer. Quand pouvez-vous venir ? »  
« — Bien, si vous voulez, demain ! »

Et alors c'est le 7 juillet [2011] que j'ai été convoqué et que l'agent de police m'a fait connaître la plainte qu'il y avait contre moi.

Ça émanait de la Fraternité avec siège à Paris, qui avait transmis la plainte en Belgique ; et qui était donc adressée au Procureur du Roi ; et qu'il y avait un avocat belge à Bruxelles qui était chargé de travailler le dossier.

Entretemps, si je voulais, je pouvais faire des déclarations. Et bien, je dis : « *Écoutez, je refuse de faire des déclarations.* » Et puis j'explique un petit peu...

C'était concernant un "*vol de propriété intellectuelle*" des sermons de Monseigneur Lefebvre, je n'en revenais pas ! Et j'ai un peu fait part de mon étonnement à la police ; et il me dit : « Écoutez, à votre place, je ferais tout de même une déclaration parce que vous avez des choses intéressantes à dire. » Et puis, il m'a résumé les points de la plainte : Il s'agissait donc de "*vol de propriété intellectuelle des sermons et conférences de Mgr Lefebvre*" ; parce que ç'a été publié dans un premier temps déjà au mois de février [2011] sur le site **Virgo-Maria** dont je suis le responsable ; et puis entretemps, on a été réduit au silence. Je lui ai expliqué cela, et que j'étais fort étonné parce que j'avais bien connu Mgr Lefebvre ; que avec lui j'avais fondé le **Carmel traditionnel de Quiévrain** ; et que d'autre part, il était venu assez souvent chez-moi.

Je le connaissais bien. Moi j'allais aux ordinations sacerdotales à Écône, et je ne comprends pas comment ses successeurs – qui sont supposés transmettre le message de Mgr Lefebvre –, maintenant fassent opposition à cette publication sous ma responsabilité.

Encore faut-il dire – et le monsieur a compris – que pour la publication pour usage interne de la Fraternité de ses successeurs, il y a des coupures ; et qui justement, sont importantes de la part de Mgr Lefebvre ; et qui sont en contradiction avec leur tentative d'être reconnu par Rome.

Alors, il y avait en plus – je n'en revenais pas ! – accusation de "*diffamation*", de "*racisme*", de "*xénophobie*" – et tout ça c'est pas vrai ! – et que j'avais donc aussi diffamé un collaborateur de la Fraternité, un certain – un laïc –, un certain Krah, avocat.

J'étais tellement étonné ou surpris, que je suis parti ; j'ai bien signé ma déclaration mais je suis parti sans demander quels étaient les auteurs de cette plainte.

J'ai téléphoné à l'agent de police le lendemain ; il a sorti le dossier. « *On peut vous le dire* » dit-il, « *il y a l'abbé Franz Schmidberger, il y a Mgr Fellay et puis il y a Krah, un monsieur Krah* »

La plainte était donc dirigée par le District de France à Suresnes, à Paris ; et que donc maintenant cette affaire se trouve au pénal ; « *et que selon la Loi belge* » – c'est étonnant – je n'ai pas le droit d'emporter une copie de la plainte.

Et donc c'est par téléphone finalement, que j'ai appris quelles sont les personnes qui portent plainte.

C'est donc : les autorités de la Fraternité plus un laïc qui a une grande influence – ou importance – au sein de la gestion de la Fraternité – de la gestion financière.

Alors maintenant je suis obligé, d'après le conseil d'amis, de faire appel à un avocat ; d'abord pour voir exactement quelles sont les possibilités selon la Loi belge, pour me défendre, et deuxièmement aussi de procéder. »

Fin du verbatim

**À suivre... (d'autres interventions vont être communiquées)**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.



<http://www.youtube.com/watch?v=uS1AKdXiwKY>

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org//videosSch/201107\\_ab-PS-vid01s.f4v](http://virgo-maria.org//videosSch/201107_ab-PS-vid01s.f4v)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org//videosSch/201107\\_ab-PS-vid01h.f4v](http://virgo-maria.org//videosSch/201107_ab-PS-vid01h.f4v)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 18 août 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **VIDÉO 02 : Monsieur le Curé Schoonbroodt raconte ses premiers combats pour le Sacerdoce catholique depuis la mort de Pie XII**



**À gauche, Monsieur le Curé Schoonbroodt dans son église du Sacré Cœur de Jésus de Steffeshausen.**

**À droite, Mgr Kerkhofs, évêque de Liège († 1962), son premier évêque dans l'Église en ordre.**

Il est consterné par cette attaque judiciaire au pénal de la FSSPX contre un prêtre catholique de la Tradition, ancien ami de Mgr Lefebvre.

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid02s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid02s.f4v)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid02h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid02h.f4v)

Dernier « excommunié » vivant des sacres de 1988, l'abbé Paul Schoonbroodt raconte son combat, dès les années 1960, contre Vatican II et le modernisme envahissant, et pour le Sacerdoce catholique. L'abbé subit actuellement une attaque judiciaire au pénal de la part des représentants de la FSSPX, dirigée par Mgr Fellay. Il est accusé d'avoir fait circuler sur Internet des sermons de Mgr Lefebvre, dans leur version intégrale non expurgée de ses critiques contre l'église Conciliaire et son modernisme. Dans cette vidéo, il raconte son ordination dans l'Église catholique en Belgique sous le Pape Pie XII, et les premiers combats qu'il dû livrer comme jeune prêtre et directeur de séminaire contre le modernisme qui déjà prospérait. Beaucoup de nos lecteurs qui n'ont pas eu l'occasion jusqu'ici d'approcher l'abbé Schoonbroodt, découvrons la forte et calme

personnalité de ce prêtre catholique polyglotte, ancien professeur de grec et de latin, et directeur de séminaire, qui, à 78 ans, développe un apostolat très actif dans plusieurs pays d'Europe, et représente la figure de proue du combat pour le maintien du Sacerdoce catholique valide.

À 78 ans, l'abbé Schoonbroodt a décidé de se faire enregistrer et de communiquer par le moyen de la vidéo sur Internet les faits marquants de son combat de prêtre catholique pour la défense du Sacerdoce et de la Foi catholiques.

Au fil de ces communications multi-médias, la figure historique de l'abbé Schoonbroodt se détache dans le paysage de la résistance catholique des 50 dernières années contre les attaques du modernisme et du libéralisme, et contre les infiltrations ennemies au sein de l'Église et tout particulièrement au sein de la FSSPX actuellement dirigée par Mgr Fellay, et qui applique la politique de ralliement à Ratzinger-Benoît XVI, préconisée par la Grande .:. Loge .:. de France .:. <sup>1</sup>.

Voici le verbatim des propos tenus par Monsieur l'abbé Schoonbroodt dans la vidéo 02 :

« Bon, je dois dire : *“Je remercie le Bon Dieu pour la grâce de la vocation qu’Il m’a donnée !”* J’ai voulu devenir prêtre dès l’enfance, même avant d’aller à l’école, et toutes mes études je les ai poursuivies en vue de me préparer au Séminaire.

Ensuite, je suis allé au séminaire de Liège. Liège c’est le diocèse où il y a eu la révélation sur le Saint-Sacrement – de la Fête-Dieu – à la religieuse sainte Julienne de Cornillon.

J’ai été ordonné après mes études de philosophie et de séminaire, le 6 juillet 1958, disons : *“à la fin du Pontificat de Pie XII”* ; en tous cas avant Jean XXIII !

Pendant les études de séminaire, il y avait déjà un esprit novateur parmi les séminaristes. Mais parmi les professeurs, le supérieur et plusieurs professeurs étaient évidemment pour la tradition – on ne parlait pas encore de Tradition à ce moment là ! – et nous avions particulièrement un professeur très érudit qui nous mettait en garde contre le progressisme. Et à chaque leçon de théologie, il donnait une “pique” contre le progressisme pour essayer de corriger les mentalités modernes des séminaristes. Et moi-même, je n’étais pas du tout à l’aise ; pas du tout d’accord avec les séminaristes ; mais comme j’avais l’appui des supérieurs – donc du directeur du Séminaire et de ce professeur là et de quelques autres professeurs – je me sentais à l’aise.



**Mgr Kerkhofs, évêque de Liège († 1962), premier évêque de l'abbé Paul Schoonbroodt**

<sup>1</sup> <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-11-A-00-Question-about-Bishop-Fellay.pdf>  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay\\_Celier-deutsch.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay_Celier-deutsch.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre\\_aux\\_14\\_abbes.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre_aux_14_abbes.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence\\_Point-Hors-serie.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence_Point-Hors-serie.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question\\_sur\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge\\_et\\_divan.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean\\_Luc\\_Maxence-Celier.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe\\_Celier\\_edite\\_par\\_FM.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc\\_Maxence\\_et\\_Celier\\_2.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf)

Et quand j'ai été ordonné, à la Cathédrale de Liège, nous étions trente (30) diacres à être ordonnés prêtres. Il y avait, ce jour là aussi, une quarantaine de diacres et peut-être entre 30 à 40 sous-diacres. La cérémonie d'ordination commençait le matin à 8 heures et on sortait à 1 heure, parce qu'il y avait autant et tant de candidats à ordonner.

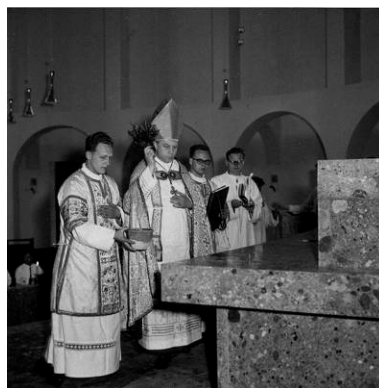
L'ancien évêque, Mgr Louis-Joseph Kerkhofs avait de l'âge ! et il avait envoyé son évêque co-adjuteur Mgr Guillaume-Marie van Zuylen qui avait donc un droit de succession en cas de décès de Mgr Kerkhofs.

Mgr Kerkhofs est décédé en 1961<sup>2</sup>, avant le Concile et Mgr van Zuylen est devenu alors l'évêque ordinaire du diocèse de Liège. Et j'étais présent à l'enterrement de Mgr Kerkhofs à la cathédrale de Liège et c'était le 2 janvier 1961 – ou 60... ? je ne sais plus exactement ! <sup>3</sup> – et le cardinal Suenens arrivait aussi ; et c'était déjà un des premiers jours où les prêtres pouvaient se mettre en civil – pas en civil, mais comme on disait : “en clergymen” avec un costume anthracite. On était étonné, parmi le grand nombre de prêtres présents à cet enterrement, il y en avait presque la moitié qui avait déjà abandonné la soutane pour se présenter en costume clergymen. C'était pour vous dire combien les mentalités étaient déjà avancées dans le modernisme.



**Mgr van Zuylen († 2004), évêque de Liège (1961-1986), successeur de Mgr Kerkhofs, et second évêque de l'abbé Paul Schoonbroodt**

J'ai été professeur dans une École Normale – de formation de futurs instituteurs – ensuite, pendant un an, on m'a envoyé au Séminaire Européen à Maastricht à cause de la connaissance de langues et là un prélat hollandais avait fondé un pré-séminaire – avec l'aide de Mgr Jachym<sup>4</sup> de Vienne – qui s'occupait de la pastorale du tourisme.



**Mgr Franz Jachym (1955), futur évêque coadjuteur de Vienne en Autriche et également co-fondateur du séminaire européen de Maastricht où enseigna l'abbé Paul Schoonbroodt, à l'époque de Vatican II.**

Alors là, j'ai vu les avancées terribles des modernistes et j'étais encore un peu plus opposé à tout ce mouvement, à toutes ces tendances ; parce que c'est en Hollande que c'était déjà très “sauvage” dans les années 66-67 [1966~1967].

<sup>2</sup> Mgr Kerkhofs est décédé à Liège le 31 décembre 1962

<sup>3</sup> L'enterrement a donc eu lieu en janvier 1963

<sup>4</sup> Franz Jachym 1910 † 1984, évêque co-adjuteur de Vienne en Autriche, [http://de.wikipedia.org/wiki/Franz\\_Jachym](http://de.wikipedia.org/wiki/Franz_Jachym)

Alors, le prélat m'a tout de suite fait comprendre qu'au lieu de prendre sa succession – comme je ne voulais pas donner la communion dans la main et les autres nouveautés – il est retourné chez l'évêque de Liège pour lui dire qu'il me reprenne. Alors que pendant l'époque où j'étais au Séminaire Européen, tous les trois mois, je devais rendre compte chez Mgr van Zuylen au sujet de l'évolution en Hollande, parce qu'il craignait beaucoup pour son diocèse, parce que c'était le diocèse voisin, en Hollande. Donc **je jouissais de la confiance de l'évêque qui m'avait ordonné.**

Et alors ensuite il m'a appelé pour me donner une autre destination, alors je lui ai demandé de ne pas me mettre avec des prêtres modernistes. Il n'a pas réagi ! Mais alors il m'a envoyé au collège de Saint-Vith ici à la campagne, qui est un collège bien préservé encore. Il y avait encore beaucoup de discipline, un esprit de travail ; et là j'ai pu enseigner le latin, le grec et la religion ; mais la religion, au bout de deux ans on me l'a supprimée sans mot dire ! Parce que j'avais déjà un peu éclairé les élèves concernant le, disons : "le progressisme" etc.

Et j'ai pu continuer à enseigner le latin et le grec, au niveau moyen. Et comme à Steffeshausen – c'est au sud de Saint-Vith –, le prêtre était mort inopinément – c'était un missionnaire chinois, enfin qui avait travaillé en Chine, et qui avait pu échapper aux geôles communistes –, et alors ici, vu son âge et son infirmité – il était mort le jour de Noël –, et puis ils m'ont demandé de venir prendre, de faire le service dominical.

Or quelques mois auparavant j'avais eu des difficultés au collège, où le vicaire général voulait m'envoyer dans une région éloignée, n'est-ce pas, en prétendant, n'est-ce pas, que ma réputation était "brulée" : que j'avais osé critiquer le Concile ! En Chaire de Vérité, dans le village voisin où j'étais vicaire dominical.

Alors je lui ai dit : « *Ce n'est pas une question d'obéissance !* », « *j'ai en effet la preuve suffisante !* » – j'avais déjà la 3<sup>ème</sup> nomination –, « *Je refuse d'y aller !* »

– Ah, ça vous pouvez pas me le dire, il faut en parler à l'évêque ! » Et l'évêque alors m'a convoqué ; il a accepté mon refus ; et il m'a demandé de retourner à l'école de Saint-Vith. — Et c'était donc après, que j'ai eu l'occasion d'être d'abord administrateur de la paroisse, et ensuite la nomination de curé. — Parce qu'il n'admettait pas un choix entre le professorat et la pastorale. Et donc, comme je ne voulais pas rester "professeur à vie", j'ai accepté la paroisse.

Et puis, le Doyen était un peu étonné "*que je faisais des conditions*" ! Et la condition que je posais, c'était de pouvoir dire la Messe comme autrefois – comme toujours, au Maître Autel –, et de ne pas distribuer la Communion sur la main. Le Doyen a accepté et à ces conditions, j'ai accepté de faire le ministère ici.

C'était très difficile au début parce que les gens étaient déjà habitués à la "nouvelle messe", mais ils n'étaient pas du tout heureux, et beaucoup d'entre-eux étaient contents de retrouver la Messe traditionnelle. Et pour la Communion sur la langue, ils n'étaient pas..., enfin, ils acceptaient ; mais il y en avait parmi eux qui n'admettaient pas que je refuse la Communion à des étrangers qui présentaient la main.

Mais au bout de 2-3 ans, comme je faisais quand même des, enfin les prédications n'est-ce pas, concernant l'Évangile, les obligations des Catholiques de sanctifier le Dimanche, de ne pas travailler, ou pendant le Carême de ne pas participer à des réjouissances, on m'a pris ça de mauvaise part ; et puis, ils étaient "travaillés" aussi par les prêtres modernes, ici de la région, contre moi.

Et par exemple pour la Confirmation, ils ne voulaient pas me donner la Confirmation dans le rit traditionnel. Et c'est la raison pour laquelle ***je me suis tourné vers Mgr Lefebvre, que j'ai rencontré une première fois à Flavigny-sur-Ozerain, lors des Journées Sacerdotales.***

Fin du verbatim

Puisse cette vidéo faire apparaître **le caractère profondément ignominieux de cette plainte au pénal de Mgr Fellay (cornaqué par son gourou l'abbé Schmidberger), cet évêque tartuffe<sup>5</sup>, qui par ailleurs, prend un grand plaisir à se mettre en avant dans les médias pour promouvoir une grande dévotion affectée à la Très Sainte Vierge Marie et lancer des « croisades du Rosaire ».**

---

<sup>5</sup> Ce « *Truqueur mitré* » ainsi que l'a qualifié naguère publiquement M. l'abbé Ceriani (r-FSSPX)

L'abbé Schoonbroodt est actuellement le seul prêtre catholique dans le monde poursuivi devant les tribunaux, au pénal, par la FSSPX.

Son crime ? Sa fidélité à la Foi catholique et au Sacerdoce catholique reçus sous le pontificat du Pape Pie XII et son amitié avec Mgr Lefebvre, le fondateur de la FSSPX dont il a voulu faire connaître les déclarations publiques les plus emblématiques, ainsi que son enseignement d'évêque pour les âmes.



Mgr Kerkhofs, évêque de Liège († 1962), premier évêque de l'abbé Paul Schoonbroodt

Pourquoi Mgr Fellay attaque-t-il au pénal un membre éminent de l'ancien clergé du Pape Pie XII, âgé de 78 ans ? Car Mgr Fellay veut signer un ralliement avec la Rome apostate, au clergé invalide, pour un « ordinariat canonique », et que l'abbé Schoonbroodt, du fait de son amitié avec Mgr Lefebvre, a fait connaître les fermes déclarations du consécrateur de Mgr Fellay contre la Rome conciliaire.

Vers le 15 septembre 2011, Mgr Fellay est convoqué par le prétendu « cardinal » Levada, pour se voir offrir une proposition, suite aux prétendues « discussions doctrinales » dont Mgr Tissier de Malerais affirmait, sans rire, en 2009, qu'elles avaient pour but de « convertir Benoît XVI » (sic).

Depuis février 2011, Mgr Fellay a tenté, par un détournement illégal de la loi américaine sur le copyright (DMCA), d'obtenir la fermeture du site internet *Virgo-Maria.org*, dirigé par l'abbé Schoonbroodt.

Depuis février 2006, soit plus de 5 ans désormais, ce site, par plus de 800 publications indépendantes, n'a cessé de gêner les manœuvres mensongères de l'évêque suisse pour tenter de faire accepter son reniement de Mgr Lefebvre et son ralliement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, à l'ensemble des clercs et des fidèles de la FSSPX, par l'obtention d'une reconnaissance de la FSSPX par la Rome dont Mgr Lefebvre déclarait qu'elle avait « perdu la Foi ».

Voilà l'effroyable réalité : Mgr Fellay veut trahir le Sacerdoce catholique en se faisant reconnaître par ceux qui, à Rome, le détruisent, en imposant **un rite de consécration épiscopale invalide**, et il a trouvé sur sa route un prêtre valide de Pie XII, l'abbé Schoonbroodt, alors il tente de l'abattre par tous les moyens, y compris l'attaque judiciaire au pénal.

**À suivre... (d'autres interventions vont être communiquées)**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

Regarder la vidéo sur



<http://www.youtube.com/watch?v=5i1oTIAcUso>

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid02s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid02s.f4v)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid02h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid02h.f4v)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 22 août 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **VIDÉO 03 : En 1976, Monsieur le Curé Schoonbroodt fait appel à Mgr Lefebvre pour des confirmations valides**



À gauche, M. le Curé Paul Schoonbroodt avec Mgr Lefebvre, et à droite Mgr Fellay arborant un sourire de courtisan avec l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, le persécuteur de Mgr Lefebvre.

Et maintenant, non seulement Mgr Fellay (cornaqué par l'abbé Schmidberger) ne soutient pas l'abbé Schoonbroodt, comme le faisait son consécrateur, mais bien pire, il le combat publiquement de manière odieuse et l'attaque au pénal !<sup>1</sup> Et pendant ce temps, il cherche à se faire bien voir par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI pour obtenir de cet antichrist un statut confortable dans l'église Conciliaire, mondialiste et maçonnisée.

L'abbé Schoonbroodt est consterné par cette attaque judiciaire au pénal venant de la FSSPX contre un prêtre catholique de la Tradition, ami de feu Mgr Lefebvre.

Voir la vidéo sur **YouTube** : <http://www.youtube.com/watch?v=bJZ75OzAI7U>

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid03s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid03s.f4v)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid03h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid03h.f4v)

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-23-A-00-VID1-Abbe\\_Schoonbroodt\\_expose-plainte-v1.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-23-A-00-VID1-Abbe_Schoonbroodt_expose-plainte-v1.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-22-A-00-Fideles\\_Lettre\\_ouverte\\_a\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-22-A-00-Fideles_Lettre_ouverte_a_Mgr_Fellay.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-12-A-00-Abbe\\_Schoonbroodt\\_plainte.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-12-A-00-Abbe_Schoonbroodt_plainte.pdf)

Dernier « **excommunié** » vivant des sacres de 1988, M. le Curé Paul Schoonbroodt raconte son appel à Mgr Lefebvre, dès 1976, afin d'assurer des confirmations **valides** aux enfants de sa paroisse.

L'abbé subit actuellement une attaque judiciaire au pénal de la part des représentants de la FSSPX (Suresnes-Abbé de Cacqueray, Mgr Fellay, Abbé Schmidberger, M. Maximilien Krah), dirigés par Mgr Fellay sous les directives de son Mentor, l'abbé Schmidberger. Il est accusé d'avoir fait circuler sur Internet des sermons de Mgr Lefebvre, dans leur version intégrale non expurgée de ses critiques contre l'église Conciliaire apostate et son modernisme résolu.

Dans cette vidéo, il raconte son appel à l'archevêque rebelle.

Dans le même temps, dans le cadre de la **réunion de mi-septembre 2011**, avec le pseudo-cardinal Lézada, **Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger s'apprêteraient à faire appel à Ratzinger-Benoît XVI pour le prochain chapitre général de la FSSPX qui doit se tenir en juillet 2012, afin d'introduire statutairement les autorités conciliaires dans le choix du successeur de Mgr Lefebvre.** Une sorte d' « élargissement du capital de la FSSPX » à un nouvel « actionnaire » (conciliaire), à la manière des « OPAs / Prises de participation » sur les sociétés, telles qu'elles se pratiquent dans le monde des affaires. Quelle trahison !

À 78 ans, l'abbé Schoonbroodt a décidé de se faire enregistrer et de communiquer par le moyen de la vidéo sur Internet les faits marquants de son combat de prêtre catholique **pour la défense du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide et de la Foi catholique**



Mgr Lefebvre et M. le Curé Paul Schoonbroodt en 1977, pour les confirmations à Steffeshausen

Au fil de ces communications multi-médias, la figure historique de M. le Curé Paul Schoonbroodt se détache dans le paysage de la résistance catholique des 50 dernières années contre les attaques du modernisme apostat et du libéralisme antichrist, et contre les infiltrations ennemies au sein de l'Église et tout particulièrement au sein de la FSSPX actuellement dirigée par Mgr Fellay (corniqué par l'abbé Schmidberger), et qui applique docilement la politique de ralliement à Ratzinger-Benoît XVI, préconisée par la Grande .: Loge .: de France .:.<sup>2</sup>.

Voici le verbatim des propos tenus par Monsieur l'abbé Schoonbroodt dans la vidéo 03 :

<sup>2</sup> <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-11-A-00-Question-about-Bishop-Fellay.pdf>  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay\\_Celier-deutsch.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay_Celier-deutsch.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre\\_aux\\_14\\_abbes.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre_aux_14_abbes.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence\\_Point-Hors-serie.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence_Point-Hors-serie.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question\\_sur\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge\\_et\\_divan.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean\\_Luc\\_Maxence-Celier.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe\\_Celier\\_edite\\_par\\_FM.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc\\_Maxence\\_et\\_Celier\\_2.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf)

« J'allais donc aux réunions sacerdotales à Flavigny-sur-Ozerain ; la 1<sup>ère</sup> année en 1972, Mgr Lefebvre était en voyage, il n'est pas venu ; l'année d'après on l'a vu ; et en 1974, il nous a prêché une retraite, et puis il nous a encouragé évidemment de garder la bonne Messe etc. Moi je n'ai jamais accepté de célébrer la "nouvelle messe". Et Mgr Lefebvre donc nous parlait, nous encourageait.

C'est à cette occasion que je lui ai demandé de venir confirmer dans ma paroisse. Et il a accepté, on avait convenu d'une date ; et la première date c'était le 3 septembre 1976, c'était tout juste quelques jours après l'événement de Lille, le 29 août. Seulement, entre le 29 août et la date où il devait venir ici, il est tombé malade et la Confirmation n'a pas eu lieu. Entretemps, il y avait déjà des remous dans la presse et comme cela donc, j'étais déjà un peu la cible des modernistes et j'étais donc critiqué publiquement.

J'ai été convoqué chez l'évêque Mgr van Zuylen qui m'a fait de vifs reproches, n'est-ce pas, concernant cette décision, alors je lui ai fait comprendre que c'était mon droit de Curé, et le droit des enfants – des Confirmants – de recevoir le sacrement comme autrefois ! Alors comme Mgr Lefebvre n'était pas venu à cause de sa maladie, l'évêque local n'a pas pu appliquer une sanction : il me disait que j'allais être *suspens*.



**EN 1976, Mgr van Zuylen, évêque de Liège fit de « vifs reproches » à l'abbé Schoonbroodt, pour avoir osé faire appel à Mgr Lefebvre pour les confirmations.**

**En 2011, c'est Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger, les deux successeurs de Mgr Lefebvre à la tête de la FSSPX qui attaquent l'abbé Schoonbroodt au pénal, pour avoir voulu faire connaître aux fidèles catholiques les déclarations publiques de Mgr Lefebvre.**

**Dans le même temps, dans le cadre de la réunion de mi-septembre 2011, avec le pseudo-cardinal Léveda, Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger s'apprêteraient à faire appel à Ratzinger-Benoît XVI pour le prochain chapitre général qui doit se tenir en juillet 2012, afin d'introduire statutairement les autorités conciliaires dans le choix du successeur de Mgr Lefebvre. Une sorte d'**

**« élargissement du capital de la FSSPX » à un nouvel actionnaire (conciliaire), à la manière des « OPAs / Prises de participation » sur les sociétés, telles qu'elles se pratiquent dans le monde des affaires. Quelle trahison !**

Et ensuite, en avril, le 22 avril 1977, Mgr Lefebvre est venu donc, pour confirmer ici. J'avais essayé de ne pas communiquer cette date pour empêcher la venue des journalistes et Mgr Lefebvre pour échapper, m'a demandé de le conduire à la chapelle de Anvers qui est succursale de la paroisse.

Alors, ça été connu par la presse quand même et on a été filmé, et Mgr Lefebvre a fait les Confirmation avec, il a reçu beaucoup de sympathie de la part des fidèles qui étaient content d'apprendre à le connaître, c'était un samedi et le dimanche 23 avril, il a célébré la Grand'Messe à la paroisse.

Alors, ça est venu aux oreilles de l'évêque, alors il m'a convoqué pour le 5 mai, pour expliquer un peu cela, parce qu'il y avait déjà publication dans la presse. Alors j'ai expliqué, j'ai demandé une... comment dirais-je, un déplacement de date parce que le 5 mai précisément, j'étais appelé en Allemagne pour faire une conférence sur Saint-Pie V. C'était justement la fête de Saint-Pie V et je me disais en moi-même : la colère de l'évêque va baisser entre, si il y a encore quelques jours.



M. le Curé Paul Schoonbroodt recueilli dans l'église dédiée « *Au Sacré Cœur de Jésus* » qu'il a construite à Steffeshausen<sup>3</sup> après avoir été « *excommunié* » et chassé de sa propre église par le pseudo-« *évêque* » de Liège d'alors, en 1988. M. le Curé Paul Schoonbroodt était déclaré « *coupable* » d'avoir assisté aux quatre sacres épiscopaux de juin 1988 par Mgr Lefebvre et Mgr de Castro-Mayer qui sacrèrent alors Mgr Fellay.

Et il m'a reçu quelques jours après ; il était beaucoup plus calme et il avait même demandé des excuses pour la manière dont il m'avait traité lors de la 1<sup>ère</sup> visite. Mais je sentais bien, à cette visite, qu'il était "travaillé" par les prêtres qui sont opposés à moi, et il essayait un peu de calmer le jeu mais, et il y avait par exemple :

Une religieuse de la tradition m'avait rapporté qu'un vicaire de la ville de Liège, lors d'une visite d'évêque dans cette école avait demandé à table à Monseigneur : « *et alors, et Steffeshausen, et le curé Schoonbroodt, qu'allez-vous faire ?* » et alors il a simplement répondu : « *Je m'en occupe, Monsieur le vicaire !* » donc la conversation était terminée.

Alors je suis resté en contact avec Mgr Lefebvre parce que, non seulement à cause des réunions sacerdotales mais aussi à cause des Ordinations. Je suis allé aux Ordinations à Écône à partir de dix neuf cent... 77. Et alors, évidemment, il était très content de me voir et, et alors là nous avons pris contact au sujet du Carmel. »

Fin du verbatim

L'abbé Schoonbroodt est actuellement **le seul prêtre catholique dans le monde poursuivi devant les tribunaux, au pénal, par la FSSPX.**

Mgr Fellay nous donne ainsi le spectacle lamentable et scandaleux d'un évêque qui se tait résolument sur l'invalidité certaine radicale du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale, pour pourchasser le seul prêtre qui consacre ses efforts à **la défense de la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, actuellement en voie de disparition rapide.**

**Pourquoi** Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger attaquent-ils au pénal un vrai prêtre catholique ami de Mgr Lefebvre ?

**Pourquoi** Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger veulent-ils empêcher à **tout prix** la diffusion de la version intégrale non expurgée des sermons publics de Mgr Lefebvre ?

Sinon parce que Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger veulent signer un ralliement avec la Rome apostate, au clergé invalide, pour accorder à Mgr Fellay un « **ordinariat canonique** » (tout en introduisant les autorités

<sup>3</sup> Et dont Mgr Lefebvre lui avait promis de lui en assurer la cérémonie liturgique de dédicace solennelle. Les travaux n'ayant été terminé qu'en été 1991, quelques mois après la mort de ce dernier, c'est Mgr Tissier de Mallerais qui remplit alors la, promesse de Mgr Lefebvre en administrant cette cérémonie à l'automne 1991.

conciliaires dans le choix du successeur de Mgr Lefebvre), et que l'abbé Schoonbroodt, du fait de son amitié avec Mgr Lefebvre, a fait connaître **urbi et orbi** les fermes déclarations du consécrateur de Mgr Fellay contre la Rome conciliaire.

**Cette injustice insigne de ces collaborateurs zélés des destructeurs de l'authentique Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide**, qui rejoint la prophétie de Notre-Dame de La Salette en 1846 au sujet du clergé prévaricateur, monte jusqu'au Ciel.

Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger, dans leur pertinacité infernale à pourchasser les derniers résistants catholiques et les derniers défenseurs **de l'authentique Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide**, semblent bien se soucier comme d'une guigne du courroux divin ?

**À suivre... (d'autres interventions vont être communiquées)**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

Regarder la vidéo sur



<http://www.youtube.com/watch?v=bJZ75OzAI7U>

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid03s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid03s.f4v)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid03h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid03h.f4v)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

lundi 29 août 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **VIDÉO 04 : Monsieur le Curé Schoonbroodt fonde en 1977, le Carmel de Quiévrain, avec Mgr Lefebvre et sa sœur, la Révérende Mère Marie-Christiane du Saint-Esprit**



À gauche, M. le Curé Paul Schoonbroodt avec Mgr Marcel Lefebvre, tous deux fondateurs du Carmel traditionnel. M. le Curé Schoonbroodt a conduit avec Mgr Lefebvre et sa sœur, la Révérende Mère Marie-Christiane du Saint-Esprit, le projet de fondation du Carmel de Quiévrain en Belgique.

La sœur de Mgr Lefebvre, religieuse carmélite, était hébergée par M. le Curé Schoonbroodt, ainsi que les vocations, à Steffeshausen, au presbytère. Mgr Lefebvre s'y rendait fréquemment pour rencontrer sa sœur et l'abbé Schoonbroodt.

Et maintenant, non seulement Mgr Fellay (corniqué par l'abbé Schmidberger) ne soutient pas l'abbé Schoonbroodt, comme le faisait son consécrateur, mais bien pire, il le combat publiquement de manière odieuse et l'attaque au pénal !<sup>1</sup> Et pendant ce temps, il cherche à se faire bien voir par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI pour obtenir de cet antichrist un statut confortable dans l'église Conciliaire, mondialiste et maçonnisée.

Voir la vidéo sur **YouTube** : [http://www.youtube.com/watch?v=d8\\_0fTRKsWs](http://www.youtube.com/watch?v=d8_0fTRKsWs)

L'abbé Schoonbroodt est consterné par cette attaque judiciaire au pénal venant de la FSSPX contre un prêtre catholique de la Tradition, ancien ami de Mgr Lefebvre.

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-23-A-00-VID1-Abbe\\_Schoonbroodt\\_expose-plainte-v1.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-23-A-00-VID1-Abbe_Schoonbroodt_expose-plainte-v1.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-22-A-00-Fideles\\_Lettre\\_ouverte\\_a\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-22-A-00-Fideles_Lettre_ouverte_a_Mgr_Fellay.pdf)  
[http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-12-A-00-Abbe\\_Schoonbroodt\\_plainte.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-12-A-00-Abbe_Schoonbroodt_plainte.pdf)

Dernier « *excommunié* » vivant des sacres de 1988, M le Curé Paul Schoonbroodt raconte [sa collaboration étroite avec Mgr Lefebvre pour fonder le Carmel de Quiévrain en 1977](#), projet dans lequel Mgr Lefebvre avait engagé sa sœur revenue d'Australie pour réaliser cette fondation.

L'abbé subit actuellement une attaque judiciaire au pénal de la part des représentants de la FSSPX (Suresnes-Abbé de Cacqueray, Mgr Fellay, Abbé Schmidberger, M. Maximilien Krah), dirigés par Mgr Fellay sous les directives de son Mentor, l'abbé Schmidberger. Il est accusé d'avoir fait circuler sur internet des sermons de Mgr Lefebvre, dans leur version intégrale non expurgée de ses critiques contre l'église conciliaire apostate et son modernisme résolu.

À 78 ans, l'abbé Schoonbroodt a décidé de se faire enregistrer et de communiquer par le moyen de la vidéo sur Internet les faits marquants de son combat de prêtre catholique pour **la défense du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide et de la Foi catholique**

Au fil de ces communications multi-médias, la figure historique de M. le Curé Paul Schoonbroodt se détache dans le paysage de la résistance catholique des 50 dernières années contre les attaques du modernisme et du libéralisme, et contre les infiltrations ennemies au sein de l'Église et tout particulièrement au sein de la FSSPX actuellement dirigée par Mgr Fellay (aux ordres de son gourou, l'abbé Schmidberger), et qui applique **docilement la politique de ralliement** à Ratzinger-Benoît XVI, **préconisée par la Grande .: Loge .: de France .:².**

Voici le verbatim des propos tenus par Monsieur l'abbé Schoonbroodt dans la vidéo 04 :

« Et comme j'avais ici une petite fondation de Carmélite : il y avait une sœur Carmélite de la région qui avait obtenu l'autorisation de sortir de son monastère et elle s'était rapprochée de la paroisse pour avoir la vraie Messe ; parce que dans son monastère on ne suivait pas la Messe – parce que on ne connaissait pas l'invalidité, la validité de la "nouvelle messe".

Et alors, j'avais des contacts avec des séminaristes de Mgr Lefebvre, par exemple : l'abbé Wodsak, l'abbé Schmidberger. Et comme ça elle était heureuse de recevoir Mgr Lefebvre, et pendant la conversation elle lui pose la question : « *Savez-vous Monseigneur, ce qu'est le Carmel ?* » – « *Et comment !* » dit-il, « *parce que moi-même j'ai une sœur religieuse et qui est Carmélite en Australie. Si vous voulez, je vais l'appeler en Europe.* » Alors elle était un peu hésitante et finalement il a informé sa sœur.

Et quand j'étais aux Ordinations le 29 juin de la même année, donc en 77 [1977] , il me dit :

« *Avez-vous reçu une lettre de ma sœur ?*

« – *Ah non, je n'ai pas, non !*

« – *Et bien vous allez en recevoir une incessamment ! Elle est intéressée par la fondation et elle prendra contact avec vous.* »

Alors, j'étais d'accord. Elle est arrivée le 3 octobre 1977 accompagnée d'une jeune fille d'Australie, ancienne institutrice et qui était, par le fait même, postulante. Alors, on était à la recherche d'un monastère. Où pourrait-on installer le Carmel ?

<sup>2</sup> <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-11-A-00-Question-about-Bishop-Fellay.pdf>

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay\\_Celier-deutsch.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay_Celier-deutsch.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre\\_aux\\_14\\_abbes.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre_aux_14_abbes.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence\\_Point-Hors-serie.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence_Point-Hors-serie.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question\\_sur\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge\\_et\\_divan.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean\\_Luc\\_Maxence-Celier.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe\\_Celier\\_edite\\_par\\_FM.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc\\_Maxence\\_et\\_Celier\\_2.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf)



Mr le Curé Paul Schoonbroodt dans l'église qu'il a construite à Steffeshausen<sup>3</sup>, là où il a hébergé pendant des mois la sœur de Mgr Lefebvre, Mère Marie-Christiane du Saint-Esprit, venue d'Australie pour fonder le Carmel de Quiévrain, avec lui et avec l'aide du frère de cette dernière, le fondateur de la FSSPX.

D'abord j'avais acheté un terrain ici pour pouvoir construire le Carmel, mais entretemps on a, des amis ont offert, enfin, ils ont annoncé qu'il y avait un monastère délaissé, et qui était donc dans la main de personnes privées. Alors nous sommes allés faire visite ; parce que c'était déjà la tantième visite ; on avait été en Bretagne, en Normandie, etc. pour trouver une maison. Et quand finalement la sœur de Mgr Lefebvre a vu ce bâtiment – c'était à Quiévrain –, même si il était délabré, elle a décidé de s'établir là-bas, parce qu'il y avait une enceinte, etc. Ça répondait bien aux exigences d'un Carmel, parce qu'auparavant ce monastère avait été un monastère de Clarisses.

Alors, il y a eu beaucoup de travaux qui étaient nécessaires et c'est comme cela que pendant que la sœur de Mgr Lefebvre était à Steffeshausen ; parce que finalement elle est venue habiter au presbytère – l'ancienne religieuse Allemande était un peu fatiguée –, surtout la jeune sœur, et puis j'ai permis qu'elles viennent habiter au presbytère, il y a beaucoup de chambres.

Et entretemps les vocations arrivaient. Et pendant des mois, on a vécu comme cela. Mgr Lefebvre venait régulièrement voir sa sœur pour réaliser le plan de la fondation »

Fin du verbatim

L'abbé Schoonbroodt est actuellement **le seul prêtre catholique dans le monde poursuivi devant les tribunaux, au pénal, par la FSSPX.**

**Mgr Fellay nous donne ainsi le spectacle lamentable et scandaleux d'un évêque qui se tait résolument sur l'invalidité certaine radicale du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale, pour pourchasser le seul prêtre qui consacre ses efforts à la défense de la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, actuellement en voie de disparition rapide.**

Pourquoi Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger attaquent-ils au pénal un prêtre ami de Mgr Lefebvre, et fondateur du Carmel de la sœur – Révérende Mère Marie-Christiane du Saint-Esprit – de ce dernier en Belgique ?

**Pourquoi** Mgr Fellay, et l'abbé Schmidberger, veulent-ils empêcher à tout prix la diffusion de la version intégrale non expurgée des sermons publics de Mgr Lefebvre, l'archevêque qui lui accordait toute sa confiance dans un projet de fondation de monastère contemplatif ?

<sup>3</sup> Et dont Mgr Lefebvre lui avait promis de lui en assurer la cérémonie liturgique de dédicace solennelle. Les travaux n'ayant été terminé qu'en été 1991, quelques mois après la mort de ce dernier, c'est Mgr Tissier de Mallerais qui remplit alors la promesse de Mgr Lefebvre en administrant cette cérémonie à l'automne 1991.

Car Mgr Fellay, et l'abbé Schmidberger, veulent signer un ralliement avec la Rome apostate, au clergé invalide, pour accorder à Mgr Fellay un « **ordinariat canonique** », et que l'abbé Schoonbroodt, du fait de son amitié avec Mgr Lefebvre, a fait connaître **urbi et orbi** les fermes déclarations du consécrateur de Mgr Fellay contre la Rome conciliaire.

Les preuves s'accumulent et ne cessent de démontrer aux fidèles que la direction de la FSSPX n'est plus entre des mains soucieuses de **défendre le Sacerdoce catholique sacrificiel authentique**, comme à l'époque de Mgr Lefebvre, mais que désormais un clan occulte a détourné l'œuvre de Mgr Lefebvre de ses finalités et se prépare à la ruiner entièrement et à la livrer formellement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Désormais Mgr Fellay, aux ordres de son gourou, l'abbé Schmidberger, **ne craint plus de collaborer activement et publiquement aux œuvres obscènes de destruction systématique des Saint Ordres catholique, des Sacrements et de la Foi catholiques, et de persécution des prêtres catholiques fidèles en voie de raréfaction rapide.**

**À suivre... (d'autres interventions vont être communiquées)**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

Regarder la vidéo sur



[http://www.youtube.com/watch?v=d8\\_0fTRKsWs](http://www.youtube.com/watch?v=d8_0fTRKsWs)

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid04s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid04s.f4v)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid04h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid04h.f4v)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

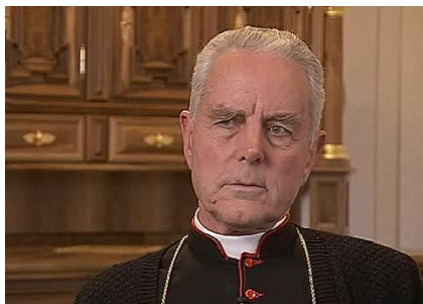
**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

jeudi 1er septembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **14 septembre 2011 : le « hold-up canonique unilatéral » de la FSSPX par Rome, avec la complicité de Mgr Fellay**



**Mgr Williamson (taupe n°1 de la FSSPX, l'agent des cercles subversifs britanniques jouant de concert avec Rome un jeu de revers) – Le pseudo-cardinal Levada accueillant « Mgr » Hepworth (Anglicans invalides) au sein de l'Église Conciliaire, avant d'accueillir « unilatéralement » la FSSPX le 14 septembre – Mgr Fellay, au sourire flagorneur, courtisant les bonnes grâces de Ratzinger-Benoît XVI à Rome en échange de la trahison de l'œuvre de Mgr Lefebvre**

Les différentes fuites sur la prochaine convocation du directoire de la FSSPX à Rome par le **pseudo-« cardinal » Lévéda, pour le 14 septembre 2011**, annoncent une « **reconnaissance canonique unilatérale** » de la FSSPX par les autorités modernistes mondialistes et apostates, et l'**imposition d'un statut canonique d'« ordinariat »**, qui – paraît-il (?) – seraient sans contrepartie apparente ni formelle de la FSSPX.

En réalité, cette présentation en trompe l'œil dissimule une opération inverse : **le début du hold-up canonique de l'œuvre de Mgr Lefebvre opérée par les stratèges modernistes apostats, avec la complicité active de Mgr Fellay**. Nous allons voir pourquoi.

À quinze jours de l'échéance, sur instruction de la Direction de la FSSPX (abbé Schmidberger, complice caché de Mgr Williamson), le site internet du District des États-Unis, vient de purger tous les sermons et déclarations

de Mgr Williamson<sup>1</sup>, créant ainsi un casus belli apparent qui va permettre à l'évêque britannique d'amorcer une révolte afin de tenter d'emporter avec lui le deuxième anneau : le noyau des abbés voulant rester fermes dans la Foi et fidèles à Mgr Lefebvre. Ainsi par une désormais éculée « gestion des contraires », la taupe britannique, qui agit de façon coordonnée avec son complice depuis 39 ans, l'abbé Schmidberger (taupe n°2 de la FSSPX), espère berner les crétins ou les naïfs et les entraîner à le suivre dans une scission de la FSSPX et la création d'une nouvelle structure de « résistance » à l'extérieur de la FSSPX. Par ailleurs le réseau des relais de Mgr Williamson (abbé Nitoglia, etc.) est en ébullition et déborde d'initiatives.

Tout se met donc en place pour accélérer la scission de la FSSPX et l'intégration de la partie ralliée, sous le contrôle dictatorial de Mgr Fellay, au sein de l'église Conciliaire.

À quinze jours du séisme, les inquiétudes et les tensions ne cessent de croître parmi les clercs et les fidèles de la FSSPX, à tel point que la maison généralice de Menzingen a été contrainte de publier un communiqué pour interdire tout débat au sein de la FSSPX sur cet événement. Le régime soviétoïde imposé par Mgr Fellay a donc connu une étape supplémentaire dans la censure et la police de la pensée.

Ce « communiqué-menace » cite **le sermon inepte et impie de Mgr de Galarreta lors des ordinations de juin 2011 à Écône**. Dans ce sermon stupide par ses thèses et profondément nul, **l'évêque espagnol nie radicalement le message de La Salette et les propos prémonitoires du Pape Saint Pie X sur la venue de l'Antéchrist**, en voulant faire croire que la solution à la crise viendrait de Rome et de sa propre réforme. La Très Sainte Vierge Marie a balayé par avance, en 1846, cette assertion en déclarant que : « **Rome perdra la Foi et deviendra le siège de l'Antéchrist** ». **Mgr Fellay avait d'ailleurs repris ce message de La Salette à Saint-Malo lors de son sermon du 15 août 2008 : quelle duplicité !**

Les prochaines semaines seront donc parsemées des initiatives du « réseau Williamson » et des discours en trompe l'œil de Mgr Fellay pour tenter de faire passer la pilule auprès des fidèles de la FSSPX, et présenter cette réunion romaine comme une « avancée positive » qui « n'engage à rien ».

Le climat de terreur et d'interdiction de critiquer Ratzinger-Benoît XVI est à son comble au sein de la FSSPX, Mgr Fellay et l'abbé de Cacqueray pourchassant impitoyablement les braves prêtres qui persisteraient à armer les familles et les fidèles intellectuellement et doctrinalement contre les modernistes romains, et surtout leur chef, cet ennemi juré de Mgr Lefebvre.

Les prêtres de la FSSPX sont terrorisés, se sachant surveillés par une petite clique qui tient les postes de Direction.

Ajoutons que cette fuite d'information sur la réunion du 14 septembre est cautionnée par l'universitaire Luc Perrin sur le *Forum Catholique*. Favorable au ralliement de la FSSPX, il est l'une des chevilles ouvrières laïques du cercle occulte du G.R.E.C. où grenouillent les abbés Lorans, Celier, Barthe et Aulagnier, dans ce « *think tank* » parisien du ralliement de l'œuvre de Mgr Lefebvre. Autant dire qu'il est parfaitement informé du piège dans lequel la Rome apostate s'apprête à précipiter la FSSPX, avec le consentement enthousiaste de Mgr Fellay, flanqué de ses deux assistants pro-ralliement, les abbés Nély et Pfluger. Il y a de cela trois ou quatre ans, l'abbé Nély a été photographié sur la place Saint-Pierre, baisant respectueusement les mains de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, VM l'a publié.

Cette « reconnaissance unilatérale » ne ferait qu'accomplir le scénario de ralliement préconisé en 2007 par l'abbé Celier dans son livre « *Benoît XVI et les traditionalistes* », publié et préfacé par un franc-maçon public et militant de la *Grande Loge de France*, et vendu avec enthousiasme par l'abbé de Cacqueray.

& & &

Imaginons que vous dirigiez depuis une PME indépendante, à structure familiale, depuis 17 ans, cette PME ayant été fondée il y a 41 ans, par un pionnier qui veillait jalousement sur l'indépendance de son entreprise et refusait obstinément toute prise de participation extérieure dans son capital, et encore moins tout contrôle par l'extérieur.

Pour le 14 septembre prochain, vous êtes convoqué par le PDG d'un grand Groupe, établi sur le même marché que le vôtre, et qui vous annonce qu'en dépit de l'hostilité de votre prédécesseur, et des divergences profondes, voire des oppositions stratégiques de sa politique produit et de sa politique commerciale, vous « **accorde la faveur unilatérale** » de considérer que désormais vous faites partie de son Groupe, qu'il vous « **maintient** » en poste, et qu'il considère que la PME que vous dirigez devienne, sans piper mot, l'une des nombreuses filiales de son Groupe.

---

<sup>1</sup> Ainsi que le médiatise le site *Traditio* qui est relais du réseau subversif Williamson : <http://www.traditio.com/comment/com1109.htm>

Quel patron de PME accepterait ce rendez-vous grotesque ? Encore moins se réjouirait-il de cette « **faveur unilatérale** » ? Oserait-il aller même jusqu'à prétendre devant les cadres de son entreprise qu'il viendrait de marquer une étape importante dans sa stratégie et d'emporter une victoire ?

Car s'il s'avisait de le faire, tous ses employés le considéreraient comme un transfuge à son entreprise et à son prédécesseur, en ayant en réalité vendu subrepticement sa société à un grand Groupe concurrent, **pour obtenir une quelconque promotion cachée, sur le dos de ses employés et de ses clients.**

Ce patron serait traité comme il le mérite, c'est-à-dire comme un transfuge et un carriériste intrigant, soupçonné de chercher un **avantage personnel au détriment du bien commun de la PME dont il a la charge.**

La PME c'est la FSSPX, le fondateur est Mgr Lefebvre, le grand Groupe cannibale est la Rome moderniste, mondialiste apostate, et le patron-transfuge est Mgr Fellay.

Commencerez-vous enfin à réaliser et à comprendre **l'inversion** qu'opère Mgr Fellay dans la présentation de cette réunion du 14 septembre.

Comme **tout ce qui provient de Satan** – et non de Dieu – **procède de l'inversion**, Mgr Fellay sert ici le démon et son plan de perdition des âmes, tout en prétendant, tel un « **tartuffe mitré** » (ainsi que l'a naguère qualifié publiquement M. l'abbé Juan Carlos Cériani (r-FSSPX)), travailler à la conversion du « **plus grand nombre** » en voulant « **convertir** » la Rome moderniste, mondialiste et apostate.

Dans une logique très britannique de tromperie subtile, **le gagnant du 14 septembre ce sera l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et le perdant sera le clerc ou le fidèle de la FSSPX, lui-même victime de la trahison opérée par Mgr Fellay.**

Pourquoi, **car à partir du 14 septembre**, de par son non-refus du hold-up canonique (qualifié d'« **unilatéral** » (sic)) de Rome sur la FSSPX, **la situation de l'œuvre de Mgr Lefebvre va changer radicalement, même si Mgr Fellay ne signe rien.**

À partir du moment où la FSSPX sera canoniquement **reconnue par Rome comme « faisant partie de l'église Conciliaire »**, ou « **dans une phase transitoire d'observation en vue d'une reconnaissance canonique pleine et entière** », la FSSPX aura un nouveau patron : l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Dans les faits, le Supérieurat général restera bien à Menzingen, et, pour un temps encore, Mgr Fellay dirigera la FSSPX, **mais aux yeux de toute la population** (conditionnée par le battage médiatique) **et aux yeux de Rome, la FSSPX sera soumise à l'autorité, ou à la tutelle, de Rome. De même, aux yeux des pouvoirs civils de tous les pays du monde, la FSSPX et ses biens apparaîtront comme rattachés à l'église Conciliaire, les dirigeants de celle-ci l'ayant « reconnu unilatéralement », et les dirigeants de la FSSPX ne s'y étant pas opposés, mais au contraire s'étant félicités de ce « succès ».** Ce qui veut dire, que **dans toutes les procédures judiciaires, l'église Conciliaire se verra fondée à formuler des exigences qui lui permettront d'affirmer ses nouveaux droits sur la FSSPX et sur ses biens.** Et si la Direction de la FSSPX s'avisait de s'y opposer, elle se verrait immédiatement accusée de faire du mauvais esprit et menacée de se voir « excommunier ».

Ce « hold-up canonique unilatéral » mettra la FSSPX dans une situation de vulnérabilité qu'elle n'aura jamais connue.

Cette situation ne sera que provisoire pour Rome, car très vite Rome cherchera à se débarrasser de Mgr Fellay, une fois son ralliement public obtenu, afin de mettre en place, à la tête de la FSSPX, un clerc qui sera un homme de confiance de leur réseau, et non plus Mgr Fellay actionné par l'abbé Schmidberger, son gourou.

Pour Rome, introduire une variante de plus, dans le concert des opinions contradictoires qui la composent ne présente aucune difficulté : **il s'agit d'une chapelle latérale**, à côté de l'*Opus Dei*, des *Focolari*, des *diocèses divisés*, des *Anglicans* qui ont rejoint, des *Luthériens* qui rallient, des *communautés charismatiques*, des *Légionnaires du Christ*, des *progressistes*, des *mouvements d'action « catholique »*, etc.

**Par cette « reconnaissance unilatérale » non rejetée publiquement par Mgr Fellay, Rome pourra ensuite demander à la FSSPX d'intégrer des clercs (invalides) ou des religieuses conciliaires (cette affaire est**

en cours, en attente de la « reconnaissance unilatérale » du 14 septembre), et infiltrer ainsi progressivement, et officiellement, l'œuvre de Mgr Lefebvre. Et Mgr Fellay ne pourra pas refuser, sans créer immédiatement un incident diplomatique, qui sera tout de suite amplifié par les médias, Mgr Fellay apparaissant dans la situation de l'évêque arrogant et impertinent, ingrat par rapport à la « **reconnaissance unilatérale** » que Rome lui aura « généreusement » accordée, en dépit de ses divergences doctrinales.

Et si Mgr Fellay s'avisait d'ordonner sous condition, ces faux prêtres intrus dans la FSSPX, cela deviendra un « casus belli » avec Rome, mettant en doute la validité des Ordres conciliaires.

D'une position officielle théorique (et absurde – contredisant la doctrine catholique du tutorisme) du « **sacerdoce probable** » ( hérésies plusieurs fois condamnées par les papes – cf. [www.virgo-maria.org](http://www.virgo-maria.org) et [www.rore-sanctifica.org](http://www.rore-sanctifica.org) ) ou de la « **validité probable** » du nouveau rite de consécration épiscopale (qui conditionne toute la transmission du Sacerdoce au sein de l'Église), Mgr Fellay va passer le 14 septembre 2011, à une reconnaissance pratique de la certitude de la validité du clergé conciliaire.

C'est ainsi qu'à partir du 14 septembre, les fidèles vont se voir imposer par Mgr Fellay (il y a déjà eu des précédents) des faux prêtres invalides qui célébreront de fausses messes invalides dans les chapelles de la FSSPX et qui distribueront de fausses absolutions totalement invalides.

Avec le 14 septembre, la grâce sacramentelle sanctifiante va, pour cette raison, commencer à refluer au sein des âmes des fidèles de la FSSPX, et cela de part la volonté et l'ambition dévorante de Mgr Fellay **qui aura ainsi bradé le salut de leurs âmes pour gagner une reconnaissance mondaine et des avantages matériels, dans le monde d'ici-bas.**

Le salut des âmes des fidèles de la FSSPX va donc être mis en péril à partir du 14 septembre.

À Paris, l'abbé Beauvais est dans le collimateur de Menzingen qui cherche visiblement un prétexte pour pouvoir le limoger de son poste de Curé de Saint Nicolas du Chardonnet. Depuis des années, par les mutations successives du mois d'août, Suresnes a déjà dégarni son entourage, selon la technique du « salamis hongrois ». Par des sources bien informées, nous avons su qu'il a été par trois fois blâmé par Suresnes (abbés de Cacqueray / Celier), ces deux derniers cherchant à créer de toute pièce une situation conflictuelle qui leur permettra ensuite de mieux faire passer, aux yeux de ses confrères, leur projet prémédité d'expulsion de l'abbé Beauvais de son poste.

Au moment de la « reconnaissance unilatérale » et des manœuvres ecclésiastiques qui suivront pour faire tomber l'œuvre de Mgr Lefebvre, Mgr Fellay (en réalité l'abbé Schmidberger qui tire les ficelles depuis Stuttgart) veulent pouvoir disposer à Paris d'un Curé enthousiaste du ralliement (abbé Lorans ?), et non pas de l'abbé Beauvais qui, en fin 2005, avait qualifié en chaire de vérité ce ralliement de « processus de tromperie ».

Autre exemple, le chapitre général de la FSSPX se réunira en juillet 2012, comme l'exigent les statuts. Il est évident **qu'après la « reconnaissance canonique unilatérale » du 14 septembre, Rome pourra demander à envoyer un « observateur » à ce chapitre.** Normal, selon le point de vue de Rome, la FSSPX fera bien partie de l'église Conciliaire, non ? Et il sera présenté comme impoli par Mgr Fellay de refuser.

**Et même bien plus, Rome pourrait exiger de prendre part au vote lors du chapitre général, et puis aussi de participer à l'élection du supérieur général, bien qu'elle ne soit pas avant 2018.** Qu'importe, Rome a le temps, et l'essentiel pour elle est qu'elle verrouille une situation, ensuite le fruit mûr finira par tomber.

Nous le voyons bien, cette réunion du 14 septembre est aberrante, **ce projet d'« intégration canonique unilatérale » est une escroquerie destinée à berner les imbéciles, et à opérer une prise de contrôle inéluctable de Rome sur la FSSPX, ce à quoi Mgr Lefebvre s'est toujours opposé.**

Mgr Williamson et son réseau ont commencé à mettre en place les bases qui rendront possible le départ de l'évêque britannique en entraînant avec lui les abbés les plus fidèles à la Foi, afin de les engager ensuite dans un naufrage.

L'abbé Nitoglia tente de relancer l'affaire Krah sur un site sud-américain, afin de détourner l'attention de l'affaire capitale et cruciale de la disparition désormais accélérée du Sacerdoce catholique valide. Ce même abbé Nitoglia avait fait l'éloge des fruits attendus du « *Motu Proprio* », lors d'une session d'été d'Avrillé,

cautionnant ainsi Ratzinger-Benoît XVI, tout en se livrant à des déclarations provocatrices sur des points d'histoire sensibles.

Nous savons aussi que l'abbé Abrahamowicz est parti en Ukraine pour rencontrer les très suspects nouveaux quatre évêques rebelles à Rome. Ces quatre évêques se refusent à dévoiler l'identité de leur consécrateur, le procédé n'est pas catholique.

Le plus scandaleux est que cette situation dangereuse, immorale et apostate, n'est pas sortie de nulle part, mais **résulte d'actions répétées et obstinées de Mgr Fellay depuis plus de 10 ans.**

Le « **truqueur mitré** » (ainsi que l'a naguère qualifié publiquement M. l'abbé Juan Carlos Cériani (r-FSSPX)), a même le toupet de venir présenter ce qui s'apparente à une trahison, **comme une « grâce divine » qui serait le fruit de sa dévotion mariale et de celle des fidèles** (cf. les 3 croisades sacrilèges et impies dites « **du Rosaire** »).

Le véritable évêque catholique Mgr Fellay, au sens de la validité de sa consécration épiscopale, frappe comme un mendiant à la porte d'une église Conciliaire qui a de son propre chef désormais perdu le Sacerdoce sacrificiel catholique authentique sacramentellement valide et qui n'est plus à présent que la contrefaçon satanique et hideuse de l'Église catholique dont elle ne peut plus faire partie du fait de son clergé néo-Anglican invalide.

**Le véritable évêque demande en somme à un faux clergé de lui accorder une « reconnaissance canonique unilatérale » et de se « convertir » devant ses bonnes paroles !**

Un véritable évêque catholique, fidèle à Notre Seigneur Jésus-Christ, que n'est plus à l'évidence Mgr Fellay, **procéderait bien au contraire à l'excommunication publique de ce faux clergé invalide, et entreprendrait un apostolat zélé auprès des fidèles conciliaires et *Ecclesia Dei*** pour leur prêcher l'enseignement irréfutable et infaillible du Magistère de toujours et pouvoir ainsi leur apporter avec leur conversion, les Saints Ordres et les sacrements valides et donc la grâce de Notre Seigneur Jésus-Christ.

Et, contrairement à ce que raconte le « prophète de malheur » abbé de La Rocque, après de telles déclarations de vérité, les chapelles de la FSSPX ne désempliraient pas devant l'afflux des affamés conciliaires de la grâce et du salut procuré par l'absolution des péchés.

**La survie du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide est l'enjeu crucial ET PRIMORDIAL, pour le salut des âmes, des années que nous vivons.**

Mgr Lefebvre l'avait perçu, bien qu'il ait été trompé par l'abbé Schmidberger sur la question de l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale ( cf. [www.virgo-maria.org](http://www.virgo-maria.org) et [www.rore-sanctifica.org](http://www.rore-sanctifica.org) ).

Si Mgr Lefebvre avait connu l'invalidité sacramentelle du nouveau rite de consécration épiscopale (si par exemple il avait pu lire les travaux de *Rore Sanctifica*), il aurait certainement dénoncé cette situation et lancé des missions auprès des fidèles car il était missionnaire dans l'âme.

Au contraire, Mgr Fellay est intrigant dans l'âme et transfuge à son consécrateur et aux fidèles qui ont le malheur de faire confiance à cet homme.

**Il va en apporter une preuve manifeste et publique en se rendant à la réunion du 14 septembre 2011.**

Que faire ? La solution salubre pour la FSSPX consisterait à réagir vigoureusement et à expulser les quatre ou cinq clercs influents de la FSSPX (Mgr Williamson, abbé Schmidberger, abbé Lorans, abbé Celier, ...) qui la tiennent sous un régime de terreur et qui organisent le ralliement de l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Libérée de cette clique, la FSSPX serait en mesure de poser (enfin !) **la question ÉVIDENTE de l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968**, et d'ouvrir la voie de sortie de cette subversion terrible et mortelle du Sacerdoce catholique.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : **[la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)**

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 6 septembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **VIDÉO 05 : En 1988, Monsieur le Curé Schoonbroodt est « excommunié » par l'église Conciliaire pour avoir assisté aux sacres de Mgr Lefebvre**



À gauche, le curé Paul Schoonbroodt avec Mgr Lefebvre, tous deux co-fondateurs du Carmel traditionnel.  
« Mgr Lefebvre m'avait écrit pour m'annoncer ses prières pour moi, etc. enfin, pour me donner du courage.  
Et puis on s'est revu là-bas et il était donc très très content. »

À droite, Monsieur le Curé Schoonbroodt dans son église du Sacré Cœur de Jésus de Steffeshausen.

**L'abbé Schoonbroodt a été « excommunié » pour avoir assisté au sacre de Mgr Fellay. Il est aujourd'hui poursuivi, AU PÉNAL, par ce MÊME Mgr Fellay, pour avoir diffusé les sermons du consécrateur de Mgr Fellay, à savoir Mgr Lefebvre. Ce MÊME Mgr Fellay qui se félicite de ne plus être « excommunié » et qui va rencontrer, avec grande affabilité et déférence, le 14 septembre 2011, les persécuteurs de son consécrateur Mgr Lefebvre.**

**Lequel des deux a trahi Mgr Lefebvre ? ... CQFD !**

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid05s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid05s.f4v) (121Mo)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid05h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid05h.f4v) (1.03Go)

En 1988, après avoir participé aux sacres d'Écône, et puis en **refusant de reconnaître la validité des nouveaux rites**, le Curé Paul Schoonbroodt est destitué puis « **excommunié** » par l'évêque de Liège qui lui fait un procès en référé afin de le chasser des locaux de la paroisse. Bien que défendu par les fidèles, l'abbé doit fuir son église paroissiale, avec le Saint Sacrement, et installer une chapelle provisoire à côté de sa maison, dans le même village.

« *Et j'ai toujours maintenu le cap sur cet objectif de garder la vraie Messe. Et aussi cette conviction, que j'avais dès le départ, que **les nouveaux rites sont invalides*** ».

Mgr Fellay se révèle pire que l'« évêque » de Liège, dans sa poursuite judiciaire contre le Curé Schoonbroodt : il le poursuit **au pénal** ! Il est vrai que **Mgr Fellay, lui, NE CONTESTE EN RIEN la validité des nouveaux rites conciliaires** !

Non seulement Mgr Fellay (cornaqué par l'abbé Schmidberger) ne soutient pas le Curé Schoonbroodt, comme le faisait son consécrateur, mais pire, il le combat et l'attaque **au pénal** !<sup>1</sup> Et pendant ce temps, il cherche à se faire bien voir par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI pour obtenir de lui un statut confortable dans l'église antichrist conciliaire mondialiste maçonnisée.

M. le Curé Schoonbroodt est consterné par cette attaque judiciaire au pénal venant de la FSSPX dirigée contre un prêtre catholique de la Tradition, aîné de Mgr Fellay dans le combat catholique traditionnel et **ancien ami de Mgr Lefebvre**.

Dernier « **excommunié** » vivant des sacres d'Écône de 1988, le Curé Paul Schoonbroodt raconte l'aboutissement de **sa collaboration étroite avec Mgr Lefebvre pour fonder le Carmel de Quiévrain en 1979**.

Dans cette vidéo, il fait également le récit de sa rencontre à Écône, en juin 1988, avec Mgr Castro-Mayer qui lui déclare que l'Église n'a plus de Pape. Il assiste aux sacres du 30 juin 1988 à Écône, et se trouve ensuite la cible d'un procès de la part de l'évêque de Liège qui l'« **excommunie** » et lui fait un procès en référé pour l'expulser de son église paroissiale.

L'abbé subit actuellement, depuis juin 2011, une attaque judiciaire au pénal de la part des représentants de la FSSPX (Suresnes-Abbé de Cacqueray, Mgr Fellay, Abbé Schmidberger, M. Maximilien Krah), dirigés par Mgr Fellay sous les directives de son Mentor, l'abbé Schmidberger. Il est accusé d'avoir fait circuler sur Internet des sermons de Mgr Lefebvre, dans leur version intégrale non expurgée de ses critiques contre l'église Conciliaire apostate et son modernisme résolu.

À 78 ans, l'abbé Schoonbroodt a décidé de se faire enregistrer et de communiquer par le moyen de la vidéo sur Internet les faits marquants de son combat de prêtre catholique **pour la défense du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide et de la Foi catholique**.

Au fil de ces communications multi-médias, la figure historique de M. le Curé Paul Schoonbroodt se détache dans le paysage de la résistance catholique des 50 dernières années contre les attaques du modernisme et du libéralisme, et contre les infiltrations ennemies au sein de l'Église et tout particulièrement au sein de la FSSPX actuellement dirigée par Mgr Fellay (aux ordres de son gourou, l'abbé Schmidberger), et qui applique **docilement la politique de ralliement à Ratzinger-Benoît XVI, préconisée par la Grande .:. Loge .:. de France .:.<sup>2</sup>**.

Voici le verbatim des propos tenus par Monsieur l'abbé Schoonbroodt dans la vidéo 05 :

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-23-A-00-VID1-Abbe\\_Schoonbroodt\\_expose-plainte-v1.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-23-A-00-VID1-Abbe_Schoonbroodt_expose-plainte-v1.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-22-A-00-Fideles\\_Lettre\\_ouverte\\_a\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-22-A-00-Fideles_Lettre_ouverte_a_Mgr_Fellay.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-12-A-00-Abbe\\_Schoonbroodt\\_plainte.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-07-12-A-00-Abbe_Schoonbroodt_plainte.pdf)

<sup>2</sup> <http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-11-A-00-Question-about-Bishop-Fellay.pdf>

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay\\_Celier-deutsch.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-11-03-A-00-Fellay_Celier-deutsch.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre\\_aux\\_14\\_abbes.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-10-17-A-00-Lettre_aux_14_abbes.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence\\_Point-Hors-serie.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-15-A-00-FM-Maxence_Point-Hors-serie.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question\\_sur\\_Mgr\\_Fellay.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-09-02-A-00-Question_sur_Mgr_Fellay.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge\\_et\\_divan.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-08-05-A-00-Suresnes-Loge_et_divan.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean\\_Luc\\_Maxence-Celier.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-30-A-00-Jean_Luc_Maxence-Celier.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe\\_Celier\\_edite\\_par\\_FM.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-07-27-A-00-Abbe_Celier_edite_par_FM.pdf)

[http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc\\_Maxence\\_et\\_Celier\\_2.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2007/VM-2007-03-12-A-01-Jean-Luc_Maxence_et_Celier_2.pdf)

« Le déménagement a été fait le 16 août 1978, et donc là, j’accompagnais la communauté. Et deux jours par semaine, je résidais à Quiévrain pour les conférences aux religieuses et pour les confessions, etc. Et puis il y avait d’autres prêtres qui passaient pour dire la bonne Messe dans la chapelle provisoire. Et puis il y a eu là, disons : l’ouverture du monastère ; la bénédiction de la Clôture, c’était le 18 mars 1979. Et avant cela, j’étais tombé malade, parce que j’étais un peu surmené, et là Mgr Lefebvre m’avait écrit pour m’annoncer ses prières pour moi, etc. enfin, pour me donner du courage. Et puis on s’est revu là-bas et il était donc très très content.

Alors après, je revoyais Monseigneur dans les Ordinations. – Je passe...

Et alors est arrivé l’année où, des Sacres d’évêques. C’était donc en 1988, et là, puisque j’allais déjà toujours aux Ordinations pour appuyer Monseigneur, de nous donner des vrais prêtres catholiques – ordonnés sous l’ancien rite – ; et en même temps, moi c’était un ressourcement du rite d’ordination que j’avais vécu moi-même ; et j’étais étonné que malgré que ce soit simplement un chapiteau, n’est-ce-pas, sur la prairie d’Écône, n’est-ce-pas, il y eu tant de solennité, et que c’était tellement édifiant. Bref, j’étais toujours enthousiaste de cela, et raison de plus de me rendre là aussi pour les Sacres.

Et j’ai été reçu, la veille au soir, par Mgr de Castro Mayer, parce que je devais lui remettre un livre sur la philosophie et la théologie de Karol Wojtyla, rédigé par le Professeur Ziebel. Et puis c’était difficile d’atteindre Mgr de Castro Mayer, parce qu’il craignait. Et puis, il m’a reçu. Il m’a dit en Français – quand il a reçu le livre – : « Ah, Monsieur le curé, je dois vous dire : “Nous n’avons pas de pape à Rome ! Car il est incroyable, inconcevable qu’un pape invite les chefs religieux de fausses religions” – n’est-ce pas – “pour prier pour la paix”. Et il me l’a dit deux ou trois fois, ça.

C’est comme cela que j’étais très encouragé d’assister aux ordinations ; et j’espérais que d’une manière ou de l’autre, n’est-ce pas, ce propos soit prononcé publiquement. Or là, Mgr de Castro Mayer était un peu réservé, parce que hélas, il a bien pris la parole lors des Sacres sans qu’on le sache – c’était pas annoncé –, mais il a parlé brièvement – et Mgr Lefebvre était un petit peu sur le qui-vive –, mais il a tout de même dit : « *Étant donné la situation de l’Église et que le modernisme domine, j’ai considéré de mon devoir d’Évêque de faire le grand voyage d’Amérique du Sud en Europe, et assister, et approuver, soutenir Mgr Lefebvre dans cette action importante du sacerdoce de* » – enfin – « *de la consécration d’évêques.* »

Alors, ma présence là-bas a été répercutée immédiatement dans la région ici ; parce que j’avais accepté qu’un journaliste d’un journal local m’y accompagne. Au départ c’était dans l’intention de me nuire, mais il était tellement impressionné par la solennité et le nombre de catholiques, qu’il a fait des rapports positifs à la rédaction du journal. Et ensuite, il est tombé en disgrâce auprès du clergé ici qui lui a reproché lors d’une réunion après – à l’occasion d’une première messe – : « *Toi, tu n’as rien à faire, à voir ici, car tu es allé avec Schoonbroodt à Écône !* » Voilà pour la petite histoire.

Et, alors, l’Évêché de Liège a reçu un document émanant de la *Commission Ecclesia Dei* de Rome ; et les évêques étaient invités à contrôler ou à interroger les prêtres qui étaient restés fidèles à la bonne Messe, et leur soumettre un plan. Il y avait d’abord une instruction sur l’Unité de l’Église. Et puis, dans une lettre privée, l’évêque m’avait demandé, n’est-ce pas, d’accepter la “nouvelle messe” en latin, et en disant également donc la messe, le missel de Jean XXIII. — Moi, je suis le missel traditionnel, non de Jean XXIII de 1962. — Et en plus, il y avait un questionnaire, et c’était pratiquement le “protocole d’accord du 5 mai 1988”, seulement ce texte là, les questions, les conditions qui étaient émises, étaient encore un peu moins bonnes, pires que celles de Rome. Parce qu’on demandait de reconnaître la validité de la “nouvelle messe” et des sacrements, en traduction. On devait reconnaître aussi l’excommunication. En tous cas, il y avait cinq questions et je ne pouvais répondre que par “OUI” ou par “NON”. Alors, pour ce qui est de la messe, des sacrements, je dis à l’évêque :

« *Écoutez, moi je suis un curé de campagne, vous ne pouvez pas me demander de me prononcer là-dessus ; c’est quand même du domaine des autorités à Rome ! Et entretemps, je suis le tutorisme, car on m’a appris que pour la question de messe ou de sacrement, on doit suivre la voie sûre. Et donc je ne peux pas me livrer à des expériences ou des rites douteux.* »

Alors, l’évêque était fâché : « *Non, vous dites “OUI” ou “NON”.* »

Bien j’ai dit : « *Je ne peux pas accepter, donc c’est NON ! Je n’accepte pas les nouveaux rites.* »

– « Et alors, quand vous allez à Écône, vous concélébrez avec Mgr Lefebvre ? Et qui entretemps a été excommunié. »

– « Ah », je dis, « comment ? Nous prêtres, quand nous sommes là, nous disons notre Messe à un Autel latéral ! Il n'y a jamais de concélébration ! »

Parce qu'il voulait dire qu'à ce moment là, je me rendrai coupable de communion avec un excommunié. Alors, il y a eu deux rencontres avec l'évêque, le vicaire général, et pour une raison d'élection, à la 1<sup>ère</sup> rencontre, ils n'ont pas tranché ; c'était un 18 octobre mille neuf cent... 88 ; et, euh, non, en septembre d'abord. Et puis le mois d'après, le 18 octobre 1988, l'évêque m'a entendu de nouveau ; il a annulé tous les rendez-vous du matin ; je vais dans le palais ; il m'a posé toutes les questions, et on a discuté, et puis il a dit : « Dans ces conditions, je ne pourrai plus vous donner un ministère dans le diocèse ! »

– « Bien, » je dis, « écoutez, si tel est le cas, » je dis, « pour moi c'est à prendre ou à laisser. »

– « Ah ! bien, pour moi aussi. Et bien alors, je vais appeler le vicaire général et puis un notaire » – un secrétaire.

Tous étaient condisciples – mes condisciples d'autrefois –, puis il déclare au vicaire général : « Eh bien, le curé persiste ! Je ne peux pas le maintenir à son poste. » Alors, le vicaire général : « Tu as ? Comment, tu as osé dire cela ? » Bien, je dis : « Karl, c'est quand même qu'à la fin, c'est identique au début ! » Et donc j'ai maintenu, et puis l'évêque a de nouveau posé toutes les questions et le notaire qui a pris note. Et puis c'était décidé que j'étais destitué et que je n'aurais plus de poste dans le diocèse !

Alors, le dimanche qui suivait – c'était le 23 octobre –, j'avais un comité de soutien, ici ; on avait lancé un appel aux amis de Belgique pour venir à la Messe car déjà, ils avaient arrangé que le curé voisin vienne dire la “nouvelle messe” ce dimanche. Mais à cause de la présence de tant de monde, ils n'ont pas pu arriver. Et alors, j'ai pu donner après cette Messe — Il y a même eu des applaudissements pour ma fidélité. —, j'ai pu parler ; il y avait une conférence de presse. Et le lendemain, le vicaire général s'est présenté à la presse aussi pour faire une conférence de presse au nom de l'évêque – lui-même ne paraissait pas. Et puis, ils ont expliqué que je m'étais rebellé contre l'évêque, que d'après le droit Canon, je méritais la sanction de la destitution. Et puisque j'avais résisté, et que également, je serai excommunié.

Alors, ils n'ont intenté un procès en Référé, donc se sont adressés au tribunal civil pour m'avoir hors de la paroisse. Alors, il y a eu des audiences en référé, plusieurs parce qu'ils ne réussissaient pas la première fois. Et depuis fin octobre jusqu'au 9 décembre, ça s'est conclu par une approbation du juge civil parce qu'il ne pouvait se baser que sur la Loi belge. Et ensuite le jugement a été prononcé : je devais quitter la paroisse. — Cependant, il avait essayé de m'attribuer une église à cause des fidèles qui venaient, qui me suivaient.

Et finalement, le lundi 12 décembre, ils sont arrivés : le Doyen, un serrurier, leur avocat. Et ils ont ouvert l'église paroissiale de force. — Parce que j'avais refusé de donner la clef. Alors à ce moment là, le sacristain m'appelle et il m'a dit : « Eh bien, ils sont entrés dans l'église. » — Après trois quart d'heure de travail. — « C'est inutile, dit-il, maintenant, si vous voulez venir maintenant chercher le Saint-Sacrement. » Je l'ai fait. Nous avons fait une petite procession jusqu'au presbytère ; nous avons arrangé une petite chapelle provisoire, petite chapelle, enfin, pour déposer le Saint-Sacrement. Et 8 jours après nous avons déjà une chapelle provisoire dans la maison que j'habite, et qui autrefois était une salle de restaurant.

Le sacristain a eu la bonne idée de sonner les cloches à ma sortie avec le Saint-Sacrement. J'avais d'abord donné la bénédiction avec le Saint-Sacrement à ceux qui étaient dans l'église, y compris le Doyen – qui actuellement est “évêque” de Liège, entre guillemets –, et puis le curé voisin, et puis des personnes pieuses et aussi des opposants ; enfin je les ai tous bénis ! Et le fait que les cloches sonnent était un signe – d'après le sacristain, n'est-ce pas, enfin il l'a ressenti comme cela : « Et bien, s'ils chassent notre Curé, Notre Seigneur partira avec lui ! »



Mr le Curé Paul Schoonbroodt dans l'église qu'il a construite à Steffeshausen<sup>3</sup>, sur les encouragements de Mgr Lefebvre, après avoir été « excommunié » et avoir subi un procès de la part de l'évêque de Liège, et avoir été expulsé *manu militari* de l'église paroissiale.

C'était donc des journées un peu dures quand même, mais inoubliables. Et j'ai toujours maintenu le cap sur cet objectif de garder la vraie Messe. Et aussi cette conviction, que j'avais dès le départ, que les nouveaux rites sont invalides, **et donc que l' "évêque" qui me donnait des ordres n'était même pas évêque ! »**

Fin du verbatim

L'abbé Schoonbroodt est actuellement **le seul prêtre catholique dans le monde poursuivi devant les tribunaux, au pénal, par la FSSPX.**

L'abbé Schoonbroodt a su ce qu'il en coûtait de contester la validité des nouveaux rites !

**Au contraire, Mgr Fellay nous donne ainsi le spectacle lamentable et scandaleux d'un évêque qui se tait résolument sur l'invalidité certaine radicale du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale, pour pourchasser le seul prêtre qui consacre ses efforts à la défense de la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, actuellement en voie de disparition rapide.**

Pourquoi Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger attaquent-ils au pénal un prêtre ami de Mgr Lefebvre, et déjà « excommunié » par l'église Conciliaire ?

Il est vrai que depuis janvier 2009, **Mgr Fellay, le « Truqueur Mitré » ainsi que l'a qualifié publiquement naguère M. l'Abbé Cériani (r-FSSPX), reniant effrontément la signature de ses confrères** au bas de la lettre collective adressée par la FSSPX en 1988 à l'évêque apostat Wojtyla-JPII au lendemain de l'« excommunication » de Mgr Lefebvre en même temps que la sienne et celles des nouveaux évêques alors sacrés à Écône, se **loue bruyamment<sup>4</sup> aujourd'hui de ne plus être « excommunié » par ces apostats**, en prétendant y voir un « miracle » insigne des campagnes de rosaires qu'il a sacrilègement imposées de sa propre autorité au sein de la Fraternité pour mieux leurrer les fidèles et les clercs sur sa propre politique de trahison et de ralliement à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI !

<sup>3</sup> Et dont Mgr Lefebvre lui avait promis de lui en assurer la cérémonie liturgique de dédicace solennelle. Les travaux n'ayant été terminés qu'en été 1991, quelques mois après la mort de ce dernier, c'est Mgr Tissier de Mallerais qui remplit alors la promesse de Mgr Lefebvre en administrant cette cérémonie à l'automne 1991.

<sup>4</sup> Selon des informations rapportées de source sûre, Mgr Fellay a déclaré au printemps 2009 devant des prêtres : « Comme cela fait du bien de ne plus être excommunié » ! (sic)

**Pourquoi** Mgr Fellay, et l'abbé Schmidberger, veulent-ils à tout prix empêcher la diffusion de la version intégrale non expurgée des sermons publics de Mgr Lefebvre, l'archevêque qui par son geste audacieux et salubre des sacres, a scellé le sort d'exclusion de M le Curé Schoonbroodt par son « évêque » ?

Car Mgr Fellay, et l'abbé Schmidberger, reconnaissent la validité « **probable** » (concept hérétique plusieurs fois condamné par plusieurs papes) du clergé conciliaire, et veulent signer, ou approuver par consentement tacite, un ralliement avec la Rome apostate, au clergé invalide, pour un « **ordinariat canonique** », et que l'abbé Schoonbroodt, du fait de son amitié avec Mgr Lefebvre, a fait connaître les fermes déclarations du consécuteur de Mgr Fellay contre la Rome conciliaire.

Mgr Fellay, et son Mentor l'abbé Schmidberger, se refusent violemment à toute discussion sur la question de l'invalidité, pourtant publiquement démontrée certaine et radicale, du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale du 18 juin 1968 et, dans leur logique de ralliement, **leur zèle pour leurs nouveaux maîtres conciliaires apostats, a dépassé en obscénité et en impudence, tout ce que la hiérarchie conciliaire a osé faire subir à M. le Curé Schoonbroodt.**

Faut-il encore une autre preuve de l'action pertinace de Mgr Fellay (et de l'abbé Schmidberger) pour ruiner l'œuvre de Mgr Lefebvre ?

**À suivre... (d'autres interventions vont être communiquées)**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

Regarder la vidéo sur



<http://www.youtube.com/watch?v=59uLV9wj4VI>

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid05s.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid05s.f4v) (121Mo)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid05h.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid05h.f4v) (1.03Go)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de *Pontificalis Romani* INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 5 octobre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Préambule doctrinal (P.D.) : Rome met la FSSPX au pied du mur et exige qu'elle abandonne le combat de Mgr Lefebvre**



À gauche, Mgr Fellay, le futur signataire soumis et à droite son nouvel « ami », l'abbé apostat Ratzinger, son nouveau maître

Distinguons le texte du P.D. du Vatican et la méthode (faire signer la FSSPX) : la méthode est plus insidieuse et plus dévastatrice que le texte, quel qu'il soit. Rome veut en finir et fixe une échéance à son ultimatum : la FSSPX doit rapidement, au plus tard d'ici moins d'un an, signer un « préambule doctrinal » (PD), en clair : son acceptation de principe des textes de Vatican II (**les constitutions dogmatiques conciliaires *Sacrosanctum Concilium*, *Nostra Ætate*, *Dignitatis Humanæ*, *Lumen Gentium*, ...**). Le diable se cachant dans les détails, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, a progressivement déplacé, tel un voleur chinois, le terrain de « négociation » de la FSSPX depuis les principes de Vatican II, vers leur interprétation, les principes, à savoir les textes, étant considérés comme acquis. Pour cela il a recours au jargon pédant et ridicule de l'« **herméneutique de la continuité** » dont, depuis le 22 décembre 2005, tous les clercs mondains et ignorants se gargarisent dans leurs publications ou leurs conférences.

Par quel subterfuge, le moderniste hérétique et apostat est-il à présent devenu le donneur d'ordre alors que dans le même temps celui qui devait être l'avocat de l'orthodoxie de la Foi et du Sacerdoce Catholique est devenu le signataire soumis et déférent ? **Par quel extraordinaire renversement de situation, l'apostat qui convoque Assise, parvient-il à imposer sa méthode et ses règles ? À exiger la signature de ses opposants, tout en ne s'engageant lui-même à rien, à aucune abjuration, et continuant même à pousser toujours plus loin l'apostasie par l'éloge public de Luther dans son couvent, ou par Assise III entouré de tous les dignitaires des fausses religions ?**

Mgr Lefebvre a déjà posé les conditions d'un « retour » à Rome dans la lettre solennelle qu'il adressa aux quatre futurs évêques : « *Je vous conférerai cette grâce, confiant que sans tarder le Siège de Pierre sera occupé par un successeur de Pierre parfaitement catholique en les mains duquel vous pourrez déposer la grâce de votre épiscopat pour qu'il la confirme* »<sup>1</sup>

À l'évidence, elles ne sont aucunement réunies aujourd'hui.

Les 7 et 8 octobre 2011<sup>2</sup>, Mgr Fellay réunit un chapitre général extraordinaire à Albano, près de Rome, à huis clos, pour lui soumettre le **P.D. (gardé secret)** à sa signature et identifier les points doctrinaux à négocier avec Rome avant d'y apposer sa signature.

Nous lançons un appel important aux prêtres et aux fidèles pour réagir et s'organiser face à cette trahison qui se prépare.

## Table des matières

|                                                                                                                                                                                                                                                             |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. MGR FELLAY NE COMBAT PLUS LES MODERNISTES ... SON SILENCE EFFARANT DEVANT L'APOLOGIE DE LUTHER PAR L'ABBÉ APOSTAT RATZINGER-BENOÎT XVI .....</b>                                                                                                      | <b>4</b>  |
| <b>2. LE PIÈGE DIABOLIQUE (P.D.) : MGR FELLAY SOMMÉ DE SIGNER SON ABJURATION DOCTRINALE.....</b>                                                                                                                                                            | <b>4</b>  |
| <b>3. LE VILLAGE POTEMKINE DE LA FSSPX CONDITIONNÉE PAR MGR FELLAY : SEULE LA FSSPX PUBLIE MGR GHERARDINI ET FAIT UNE CRITIQUE DE VATICAN II ... LES RALLIÉS SONT DEVENUS DES CHIENS MUETS .....</b>                                                        | <b>7</b>  |
| <b>4. LES MILIEUX CONCILIAIRES ET LES MÉDIAS PRONOSTIQUENT LA SCISSION DE LA FSSPX SOUS LA PRESSION DE ROME ET DU P.D. ....</b>                                                                                                                             | <b>8</b>  |
| <b>5. LA TECHNIQUE DU SALAMI HONGROIS : FAIRE TOMBER TOUS LES BASTIONS DE LA TRADITION LES UNS APRÈS LES AUTRES PENDANT 20 ANS, PUIS INTRODUIRE PENDANT 10 ANS UN CHEVAL DE TROIE DANS LA FSSPX : LES PRÉALABLES, PUIS LES DISCUSSIONS, PUIS LE P.D....</b> | <b>11</b> |
| <b>6. « ILS N'ONT PAS CHANGÉ, SI CE N'EST EN PIRE » MGR LEFEBVRE, AU SUJET DES AUTORITÉS CONCILIAIRES.....</b>                                                                                                                                              | <b>12</b> |
| <b>6.1. « SEXE AU VATICAN » : UN « PRÊTRE » DE LA BASILIQUE SAINT-PIERRE DANS DES ORGIES HOMOSEXUELLES. 98% DES PRÊTRES DU VATICAN SERAIENT HOMOSEXUELS SELON L'ENQUÊTEUR DE PANORAMA.....</b>                                                              | <b>12</b> |
| <b>6.2. « LES DOSSIERS NOIRS DU VATICAN » .....</b>                                                                                                                                                                                                         | <b>14</b> |
| <b>6.3. « NOUS AVONS AFFAIRE VRAIMENT À UNE MAFIA INCROYABLE » MGR LEFEBVRE .....</b>                                                                                                                                                                       | <b>15</b> |
| <b>7. LE SUJET PRINCIPAL, L'INVALIDITÉ DES ORDRES, EST ÉCARTÉ SYSTÉMATIQUEMENT DANS LES DISCUSSIONS .....</b>                                                                                                                                               | <b>15</b> |



*« Un successeur de Pierre parfaitement catholique en les mains duquel vous pourrez déposer la grâce de votre épiscopat » Mgr Lefebvre, 29 août 1987.*

**Parfaitement catholique ? ... Honorant Luther ? Réunissant les fausses religions à Assise III ?  
Célébrant l'Ancienne Alliance « jamais abrogée » ?...**

Comment Mgr Fellay peut-il envisager, ne serait-ce qu'une seconde, d'examiner un Préambule doctrinal que ces modernistes ont le toupet de soumettre à sa signature ?

<sup>1</sup> [http://www.sacrosanctum-concilium.org/textes/dc/1988/733\\_2/733\\_2.php](http://www.sacrosanctum-concilium.org/textes/dc/1988/733_2/733_2.php)

<sup>2</sup> <http://www.dici.org/actualites/italie-reunion-des-superieurs-de-la-fraternite-saint-pie-x-a-albano/>

## ANNONCE IMPORTANTE

Lorsque **des évêques trahissent la confiance que leur accorda leur consécrateur**, ils mettent la vie sacramentelle des fidèles et **le salut de leur âme en danger**.

L'exigence de Mgr Lefebvre que les quatre évêques de la FSSPX remettent leur épiscopat entre les mains d'un « *successeur de Pierre parfaitement catholique* » est bafouée et moquée par ces « discussions » **tendancieuses et secrètes**. Tout comme le fait que ces même évêques gardent secret un « préambule doctrinal » pour lequel ils se réunissent à huis clos afin d'envisager ensemble les modalités de sa signature.

Ces quatre évêques ont démontré par **leur procès en référé contre les Éditions Saint-Remi en mars 2011** et par **leur plainte au pénal en juin 2011 contre l'abbé Schoonbroodt pour « vol » (sic) leur volonté d'interdire et de rendre impossible l'accès libre des fidèles à la version intégrale et non modifiée des sermons et déclarations publiques de Mgr Lefebvre.**

Devant un tel abandon de leur mission et **la fuite de leur responsabilité par ceux-là même dont la fonction est la garde du troupeau**, devant leur volonté manifeste, non seulement de **s'opposer à la volonté de leur consécrateur**, mais **plus encore de censurer la diffusion de sa pensée**, il est devenu impérieux que les fidèles et les prêtres assument leur responsabilité pour eux-mêmes et pour les générations qui suivront.

C'est pourquoi, nous vous invitons, à **exiger de la part des évêques et des prêtres de la FSSPX qu'ils rendent public le texte tenu scandaleusement secret du Préambule Doctrinal (P.D.)**.

Nous vous invitons à **vous regrouper et à vous organiser afin de constituer des groupes de fidèles pour vous informer entre vous, informer vos prêtres restés fidèles et pour et coordonner des actions.** Car il semble que même **les 500 prêtres de la FSSPX n'ont pas connaissance du texte du Préambule Doctrinal qui leur est caché**, n'étant communiqué qu'aux seuls 40 membres du Chapitre général.

Nous vous invitons à **interroger vos prêtres, à interpeller publiquement les évêques et à rappeler le refus de tout accord avec Rome par Mgr Lefebvre, à la fin de sa vie**, lui-même ayant posé comme condition première à toute discussion que la Rome moderniste accepte intégralement tout l'enseignement anti-libéral et anti-moderniste des Papes, en particulier de Pie IX à Saint Pie X. Aujourd'hui, les quatre évêques ont pris le contrepied, en acceptant l'inversion des rôles, car **ce sont eux qui s'apprêtent à signer un document écrit par les modernistes**.

**La volonté de Mgr Fellay et de la Direction de la FSSPX de signer un accord avec Rome vient d'être confirmée dans une interview en italien** (sous-titré en anglais) donné par « Mgr » Guido Pozzo, l'homme clé de la commission *Ecclesia Dei* chargée de gérer ce dossier à Rome<sup>3</sup> :

« Dans cette interview accordée à "Gloria.tv" en italien – sous titrée en anglais – il dit explicitement à ce propos : “poser le problème de ce qui arrivera si les difficultés devaient être considérées graves ou insurmontables, me paraît hors de propos : **ce problème ne se pose pas en ce moment.** ”

« Autrement dit, vu de Rome, la dynamique de rapprochement des disciples de Mgr Lefebvre est positive. »  
Le Figaro, 4 octobre 2011.

Nous invitons **les prêtres à entrer en contact avec l'abbé Paul Schoonbroodt** qui refusa d'apposer sa signature au bas d'un texte imposé par son pseudo « évêque » conciliaire en 1988, ce qui lui valu l'« excommunication ». Il s'agit désormais de mener le bon combat catholique.

Nous vous invitons aussi à **nous communiquer les informations « secrètes » que vous pourrez obtenir et les textes que vous enverrez aux évêques et aux prêtres, nous les rendrons publiques**. Car la tentative de faire taire l'abbé Schoonbroodt et son site *Virgo-Maria* a échoué.

— À DIFFUSER — À DIFFUSER — À DIFFUSER —

<sup>3</sup> <http://blog.lefigaro.fr/religioblog/2011/10/rome-veut-un-accord-avec-les-l.html>

## 1. Mgr Fellay ne combat plus les modernistes ... son silence effarant devant l'apologie de Luther par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI

Alors que, pour sa récente visite en Allemagne, *Le Figaro* tire en gros titres « **Le Pape rend hommage à Martin Luther** »<sup>4</sup> (quelle énormité ! et quel oxymore entre « Pape » et « Luther »), que fait le successeur de Mgr Lefebvre ? S'indigne-t-il ? Dénonce-t-il cette « papauté » qui en est rendue à louer l'un des hérésiarques qui aura fait le plus de mal à l'Église et qui aura, par ses fausses doctrines, et sa rébellion, précipité des légions d'âmes en Enfer et ouvert la voie à des guerres fratricides au sein de la Chrétienté entre « princes protestants » et catholiques ? Reprend-t-il à son compte cette expression que Mgr Lefebvre jetait à la face des maîtres de la Rome conciliaire en qualifiant le nouveau rite de messe de « **Messe de Luther** » ?



« **La pensée de Luther, sa spiritualité tout entière était complétement christocentrique** ». (Ratzinger) s'est même dit « **touché à nouveau** » par la « question » qui a été la « **force motrice** » de tout le chemin de Luther. Une question qui « **pénétrait le cœur** » de ce réformateur. Qui fut « **sa passion profonde** », le « **ressort de sa vie** ». Qui se trouve « **derrière chacune de ses recherches théologiques et chaque lutte intérieure** ». *Le Figaro* (23/09/2011)

À gauche, l'ennemi de Mgr Lefebvre, celui qu'il appelait le « serpent » entouré de pasteurs luthériens et à droite, l'ouvrage de Mgr Lefebvre, « **La Messe de Luther** » publié par les Éditions Saint Gabriel en 1975.

Pas du tout, vous n'y êtes absolument pas !

Il a abandonné tout combat pour la Foi, il vient de passer dans des « journées de la Tradition » à Villepreux, sans souffler un mot sur cet éloge de l'hérésiarque Luther par son prétendu « pape » sans piper mot... oui, **Mgr Fellay n'a plus le moindre souci de défendre encore la Foi...** il est bien trop absorbé à choisir les mots de l'abjuration que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI lui a demandé de ... signer !

## 2. Le Piège Diabolique (P.D.) : Mgr Fellay sommé de signer son abjuration doctrinale

Car, il s'agit bien de cela : Mgr Fellay doit signer son abjuration du combat de Mgr Lefebvre sous le terme si révélateur de « **préambule doctrinal** » (PD).

En janvier 2009, le très soumis et très peureux Mgr Tissier de Mallerais avait la naïveté de venir déclarer à la presse : « **nous allons convertir le Pape** » ! Nous allions être stupéfaits par cette geste de la Foi d'un évêque intrépide...

Qu'avons-nous vu ?

Le convertisseur s'est mué en signataire ! Le prédicateur est au confessionnal et demande l'absolution de la main de son pénitent ! A-t-on vu dans la Tradition cohabiter une telle prétention orgueilleuse et une telle déchéance en l'espace de 30 mois ?

<sup>4</sup> <http://www.lefigaro.fr/international/2011/09/23/01003-20110923ARTFIG00584-le-pape-rend-hommage-a-martin-luther.php>

Le nouvel apologiste des « Macchabées du XXI<sup>e</sup> siècle »<sup>5</sup> aura vite mordu la poussière et rabattu ses prétentions pour venir avec déférence dans un *Canossa* conciliaire déposer sa signature au bas du parchemin « **généreusement** » accordé par le Vatican moderniste sous le vocable de « **préambule doctrinal** »(PD)...

Après l'« **apostasie silencieuse** » dénoncée en 2005 par Mgr Fellay chez l'intrus évêque apostat Wojtyla-Jean-Paul II, succède **l'inversion silencieuse de Mgr Fellay : ce sont les hérétiques et les apostats qui font désormais signer les catholiques fidèles alors que ce sont ces modernistes qui devraient signer l'abjuration de leurs propres hérésies.**

Et tout cela pour quoi ?

Pour faire « *refleurir la Tradition* », selon les déclarations insensées du premier assistant de la FSSPX, l'abbé Pfluger publiées sur *Dici.org*, le 4 octobre 2011 :

*« ce fut toujours l'ardent désir de notre fondateur que la Tradition refleurisse partout dans le monde. Une reconnaissance canonique de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X pourrait justement favoriser cela »* (sic)

Ou encore :

*« Nous voulons de nouveau rendre accessible pour toute l'Église le trésor que Mgr Lefebvre nous a transmis. Sur ce point, un statut canonique serait un bénéfice pour toute l'Église. Par exemple, on peut imaginer qu'un évêque conservateur puisse demander à un prêtre de la Fraternité de venir enseigner dans son séminaire diocésain. »*<sup>6</sup>

Cet abbé Pfluger croit-il au « Père Noël » ou prendrait-il bien plutôt les fidèles pour des crétins ?

Il est clair comme de l'eau de roche qu'une fois que la FSSPX aurait été « **régularisée** », elle ne serait plus qu'un rouage de l'église Conciliaire et que Rome s'empresserait de débarquer Mgr Fellay et de nommer un homme à elle, totalement inféodé, et **elle détruirait l'œuvre de Mgr Lefebvre. Sous prétexte d'une avancée mirifique dans l'apostolat, un abbé Pfluger aurait alors bêtement servi à introduire le renard dans le poulailler.**

Il faudrait demander à l'abbé Pfluger d'apprendre la fable de La Fontaine sur le coq et le renard :

### LE COQ ET LE RENARD



Sur la branche d'un arbre était en sentinelle  
Un vieux Coq adroit et matos.  
Frère, dit un Renard adoucissant sa voix,  
Nous ne sommes plus en querelle :  
**Paix générale cette fois.**  
Je viens te l'annoncer ; descends que je t'embrasse ;  
Ne me retarde point, de grâce :  
Je dois faire aujourd'hui vingt postes sans manquer.  
Les tiens et toi pouvez vaquer,  
Sans nulle crainte à vos affaires :  
Nous vous y servons en frères.  
Faites-en les feux dès ce soir.  
Et cependant, viens recevoir  
**Le baiser d'amour fraternel.**

<sup>5</sup> Son sermon à l'église Saint Nicolas du Chardonnet le 11 novembre 2009

<sup>6</sup> <http://www.dici.org/actualites/tradition/stuttgart-entretien-avec-m-labbe-niklaus-pfluger/>

Ami, reprit le Coq, je ne pouvais jamais  
 Apprendre une plus douce et meilleure nouvelle  
 Que celle  
 De cette paix.  
 Et ce m'est une double joie  
 De la tenir de toi. Je vois deux Lévriers,  
 Qui, je m'assure, sont courriers  
 Que pour ce sujet on envoie.  
 Ils vont vite, et seront dans un moment à nous.  
 Je descends : nous pourrons nous entre-baiser tous.  
 Adieu, dit le Renard, ma traite est longue à faire,  
 Nous nous réjouirons du succès de l'affaire  
 Une autre fois. Le Galand aussitôt  
 Tire ses grègues, gagne au haut,  
 Mal content de son stratagème ;  
**Et notre vieux Coq en soi-même**  
**Se mit à rire de sa peur**  
**Car c'est double plaisir de tromper le trompeur.**

Un lecteur nous écrit :

« L'abbé de Cacqueray dissimule mal désormais sa fébrilité. En homme qui toucherait au but, il se prend à rêver tout haut devant ses interlocuteurs : **« quand nous serons régularisé, nous pourrons passer à autre chose et étendre notre action »**. Présent à Villepreux, il épanchait ses aspirations exaltées, les réunions secrètes du G.R.E.C. ont vite fait de transformer ce prêtre en un parfait aspirant aux honneurs conciliaires ». Un lecteur

Ainsi, cette créature de l'abbé Celier, son gourou (**soutenu par la Grande Loge de France<sup>7</sup>**), après avoir blâmé récemment par trois fois l'abbé Xavier Beauvais, jubile de voir si vite aboutir les prophéties du livre de son maître à penser : « **Benoît XVI et les traditionalistes** », publiées par le Bac+2 devenu Bac+4 à 51 ans, l'abbé Grégoire Celier-Gricha.

L'abbé de Tanouärn, le grand compère de ce dernier, avait du reste déjà tenu ce genre de propos en 2002, après le choix de l'abbé de Cacqueray comme Supérieur du District de France de la FSSPX : « **ce n'est pas notre homme, mais nous ferons avec** ».

Entretiens l'abbé de Tanouärn a rejoint le camp conciliaire en éclaireur, mais le duo des abbés Lorans et Celier sont resté et ont encadré le servile abbé de Cacqueray et ont « **fait avec** ». Beau résultat à la mesure du personnage : moins de neuf ans et quelques réunions du G.R.E.C. plus tard auront suffi à transformer cet homme sans conviction ni culture théologique, doté d'un caractère de **persécuteur militaire de prêtre fidèle**, aimant donner sa piété exhibitionniste et largement étalée à contempler, en **un traqueur enragé des abbés Pinaud, Cériani ou du Père Jean... pour garantir l'ordre de son « ami précieux »...** l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans la FSSPX...

Ainsi que nous l'avions correctement anticipé<sup>8</sup>, le 14 septembre 2011, Rome a poussé un nouveau pion pour tenter un « **hold up** » canonique de la FSSPX : **lui faire accepter de se soumettre à l'autorité conciliaire sous la forme d'une prélatrice personnelle.**

Le principe : une « **régularisation** » unilatérale précédée d'une signature de la FSSPX au bas de principes doctrinaux.

Pour cela, les modernistes du Vatican ont conçu un scénario ingénieux : demander à la FSSPX de s'engager dans **une signature doctrinale** et approuver des principes qu'ils auront eux-mêmes (les modernistes apostats) élaborés.

Ce tour de passe-passe un peu gros aurait immédiatement été éventé **par Mgr Lefebvre qui aurait rejeté ce procédé grossier, mais Mgr Fellay saute à pieds joints dans le panneau** et s'émerveille de se voir ainsi traité... il caresse l'idée d'une prélatrice personnelle qui sortirait de la pochette surprise qui suivrait sa signature... mais que serait une « **régularisation** », **sinon un vol, celui des dons et des sacrifices des fidèles depuis 40 ans pour construire des chapelles et des écoles, en dehors de l'autorité putréfiante de l'église Conciliaire ?**

<sup>7</sup> Cf. les très nombreux messages documentés publiés sur VM consacré à ce sujet et disponibles sur [www.virgo-maria.org](http://www.virgo-maria.org).

<sup>8</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-09-01-A-00-14\\_Septembre.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-09-01-A-00-14_Septembre.pdf)

### 3. Le village Potemkine de la FSSPX conditionnée par Mgr Fellay : seule la FSSPX publie Mgr Gherardini et fait une critique de Vatican II ... les ralliés sont devenus des chiens muets

Un renversement qui devient une avancée : **Rome a réussi à faire publier Gherardini par la FSSPX, alors que leurs ralliés n'en parlent même pas.**



*Les ouvrages du professeur conciliaire, Mgr Gherardini, publiés par les éditions de la FSSPX et ignorés parmi les ralliés ou dans la frange conservatrice des conciliaires ! ... Cette hirondelle romaine n'annonce le printemps qu'aux naïfs de la FSSPX ... des pigeons ?*

Et l'abbé Pfluger, doublé de son compère l'abbé Nély, adulateur de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI sur la place Saint-Pierre, continue à entretenir la fiction d'une Rome qui serait en chemin vers la Tradition, ce village Potemkine désormais éculé depuis 2005 et dont il installe les décors défraîchis partout où il se déplace. Il a tellement tourné le dos au combat de Mgr Lefebvre que, n'ayant plus d'arguments à opposer au modernisme triomphant à Rome, il supplie aujourd'hui au contraire les autorités vaticanes de l'aider à ne pas perdre la face devant les fidèles de la FSSPX :

*« La question se pose de savoir si l'on peut signer ce texte. Dans une semaine, les supérieurs de la Fraternité Saint-Pie X se rencontreront à Rome pour discuter de ce sujet. Bien sûr, il doit être clair aussi pour le cardinal Levada et la Congrégation de la Doctrine de la foi, qu'ils ne peuvent pas exiger un texte que, de son côté, **la Fraternité ne pourrait pas justifier devant ses membres et ses fidèles.** »<sup>9</sup>*

Le principal souci de l'abbé Pfluger est **de parvenir à se justifier devant les membres et les fidèles de la FSSPX** ! (sic) ... et il s'agit du premier assistant de la FSSPX !

Le poisson pourrit par la tête, le vieux dicton latin se vérifie une nouvelle fois !

Cet abbé Pfluger est connu pour son action de propagande pro-Ratzinger au sein de la FSSPX.

*« Le 7 mars 2010 à Lille, l'abbé Pfluger (1er assistant de Mgr Fellay) a développé l'INTOX du « Bon » Benoît XVI « favorable à la Tradition », mais entravé par les évêques progressistes.*

*L'entourage de Mgr Fellay propage le mensonge d'une situation réduite à un affrontement entre le camp d'un prétendu traditionaliste Ratzinger-Benoît XVI et celui des évêquats conciliaires gardiens*

<sup>9</sup> <http://www.dici.org/actualites/tradition/stuttgart-entretien-avec-m-labbe-niklaus-pfluger/>

de Vatican II et de la révolution religieuse. La perspective eschatologique de la crise actuelle de l'Église, et de la proximité de l'Antéchrist, est évacuée. »<sup>10</sup>

Avec le second assistant, l'abbé Nély, il forme la paire.

Lors de l'éviction de l'abbé Celier des éditions *Clovis* et de la revue *Fideliter*, décidée par le chapitre général de juillet 2006, l'abbé Nély s'était empressé de couvrir son protégé, l'abbé Celier, le favori de la *Grande Loge de France*<sup>11</sup>, en se faisant photographier aux côtés de l'abbé Limogé, dans le *Fideliter* de l'été 2006.

#### 4. Les milieux conciliaires et les médias pronostiquent la scission de la FSSPX sous la pression de Rome et du P.D.

Dès la veille de la convocation de Mgr Fellay le 14 septembre 2011 à Rome, **un immense battage médiatique (parfaitement prévisible), dont l'unanimité trahissait l'orchestration, a mis la FSSPX en situation d'accusation en cas de refus de signature des conditions imposées par le Vatican :**

##### Les fidèles de Mgr Lefebvre face à la main tendue de Rome

La Croix - 15 sept. 2011

Se refusant à donner une réponse trop prématurée, le supérieur général de la Fraternité Saint-Pie-X, Mgr Bernard Fellay, a annoncé qu'il prendrait le temps de consulter ses confrères. Quelle est la réaction de la Fraternité Saint-Pie-X aux propositions ...

##### Le Vatican tend la main aux intégristes

Europe1 - 14 sept. 2011

Benoît XVI propose de réintégrer la Fraternité de Saint-Pie X. Une offre à prendre ou à laisser. Le Vatican a tendu mercredi la main aux intégristes lefebvristes. Benoît XVI leur a proposé une réintégration dans l'Eglise s'ils approuvent un ensemble de ...

##### Le Vatican tend la main aux intégristes avec une offre à prendre ...

AFP - 14 sept. 2011

CITE DU VATICAN — Le Vatican a tendu mercredi la main aux intégristes lefebvristes, en leur proposant une réintégration dans l'Eglise s'ils approuvent un ensemble de principes fondamentaux, et en acceptant de discuter de certaines formulations du ...

Les rôles étaient clairement distribués : les « **bons** » (le Vatican) offrait « **la main tendue** » et les « **méchants** » seraient les « **intégristes** » de la FSSPX si par malheur ils se refusaient à signer quoi que de soit et à « **dédaigner** » l'« **offre à prendre** » de Rome. On ne peut faire plus clair.

S'en est suivie, dans les jours qui ont suivi la rencontre, une volonté affichée par les conciliaires dans les médias de provoquer la scission de la FSSPX. Un exemple nous en est donné par Nicolas Senèze, rédacteur à *La Croix*, qui commentait à la radio<sup>12</sup> et reconnaissait une liberté reconnue aux « **lefebvristes** » :

N.Senèze : « de critiquer, de remettre en cause, non pas le fond du concile, non pas la doctrine du concile, cela ce n'est pas possible, mais l'interprétation, la mise en oeuvre de certaines dispositions du concile dans la pastorale, mais il semble bien clair dans le document qui leur a été présenté qu'on ne fait pas de distinction, et cela Mgr Fellay l'a dit, dans le concile entre des éléments qui seraient doctrinaux et qu'on ne remettraient pas en cause et des éléments du concile qui seraient considérés comme pastoraux et qui pourraient être revus. Il semble qu'on leur demande d'accepter l'ensemble du concile mais tout en laissant ouvert, effectivement la discussion à la mise en œuvre finalement du concile comme Benoît XVI l'avait fait en 2005 d'ailleurs dans son discours à la Curie où il privilégiait l'herméneutique de la réforme vis-à-vis d'une herméneutique de la rupture qu'il critiquait. A priori il n'y a pas de remise en question du concile Vatican II, il semble bien clair qu'on va demander aux lefebvristes d'accepter la question de la liberté religieuse, d'accepter la question

<sup>10</sup> [http://virgo-maria.info/wordpress/2010/03/11/le-bras-droit-de-mgr-fellay-repand-le-faux-schema-d'un-«-bon-benoit-xvi-»-qu'il-faudrait-soutenir-face-aux-mechants-eveques/](http://virgo-maria.info/wordpress/2010/03/11/le-bras-droit-de-mgr-fellay-repand-le-faux-schema-d-un-«-bon-benoit-xvi-»-qu'il-faudrait-soutenir-face-aux-mechants-eveques/)

<sup>11</sup> Cf. les nombreux messages très documentés sur ce sujet sur le site VM.

<sup>12</sup> <http://212.77.9.15/audiomp3/00280112.MP3>

de la collégialité épiscopale, d'accepter aussi la validité de la célébration des sacrements selon le missel de Paul VI. Là-dessus, on ne voit pas Benoît XVI transiger sur ces questions, cela serait laisser pour le coup un relativisme et un subjectivisme dans l'Eglise qui n'est pas possible.

(...)

**On est face à des enfants turbulents qui refusent de manger la soupe, et qui accusent papa et maman d'avoir empoisonné la soupe (...)** Benoît XVI a une attitude plus paternelle (...) il a ramené les enfants turbulents à table en leur demandant : **ils vont manger la soupe, ils vont finir la soupe** et puis, à côté de cela, ces enfants qui protestaient, qui donnaient des coups de pied, qui criaient, qui se roulaient par terre, et bien non, on va leur dire : vous protestez de votre amour pour vos parents, vous protestez de votre amour pour le Pape et l'Eglise, et bien **montrez cet amour pour le Pape et l'Eglise en acceptant cette doctrine**, puis finalement vous choisissez, **ils sont mis au pied du mur, d'une certaine façon, sommez de choisir entre leur amour pour le Pape et l'Eglise et leur détestation du concile**, et là, c'est très difficile de savoir ce qu'ils vont choisir en fait.

Benoît XVI leur tend la main, leur ouvre la porte et il est allé jusqu'au bout de ce qu'il pouvait faire.

**Question :** Peut-on s'attendre à une scission à l'intérieur même de la FSSPX ?

N.Senèze : Je pense que c'est possible effectivement. Je pense qu'il y a certainement des éléments au sein de la Fraternité qui sont prêts à suivre, je pense aussi qu'il y aura un ou plusieurs évêques qui refuseront tout accord, et que donc, dans ce cas là, il y a deux possibilités, soit la Fraternité décide de préserver son unité et que même les évêques qui étaient prêts à un accord disent : "puisque tout le monde n'est pas d'accord on n'y va pas", **ou alors qu'il y ait certains évêques qui disent : "notre amour de l'Eglise qu'on professe, il faut qu'on aille jusqu'au bout, on se rallie à Rome" et dans ce cas là effectivement il y aura une scission** et l'édifice qu'a construit patiemment Benoît XVI depuis le motu proprio *summae pontificum* risque de s'écrouler, par ce que tout cela, tous ces efforts ont été faits pour rétablir l'unité de l'Eglise et on va se retrouver avec une situation où effectivement **un certain nombre de fidèles, de prêtres et d'évêques vont rallier Rome** mais aussi un certain nombre d'évêques et de prêtres vont rester en marge de l'Eglise avec ce risque d'avoir un évêque qui ordonne de nouveaux prêtres voire un nouvel évêque pour lui succéder, et de voir le schisme perdurer. (...) »

N.Senèze expose les rapports de force et dévoile bien le schéma du **Vatican qui a travaillé, par le « processus de discussion » à préparer les conditions d'une scission au sein de la FSSPX.**

**Il s'agit du schéma de l'explosion en deux anneaux que VM a maintes et maintes décrit<sup>13</sup> tant il est classique dans les manœuvres de subversion basée sur la dialectique de « gestion des contraires » que VM a tant de fois expliquée.**

Cette subversion de la FSSPX, pour la mener au bord de la scission n'a été possible qu'avec la collaboration de Mgr Fellay qui a tout fait pour « **avancer selon le plan** » et préparer les esprits de nombreux fidèles à rallier l'église Conciliaire.

**Une autorité au sein de l'église Conciliaire reconnaît sans ambages que l'obligation est faite à la FSSPX de reconnaître la légitimité de l'enseignement de Vatican II :**

**« P. Jean-Paul Durand : “ Les lefebvrists doivent reconnaître la légitimité de l'enseignement du Concile ”**

Le P. Jean-Paul Durand, dominicain, professeur de droit canonique et consultant du Conseil pontifical pour l'interprétation des textes législatifs, explique en quoi consiste l'accord préalable sur un préambule doctrinal.

Pourquoi d'un côté poser ce préambule, et de l'autre laisser ouverte “ **à une légitime discussion** ” des expressions ou formulations présentes dans les textes du concile Vatican II ?

**C'est une méthode de dialogue, que l'on utilise aussi dans le dialogue œcuménique, avec les autres confessions chrétiennes. C'est ainsi qu'avec les Luthériens, pour l'accord sur la doctrine de la justification, on a reconnu une base commune, mais aussi des différences d'appréciations**, et c'est une manière de ne pas bloquer les choses. C'est la même chose ici : il est demandé aux intégristes un minimum incontournable, le préambule doctrinal, et on prend ensuite le temps de discuter sur certaines interprétations.

<sup>13</sup> On se reportera aux nombreux messages sur ce sujet sur le site VM

**Le respect " en bloc " du Concile, c'est-à-dire de son authenticité, de la légitimité de son enseignement. On ne peut transiger s'il n'y a pas ce minimum de départ. Les membres de la Fraternité Saint-Pie X sont obligés d'accepter cela.** Le Siège apostolique ne peut les accueillir s'ils ne se sont pas engagés à reconnaître ainsi le Concile, à ne pas le disqualifier. En revanche, on est autorisé à continuer de travailler sur l'interprétation du Concile. Ainsi, la liberté religieuse fait partie de l'enseignement de Vatican II. **En revanche, on peut parler de son interprétation.** Les responsables de la Fraternité doivent ainsi accepter que Vatican II est un moment de l'histoire de l'Eglise, où le Seigneur a continué à parler aux hommes. Dieu s'adresse à chaque génération de l'histoire, mais c'est bien le même Dieu, et la même religion. »<sup>14</sup>

De même, le vaticaniste Tornielli abonde dans le même sens que le 'dominicain' Durand ou le rédacteur de La Croix : la FSSPX doit accepter Vatican II.

« Extrait du blog "*Vatican Insider*" sous la signature du bien informé Andrea TORNIELLI : La SC *Doctrina Fidei* se contenterait de reprendre les bien connus trois degrés d'assentiment demandés aux catholiques "... 3° de volonté et d'intellect, notamment aux évêques, quand ils exercent leur magistère authentique" mais sans définir un critère nouveau d'authenticité, sinon l'herméneutique de la continuité !

*In the past, more than once, a condition for full communion was set as the fact that Lefebvrians had to accept the last Council. In truth, yesterday's "preamble" as it was offered to Fellay had a broader scope and it represents a fundamental platform stating "several doctrinal principles and interpretation criteria for the Catholic doctrine."*

*It is a short and meditated document, which follows the "Professio fidei" published in 1989 by the former Holy Office and that states three different degrees of assent that the faithful must meet.*

*In essence, a Catholic strives to believe "with firm faith" all that is "within the Word of God" and that the Church defines as "divinely revealed". Secondly, a Catholic agrees to accept all dogmas stated as such to this day.*

*Finally, and this is the difficult point for Lefebvrians, a Catholic is required to comply "with religious submission of will and intellect" to the teachings that the Pope and College of Bishops "set when they exercise their authentic Magisterium", even when they are not stated in a dogmatic fashion, that is final. This is the most significant role of the magisterium, to which, for example, the encyclicals belong.*

**And many Vatican II documents come from it and they should be read, as all the magisterium teachings – the Holy See explains – in the light of tradition and as a development, and not as a breaking point, from previous doctrine, according to hermeneutics proposed by Benedict XVI.**

*"Accepting the profession of faith contained in the preamble – a Vatican prelate explains to La Stampa – does not mean giving up the opportunity to discuss this or that affirmation of the conciliar texts, or to silence a debate on their interpretation." But the different interpretations "cannot be used as a pretext to reject the magisterium."*

*The meeting was held in a cordial atmosphere, Fellay requested clarifications and insisted a lot on the critical situation in which, he said, the Church finds itself. However, from the Vatican side what needs to be discussed are the individual facts – such as liturgical abuses in certain countries – but without questioning the Pope's authority. »<sup>15</sup>*

<sup>14</sup> [http://www.la-croix.com/Religion/S-informer/Actualite/P.-Jean-Paul-Durand-Les-lefebvristses-doivent-reconnaitre-la-legitimite-de-l-enseignement-du-Concile-\\_NG\\_-2011-09-14-711234](http://www.la-croix.com/Religion/S-informer/Actualite/P.-Jean-Paul-Durand-Les-lefebvristses-doivent-reconnaitre-la-legitimite-de-l-enseignement-du-Concile-_NG_-2011-09-14-711234)

<sup>15</sup> <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=607924>

## 5. La technique du salami hongrois : faire tomber tous les bastions de la Tradition les uns après les autres pendant 20 ans, puis introduire pendant 10 ans un cheval de Troie dans la FSSPX : les préalables, puis les discussions, puis le P.D.

Cet article de « *La Vie* » décrit bien comment depuis 20 ans, la Rome moderniste de Ratzinger applique la technique du *salami hongrois* à la Tradition, en faisant tomber, tranche après tranche, chaque communauté ou institut traditionnel dans son giron :

"*La Vie*" du 22 septembre 2011, article de Jean Mercier, page 24 :

**« ... La stratégie du Saint-Siège ne date pas de Benoît XVI. Elle repose sur le principe qu'il faut grignoter la nébuleuse intégriste, en intégrant les morceaux digérables qui s'en détachent. »**

*Dès 1988, au lendemain du schisme, Rome crée les instituts Ecclesia Dei, qui récupèrent ceux qui ne veulent pas suivre Mgr Lefebvre.*

*Cette stratégie s'appuie sur un pragmatisme et une confiance. Loin de se polariser sur une conversion doctrinale des brebis revenant au bercail, le Vatican veut surtout s'assurer de leur volonté de ne plus faire la guerre.*

**Rome fait le pari que, Dieu aidant, les réintégrés vont quitter leur posture virulente pour se fondre dans le paysage ecclésial au bout de deux générations.**

***Un pari gagné, au Brésil, avec l'administration apostolique de Campos, en 2001 ... ».*<sup>16</sup>**

Mgr Fellay a contribué à tendre un piège à la FSSPX. Alors qu'il devenait évident que Rome avait dégarni la FSSPX en faisant tomber une à une toutes les structures d'importance qui entouraient le vaisseau amiral de la Tradition (Dom Augustin Marie, monastère du Barroux, groupe des fondateurs de la *Fraternité Saint-Pierre*, de l'*Institut du Christ-Roi*, Campos, *Rédemptoristes transalpins*, etc.), Mgr Fellay n'a cessé d'avancer toujours davantage la FSSPX dans le processus du Vatican des préambules, puis des discussions, désormais du préambule doctrinal...

... ce faisant, partout a commencé à circuler le faux climat moderniste euphorisant d'une « régularisation » qui serait un bénéfice pour l'Église... rappelons-nous en quel terme, le Roi Louis XVI se félicitait d'œuvrer par son inaction et sa bonté d'âme à l'égard des forces révolutionnaires au nom d'un prétendu bien-être de l'humanité... la propagande des encyclopédistes avait su créer dans les plus anciennes familles et au sommet de la royauté, une sorte d'insouciance désarmée devant des doctrines nouvelles qui présageait de lendemains meilleurs et radieux...

... nous avons pu voir comment les forces révolutionnaires surent tirer partie de cette inconscience et abattre en 1793 le couperet de la guillotine sur la tête de ces aristocrates rêveurs, nouveaux amis du genre humain, tolérants envers les philosophes et à l'esprit ouvert à l'ère nouvelle dont l'aurore paraissait poindre...

En 2011, une propagande insidieuse au sein des prêtres de la FSSPX a désarmé intellectuellement des clercs (déjà très peu formés voire totalement ignorants des méthodes et du plan de l'ennemi) en leur faisant désirer comme un bien, le cadeau vénéneux que serait la « régularisation » de la FSSPX.

Au sein de la FSSPX, une loi non écrite, féroce appliquée en France par l'abbé de Cacqueray, interdit à tout prêtre de critiquer publiquement et démonstrativement l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.

Les éditions de la FSSPX sont devenues les courroies de distribution de la littérature conciliaire, telle que celle de Mgr Gherardini.

Nous recevons ce retour de l'intervention de Mgr Fellay à Villepreux les 30 septembre et 1<sup>er</sup> octobre 2011 :

<sup>16</sup> <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=608610>

« Après avoir expliqué la veille (samedi) à son auditoire que le « pauvre » Benoît XVI avait besoin de soutien pour pouvoir résister aux abominables 'évêques' conciliaires (NDLR : ce plat pourri de la théorie du « bon Benoît » commence à sentir désormais très, très mauvais), Mgr Fellay a effectué une volte-face le lendemain dimanche, pour la solennité du Rosaire.

Au cours de son sermon consacré aux hiérarchies célestes des anges et à leur rôle ici bas, il voulut tenter une sa méditation sur l'Antéchrist.

S'appuyant sur les déclarations de sœur Lucie qui expliquait que nous vivons le chapitre 13 de l'Apocalypse et constatons le déferlement de l'Enfer dans la société actuelle, il a affirmé que nous vivions très vraisemblablement les prémices du règne de l'Antéchrist, et en écartant la thèse de ceux qui expliquent que « la crise va s'arranger ». Il cafouilla d'ailleurs et parla du chapitre 12, puis 14, montrant ainsi qu'il n'étudie pas cette question, mais qu'il y a recours sur la base de vagues souvenirs. L'après-midi, il évita soigneusement tout contact avec les fidèles et s'abstint de visiter les stands : l'évêque suisse paraissait totalement absent de cette journée. » Un lecteur

En plein ultimatum romain, Mgr Fellay s'était également livré à une méditation sur l'Apocalypse et La Salette lors du 15 août 2008... ce fut de courte durée, dès octobre, à Lourdes, il relançait la « croisade » du Rosaire pour obtenir le retrait du décret d' « excommunication ».

Aujourd'hui, après la remise d'un préambule doctrinal qui a pris la forme d'un ultimatum, Mgr Fellay médite à nouveau sur l'Apocalypse de la réunion du Chapitre extraordinaire d'Albano, les 7 et 8 octobre, qui doit approuver le P.D.

Il s'agit visiblement d'une technique pour endormir la vigilance des fidèles qu'il a préféré éviter à Villepreux. C'est pourquoi l'abbé Cériani (r-FSSPX) a affublé Mgr Fellay du sobriquet de « truqueur mîtré ».

## 6. « Ils n'ont pas changé, si ce n'est en pire » Mgr Lefebvre, au sujet des autorités conciliaires

Lors de son voyage en Allemagne, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI s'est à nouveau illustré sur la question du judaïsme en affichant le 22 septembre 2011 son « **affinité intérieure avec le judaïsme** » et en lançant

« cet appel solennel : " Il me semble que nous, chrétiens, nous devons nous rendre toujours plus compte de notre affinité intérieure avec le judaïsme. Pour les chrétiens, il ne peut y avoir une rupture dans l'événement du salut. Le salut vient justement des juifs. " Dans son propos introductif, Dieter Graumann, président du Conseil central des juifs d'Allemagne, a souhaité que les chrétiens considèrent les juifs sur " un même pied d'égalité " et a félicité ce pape qui a " rejeté sans ambiguïté la vieille accusation de déicide " »<sup>17</sup>

Et loin de s'améliorer en quoi que ce soit, la corruption des mœurs et des doctrines ne cesse de se développer au Vatican.

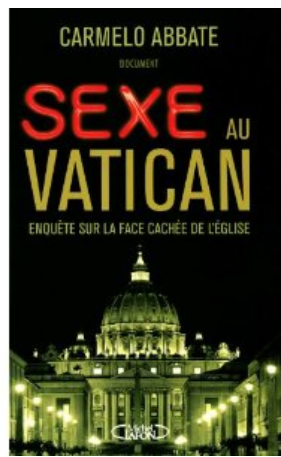
**Nous signalons deux livres dont vous pouvez être sûr qu'aucun média de la FSSPX, à commencer par Dici.org, aux mains de l'abbé Lorans, ou La Porte Latine, aux mains de l'abbé Celier et de son disciple, l'abbé de Cacqueray, ne vous parleront jamais.**

Et nous rappelons la vision lucide de Mgr Lefevre sur la mafia du Vatican.

Aujourd'hui la réalité de la décadence du Vatican de Ratzinger-Benoît XVI a dépassé tout ce que Mgr Lefebvre avait pu imaginer dans ses pires cauchemars sur la Rome moderniste apostate.

**6.1. « Sexe au Vatican » : un « prêtre » de la basilique Saint-Pierre dans des orgies homosexuelles. 98% des prêtres du Vatican seraient homosexuels selon l'enquêteur de Panorama**

<sup>17</sup> <http://www.lefigaro.fr/international/2011/09/22/01003-20110922ARTFIG00714-benoit-xvi-cherche-a-se-reconcilier-avec-l-allemande.php>



Dans son livre paru en France chez *Michel Lafon*, en avril 2011, « **Sexe au Vatican : Enquête sur la face cachée de l'Eglise** »<sup>18</sup>, **Carmelo Abbate**, rédacteur en chef de la rubrique "actualité" de *Panorama*, l'un des journaux d'investigation les plus prescripteurs en Italie, démasque le **Vatican caché de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI**.

Après avoir infiltré le milieu très fermé du Vatican, il en dévoile les abus, preuves à l'appui.

Voici ce qu'en dit son éditeur :

*« " Un vendredi soir de juillet, aux alentours de 21 heures. Dans un restaurant de la banlieue de Rome, deux strip-teaseuses se déchaînent sur la piste. Un homme en jean avec une chemise rose entre dans la pièce. Il est arrivé de France à l'aéroport de Fiumicino quelques jours plus tôt. Les deux danseuses s'emparent de lui et lui accordent un show très rapproché, caresses et baisers à la clé. Cet homme est un prêtre. La veille, il célébrait la messe à la basilique Saint-Pierre du Vatican. C'est la première soirée à laquelle je suis invité. La suite risque d'être pleine de surprises... " »*

Dans ce livre, Carmelo Abbate mène une enquête inédite sur les dessous sombres et sulfureux du Saint-Siège : témoignages, descriptions précises des scènes les plus inimaginables et dialogues retranscrits.

Un reportage unique qui l'a mené de la cité éternelle à l'Amérique du Sud, révélant les secrets les plus inavouables : des avortements dissimulés des religieuses à la pédophilie chez les prêtres, en passant par les pensions alimentaires versées par le Vatican pour acheter le silence des mères élevant la progéniture des ecclésiastiques. Pour la première fois, des révélations sur un sujet complètement tabou, jusqu'à ce qu'un homme, vivant dans l'une des villes les plus pieuses au monde, ose pénétrer le milieu et élever la voix. »

*France-Soir* titrait sur ce livre : « **Sexe au Vatican** » : **Enquête choc sur les dessous du Saint-Siège**.

*« 'Sexe au Vatican' est un livre révélations sur les mœurs des prêtres à Rome. Abus sexuels sur des religieuses, avortements forcés, chèques du Vatican pour acheter le silence des mères élevant des fils et filles de prêtres... L'auteur Carmelo Abbate dit tout »*

### **Abus sexuels sur des religieuses par des prêtres et des évêques**

« L'Eglise de Rome a admis en 2001 que dans 23 pays au moins, des prêtres avaient commis des abus sexuels sur des femmes, souvent des religieuses. La plupart de ces abus se seraient produits en Afrique, où sont enregistrés des cas de soeurs forcées de prendre la pilule parce qu'elles ont fréquemment des rapports sexuels avec des prêtres ; et des cas de soeurs décédées au cours d'un avortement, dont l'enterrement est célébré par le prêtre même dont elles ont dû subir les abus. Ce n'est pas tout. Le quotidien britannique *Guardian* a pu citer le cas de 29 soeurs de la même congrégation mises enceintes par des prêtres de leur diocèse. Ou de soeurs stagiaires obligées de se prêter à des actes sexuels avec des prêtres ou des évêques. »<sup>19</sup>

<sup>18</sup> <http://www.amazon.fr/Sexe-Vatican-Enquête-cachée-lEglise/dp/2749913977>

<sup>19</sup> <http://www.francesoir.fr/actualite/societe/sexe-au-vatican-enquete-choc-sur-dessous-du-saint-siege-91896.html>

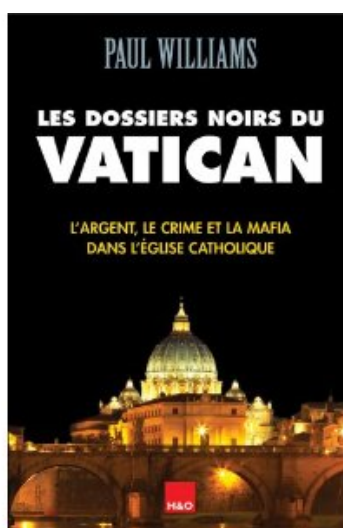
'7 sur 7' se fait aussi l'écho du livre de Carmelo Abbate et titre : « *Orgies homosexuelles au Vatican* » dont certains textes étaient déjà parus dans la revue *Panorama*<sup>20</sup> :



#### Enquête de Panorama : « les belles nuits des prêtres gays »

« En outre, le journaliste affirme que la majorité des prêtres du Vatican seraient homosexuels. **"98 % des prêtres romains sont gays"**, dit-il en répondant à un détracteur qui affirmait que ces orgies homosexuelles n'étaient due qu'à un très faible pourcentage de prêtres catholiques. »<sup>21</sup>

### 6.2. « Les dossiers noirs du Vatican »



Dans un registre voisin, celui de la corruption des prélats conciliaires, Paul Williams publie en mai 2010 une enquête sur les « **Dossiers noirs du Vatican** ».

Paul L. Williams a obtenu un doctorat en philosophie et un master de théologie en histoire des religions de la Drew University. Il a enseigné la religion et la philosophie dans les universités de Scranton et de Wilkes. Il est l'auteur de *Everything you always wanted to know about the Catholic Church but were afraid to ask for fear of excommunication*, *The complete idiot's guides to the Crusades*, *The Moral Philosophy of Peter Abelard* et de nombreux autres livres et articles. Il a été pendant 7 ans consultant auprès du FBI sur les questions de terrorisme.

Nombre des thèses avancées par ce journaliste dans son livre sont erronées et colportent des stéréotypes caricaturaux sur l'Église. Cependant, ce livre présente un intérêt **par les faits qu'il expose**. Il convient donc de **distinguer entre les faits que rapporte l'auteur et l'interprétation qu'il en donne**.

« Dans ce livre, Paul Williams expose des preuves inédites des accords financiers plus que douteux conclus par l'Eglise catholique. Il examine les liens entre l'or des nazis et la banque vaticane, la dépendance de Paul VI envers Michel Sindona, un chef de la mafia internationalement connu, la fraude d'un milliard de dollars de titres contrefaits révélés par le FBI et Interpol, le gigantesque scandale de la

<sup>20</sup> <http://blog.panorama.it/italia/2010/07/22/le-notti-brave-dei-preti-gay-una-grande-inchiesta-in-edicola-venerdi-con-panorama/>

<sup>21</sup> <http://www.7sur7.be/7s7/fr/1505/Monde/article/detail/1251668/2011/04/16/Orgies-homosexuelles-au-Vatican.dhtml>

### 6.3. « Nous avons affaire vraiment à une mafia incroyable » Mgr Lefebvre



Déjà le 14 avril 2010, VM avait rappelé les propos lucides de Mgr Lefebvre en 1987, sur la mafia des prélats du Vatican :

« Mgr Lefebvre pressentait avec horreur toute la pourriture du Vatican moderniste et le cloaque de l'église Conciliaire. Il confiait aux séminaristes : **“ nous ne savons pas la moitié de ce qui se passe à Rome (...) Si nous savions tout, nous serions épouvantés, épouvantés ”**

« C'est cela, une gloire purement humaine, purement humaine, abominable même, parce que **c'est la vérité avec l'erreur, la vertu avec le vice, les amis de Notre-Seigneur avec les ennemis de Notre-Seigneur ; c'est une abomination, une abomination. C'est cela qui est à Rome maintenant. Ils ne pensent qu'à cela. Ils ne vivent que de cela.**

« Et derrière tout cela, des histoires financières véreuses, n'est-ce pas, véreuses... C'est ce que me disait un cardinal à Rome. Je lui disais : **“ Mais enfin, quel est un peu le leitmotiv qui tient tout ce monde-là, tout ce monde qui travaille, ici, à Rome ? ”** Il m'a dit : **“ Ça, Mgr, ça... ”** Il m'a fait le geste : ça, **l'argent. Ils travaillent pour l'argent.** Derrière tout cela, on peut imaginer tout ce qui peut se passer. Je vous cite ce cas ; j'ai eu l'occasion de le dire à ceux qui ont des hésitations encore sur Rome. Je dis : **“ Je suis intimement persuadé que nous ne savons pas la moitié de ce qui se passe à Rome et si nous sommes déjà scandalisés par la moitié que nous savons, eh bien, pensons qu'il y a encore la moitié de plus. Si nous savions tout, nous serions épouvantés, épouvantés ”.** » Mgr Lefebvre, 4 septembre 1987, Écône<sup>23</sup>

## 7. Le sujet principal, l'invalidité des Ordres, est écarté systématiquement dans les discussions

Le père de l'abbé Morgan, l'actuel supérieur de District de Grande-Bretagne a produit une étude dans laquelle il affirme l'invalidité du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale. Il en conclut que le clergé conciliaire, issu des sacres opérés dans le rite institué le 18 juin 1968, est totalement invalide : les « prêtres » conciliaires ne sont pas sacramentellement prêtres et les « évêques » conciliaires ne sont pas sacramentellement évêques.

Au moment où il a produit son étude, le père de l'abbé Morgan n'avait pas connaissance des arguments découverts par le Comité **Rore Sanctifica**<sup>24</sup>.

**En particulier la démonstration que – contrairement à ce qu'enseignent toujours à ce sujet les dominicains d'Avrillé dans leur pertinacité résolue à diffuser cette gravissime erreur, aujourd'hui mortelle pour l'avenir du Sacerdoce sacrificiel catholique authentique – le recours au rite d'intronisation du Patriarche maronite n'est absolument pas sacramentel, ainsi que l'a définitivement**

<sup>22</sup> <http://www.amazon.fr/dossiers-noirs-du-Vatican/dp/2845472137>

<sup>23</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-04-14-A-00-Lettre\\_qui\\_accuse\\_Ratzinger.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2010/VM-2010-04-14-A-00-Lettre_qui_accuse_Ratzinger.pdf)

<sup>24</sup> [www.rore-sanctifica.org](http://www.rore-sanctifica.org)

précisé le Pape Pie XII le 02 juin 1957<sup>25</sup> dans sa Lettre Apostolique Motu Proprio *Cleri Sanctitati*, par laquelle le Pape Pie XII promulguait solennellement le Canon 235 des Églises Orientales (rattachées à Rome) .

Néanmoins son étude témoigne de sa lucidité.

Lors de son enterrement, l'abbé Morgan (FSSPX) célébra une messe « ***non una cum*** » de l'imposteur qui prétend être monté sur le trône de Saint Pierre, afin de respecter les dernières volontés de son père défunt. **Ce même abbé Morgan est aujourd'hui appelé à se soumettre à l'autorité de l'intrus que rejetait son père et à apposer au bas du P.D. sa signature, trahissant en cela son propre père ainsi que son fondateur Mgr Lefebvre.**

**Voilà la victoire de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, voilà à quoi des années de discussions avec la Rome moderniste a conduit les abbés de la FSSPX : ils sont étouffés, leur combat est stérilisé, bien qu'ils ne soient pas encore ralliés formellement à la Rome moderniste, ils subissent déjà le joug silencieux de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI.**

L'artisan de cette trahison de la mission de la FSSPX est Mgr Fellay et les taupes cléricales qui l'entourent : au premier rand desquelles se trouvent les abbés Schmidberger, Lorans et Celier.

Pourtant l'abbé Morgan, par les écrits de son père, a tous les éléments pour comprendre que **la question vitale, essentielle à la survie du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, réside dans l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale. La clé est là. La voie de sortie à cette impasse provoquée par les « discussions » avec Rome se trouve là et nulle part ailleurs.**

Par elle tout s'éclaire.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 *virgo-maria.org*

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

<sup>25</sup> [http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE\\_Communique-2007-05-07\\_Canon\\_235.pdf](http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2007/RORE_Communique-2007-05-07_Canon_235.pdf)

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 25 octobre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

**À Albano, Mgr Tissier libère la FSSPX et déclare « pouvoir sacrer qui il veut, quand il veut, sans demander l'avis de Benoît XVI »**



SCOOP Virgo-Maria

Lors de la réunion des supérieurs de la FSSPX à Albano le 7 octobre 2011, sur convocation de Mgr Fellay, pour répondre à l'ultimatum de la Rome moderniste, leur intimant de signer le P.D. (Préambule Doctrinal) afin de permettre ensuite une prise de contrôle de la FSSPX (dite « régularisation » (sic)), Mgr Fellay se serait heurté à un « *Non possumus* » de la part de l'évêque français.

**Mgr Tissier de Mallerais, soutenu par Mgr de Galarreta, aurait brisé la chape de plomb dictatoriale du silence imposée par Mgr Fellay depuis 2005 au sujet des soi-disant « discussions doctrinales » avec Rome. L'opposition manifestée à huis clos par Mgr Tissier au ralliement que tente d'imposer Mgr Fellay, à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, aurait nous dit-on libéré les supérieurs présents qui se seraient alors massivement exprimés en montant au créneau pour rejeter le P.D. (Préambule Doctrinal) et la mainmise programmée des ennemis de Mgr Lefebvre sur son œuvre, manœuvre habillée du mot-camouflage de « régularisation ».**

En dépit de ce camouflet cinglant à la politique de destruction de l'œuvre de Mgr Lefebvre qu'il mène obstinément depuis 10 ans, Mgr Fellay vient de convoquer les communautés amies de la FSSPX en France, pour une réunion qui aura lieu **le jeudi 27 octobre 2011, le jour même du renouvellement de l'apostasie d'Assise III.**

Déjà dans les jours précédant, le premier assistant de Mgr Fellay, l'abbé Pfluger, ce laquais de l'abbé apostat Ratzinger, avait subi en Allemagne la bronca d'une trentaine de prêtres de la FSSPX qui avaient rejeté ses projets de « *régularisation* » par Rome, les abbés frondeurs, s'étant réclamés de la fidélité à Mgr Lefebvre,

l'un d'entre eux, plus âgé, ayant rappelé très simplement, en trois minutes, la position de l'archevêque face à Ratzinger et à l'église Conciliaire.

**La question essentielle des sacres revient désormais au premier plan.** Il s'agit là de tout l'enjeu absolument FONDAMENTAL de la pérennité du Sacerdoce catholique sacramentellement valide que Mgr Lefebvre a sauvé en sacrant en 1988.

Nous ne pouvons que nous féliciter que Mgr Tissier aurait (enfin !), après toutes ces années d'obstruction des études et des débats par Mgr Fellay, replacé, à l'occasion du dernier conciliabule **SECRET** de la FSSPX à Albano, la question vitale de la transmission du Sacerdoce sacrificiel catholique au cœur des discussions.

Qu'est-ce qui va désormais l'emporter dans les prochains mois ?

- La chasse aux opposants par Mgr Fellay et par les infiltrés à la solde de l'abbé apostat Ratzinger-B16 qui l'entourent, pour les faire taire ou les expulser ?
- Ou bien l'ouverture si longtemps repoussée de la question publique de **la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide et de la transmission de l'épiscopat catholique ?**

Si Mgr Fellay continue à interdire ce débat et à imposer la poursuite de son très hypocrite processus de ralliement à la Rome (« **processus de tromperie** », ainsi que l'avait naguère justement qualifié en chaire M. le Curé de Saint Nicolas – cf <http://www.virgo-maria.org> ), l'abbé Beauvais, il va conduire la FSSPX à sa scission : le « **truqueur mître**<sup>1</sup> » aura ainsi été le fossoyeur de l'œuvre de Mgr Lefebvre en jouant de façon complice et dissimulée, le jeu funeste et mortel de la Rome mondialiste et maçonnique de l'abbé apostat Ratzinger.

Deux sources très bien informées se recoupent pour nous révéler l'essentiel des affrontements qui se sont déroulés à Albano, lors de la réunion dont Mgr Fellay a imposée qu'elle se déroule **À HUIS CLOS**, dans le dos des fidèles et des prêtres, afin de masquer la trahison de l'œuvre de Mgr Lefebvre.

Informations reçues par *Virgo-Maria* au sujet d'Albano :

« Lors de la présentation du 'Préambule Doctrinal', devant tous les responsables de District et de séminaires de la FSSPX réunis à Albano le 7 octobre 2011, Mgr Tissier de Mallerais s'est levé **pour refuser de remettre son épiscopat aux mains de Benoît XVI.**

Mgr Tissier a rappelé la lettre de Mgr Lefebvre aux quatre futurs évêques du 29 août 1987, dans laquelle le fondateur de la FSSPX posait comme exigence stricte et inviolable :

**« Je vous conférerai cette grâce, confiant que sans tarder le Siège de Pierre sera occupé par un successeur de Pierre parfaitement catholique en les mains duquel vous pourrez déposer la grâce de votre épiscopat pour qu'il la confirme ».**

Mgr Tissier a fait remarquer ce qui est une évidence pour toute personne honnête, à savoir que l'actuel chef de l'église Conciliaire **n'est pas catholique**, et encore moins **« parfaitement catholique »**, mentionnant l'épouvantable apostasie de la réunion d'Assise des 26 et 27 octobre 2011.

Le biographe et ancien secrétaire particulier de Mgr Lefebvre a ensuite déclaré devant toute l'assistance

**« qu'il "peux sacrer qui il veut, quand il veut et où il veut, sans demander l'avis de Benoît XVI" »**

Mgr de Galarreta a fait savoir ensuite, auprès des participants de cette réunion, **qu'il soutient Mgr Tissier et « qu'il ne signera jamais ».**

Libérés par cette prise de position ferme de l'évêque français, les supérieurs se sont ensuite massivement opposés au 'Préambule Doctrinal' et à cette politique imposée de ralliement à Benoît XVI.

Voyant ses efforts ruinés, pour remettre l'œuvre de Mgr Lefebvre entre les mains du Vatican moderniste, Mgr Fellay a battu en retraite, et a demandé à l'abbé Pfluger de rédiger un nouveau texte qu'il veut soumettre à Rome... ce qui veut dire que Mgr Fellay s'obstine ... »

Un informateur (confirmé par un deuxième)

<sup>1</sup> Ainsi que l'a naguère justement qualifié publiquement l'abbé Juan Carlos Ceriani (ex-FSSPX) : cf [www.virgo-maria.org](http://www.virgo-maria.org)

Évidemment ce n'est pas la prose soporifique et lénifiante de l'abbé Lorans, le Dircom de Mgr Fellay qui révélera cela aux fidèles !

Le communiqué du Politburo de Mgr Fellay sur *Dici.org*, cette « Pravda » du mimétisme vaticanesque, est d'ailleurs d'une unanimité de façade bien trop affichée pour être sincère...

*« Au cours de cette journée, les vingt-huit responsables de la Fraternité Saint-Pie X présents à la réunion – directeurs de séminaire et supérieurs de district du monde entier – ont manifesté **une profonde unité** dans la volonté de **maintenir la foi dans son intégrité et son intégralité**, fidèles à la leçon que leur a laissée, à la suite de saint Paul, Mgr Marcel Lefebvre : tradidi quod et accepi (1 Cor. 15, 3), j'ai transmis ce que j'ai reçu. »<sup>2</sup>*

... cette protestation d'unité et de fidélité à Mgr Lefebvre n'a rien de naturel chez le Directeur du cercle secret du G.R.E.C. (avec son compère l'abbé Barthe qui se réjouit déjà sans retenue de la future mainmise de la Rome moderniste sur l'œuvre de Mgr Lefebvre)... tout indique que l'abbé Lorans avait quelque chose à cacher... maintenant, nous savons quoi.

Selon cette méthode de dissimulation propre à ces clercs doubles, l'abbé Lorans n'a pas manqué d'écrire l'opposé des événements d'Albano : « **profonde unité** » et « **maintenir la foi dans son intégrité et son intégralité** »... rien ne lui fait peur, dès lors qu'il s'agit de masquer les effets destructeur du ralliement à l'abbé Ratzinger sur lequel il œuvre depuis plus de dix ans, lui le manipulateur secret qui poussa l'abbé Laguérie au crime en l'incitant à se rebeller contre Mgr Fellay en juillet 2004 (cf. *virgo-maria.org*).

L'aveu public de l'abbé Pfluger de sa volonté de censurer Mgr Lefebvre, le fondateur de la FSSPX

Ajoutons un autre témoignage d'un témoin qui a rencontré l'abbé Pfluger au moment de la condamnation des Éditions Saint-Remi (avril 2011) lors d'une plainte en référé déposée par la FSSPX en France, pour leur interdire la diffusion des œuvres intégrales et non expurgées des sermons publics de Mgr Lefebvre :

*« Un fidèle s'est approché de l'abbé Pfluger et lui a demandé si la FSSPX allait publier les sermons de son fondateur, dont elle revendique la propriété intellectuelle exclusive. L'abbé Pfluger a répondu que pour la Direction de la FSSPX ces sermons ne sont pas publiables en l'état et que si une publication devait intervenir, il faudrait au préalable qu'il ait été procédé à une suppression des passages de ces sermons de Mgr Lefebvre qui critiquent trop ouvertement Rome et qui pourraient aussi manquer à la nécessaire soumission aux autorités conciliaires »*

Un témoin de l'échange

Nous voyons ici le 'haut sens moral' de l'abbé Pfluger et son mépris affiché de la vérité et de l'exactitude historique, ainsi que le peu de cas qu'il peut faire de la fidélité de la FSSPX à son fondateur... cet abbé Pfluger côtoie Mgr Fellay tous les jours... cela en dit long sur le mépris à l'égard du fondateur de la FSSPX qui doit actuellement régner dans les couloirs de Menzingen...

De la part du n°2 de la FSSPX, ces propos sont intolérables et devraient conduire à son limogeage et à son expulsion de la FSSPX. Il n'y a pas d'autre manière de traiter un « Premier assistant » aussi indigne de sa fonction et aussi infidèle à sa mission... s'il veut tant rallier, pourquoi ne quitte-t-il pas illico la FSSPX pour rejoindre ce Vatican conciliaire auquel il aspire tant ?

Avec un clerc aussi opportuniste à sa Direction, les membres de la FSSPX peuvent se faire le plus grand souci sur la pérennité de l'œuvre fondée par Mgr Lefebvre : **il semble bien prêt à tout pour « régulariser » la FSSPX – y compris par la rouerie – et croit sans doute que sa soutane le place au-dessus de la vérité et de la loyauté à son fondateur !**

L'abbé Pfluger a dévoilé la motivation réelle principale des attaques judiciaires de 2011 contre les ESR et, par déduction, celle de l'incroyable attaque au pénal en Belgique de Mgr Fellay, de l'abbé Schmidberger, de l'abbé de Cacqueray (via de le District de France de la FSSPX) et de M. Maximilien

<sup>2</sup> <http://www.dici.org/actualites/communiqu-e-de-la-maison-generale-de-la-fraternite-sacerdotale-saint-pie-x-albano/>

Krah, conseiller personnel de Mgr Fellay, contre M. le Curé Paul Schoonbroodt : l'étouffement de la pensée de Mgr Lefebvre pour faciliter le ralliement de son œuvre.

## Le nouvel échiquier politique dans la FSSPX au lendemain de la déclaration libératrice de Mgr Tissier

Appliquant la dialectique britannique habituelle, le schéma conciliaire prévoyait un éclatement de la FSSPX en deux anneaux : un anneau principal dirigé par Mgr Fellay pour se faire « régulariser » par la Rome mondialiste et maçonnique de l'abbé apostat Ratzinger-B16 et **un deuxième anneau (anglo-saxon) emmené par l'agent britannique Mgr Williamson**, pour servir de « voiture balai de la Tradition » et paralyser définitivement tout combat catholique en le marquant au fer rouge de ses déclarations provocatrices sur les événements de la seconde guerre mondiale.

**Ce schéma a été depuis longtemps déjà amplement expliqué, décortiqué, documenté et démontré par les FAITS et les DOCUMENTS aux lecteurs de VM. Ils pourront se reporter aux nombreux messages précédents portant sur ce sujet.**

Ce schéma viendrait apparemment d'échouer. Et nous serions revenus à la situation du sermon et de la conférence du 11 novembre 2009 : le combat de Mgr Lefebvre est repris par l'évêque français, Mgr Tissier de Mallerais, qui proclamerait son indépendance à l'égard de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, qui poserait (enfin !) la question vitale de la transmission du Sacerdoce sacrificiel catholique, et qui rencontrerait aujourd'hui l'adhésion de la large majorité des supérieurs, qui n'en pourraient plus de cette politique mortelle et de la palinodie grotesque des soi-disant « discussions doctrinales » avec la Rome apostate.

La FSSPX se retrouverait désormais divisée en deux camps :

- **Le canal historique fidèle à Mgr Lefebvre, à dominante française, emmené par Mgr Tissier de Mallerais**, soutenu par Mgr de Galarreta, et qui viserait à reprendre le combat de Mgr Lefebvre et à **procéder à de nouveaux sacres salutaires**, après dix ans de perdus dans un processus pernicieux, mortel et mensonger ;
- **Le clan des infiltrés qui se sont répartis les rôles selon deux partitions :**
  - **Les partisans affichés du ralliement selon la Loge, dirigés officiellement par Mgr Fellay, lui-même piloté par l'abbé Schmidberger son Mentor**, et qui œuvrent de façon odieuse depuis des années à faire cesser toute critique contre Ratzinger-Benoît XVI : abbé Lorans, abbé Celier, abbé Pfluger, abbé Nély, etc.
  - **Le noyau anglo-saxon des pseudo-opposants au ralliement, dirigé par l'ex(?)-anglican Mgr Williamson, l'évêque à la Rose de la FSSPX**, ce protégé des milieux fabiens et rosicruciens britanniques, **qui tente de neutraliser toute opposition véritable et d'occulter À TOUT PRIX (et en particulier par toutes sortes de leurres et de dérivatifs vers des combats non-catholiques) la question de l'invalidité sacramentelle flagrante du nouveau rite de consécration épiscopale et de clergé conciliaire**. Ce clan a en effet pour méthode de multiplier les déclarations provocatrices et très médiatisées sur la seconde guerre mondiale de façon à faire ensuite discréditer, **voire poursuivre judiciairement, les prêtres qui auraient la sottise – surtout après les multiples mises en gardes DOCUMENTÉES du site Virgo-Maria – de le rejoindre**. Ce réseau très actif (abbé Anglès, abbé Calderon, etc.) bénéficie de relais en dehors de la FSSPX dans le milieu dit « sédévacantiste » : abbé Nitoglia, abbé Guépin, etc.

**Menzingen va amplifier la chasse aux sorcières au sein de la FSSPX pour tenter de faire taire toute opposition à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI**

Désormais que les camps se sont démarqués, les deux branches du clan des infiltrés vont s'ingénier à neutraliser les grandes figures du canal historique, en les chassant, ou en tentant d'obtenir leur silence par des dossiers compromettants, ou encore en **les limogeant des postes de responsabilité pour les remplacer par des courtisans dociles**.

**Les leçons pour Mgr Tissier : quatre années de fuite qui ont aggravé la destruction du Sacerdoce**

L'heure est à son examen de conscience pour Mgr Tissier. Après avoir lancé une offensive libératrice, en novembre 2007, en attaquant directement Ratzinger, il avait connu une attaque d'une grande violence de la part de l'abbé Laguérie en décembre 2007.

Puis vint le retrait du décret des prétendues « excommunications » en janvier 2009, suivi d'une déclaration publique de volonté de « convertir Rome »,

« Nous ne changerons pas nos positions, mais nous avons l'intention de convertir Rome, c'est-à-dire d'amener le Vatican vers nos positions » Mgr Tissier, 1<sup>er</sup> février 2009<sup>3</sup>

et puis son retournement : sa collaboration active avec Menzingen pour effacer toute trace de sa conférence du 11 novembre 2007, sa conférence de dénaturation du combat de Mgr Lefebvre à l'église Saint Nicolas du Chardonnet en avril 2009 et partout le même discours de pseudo-virtu : « obéissance ! obéissance ! ». Mgr Tissier n'a plus fait parler de lui, s'emmurant dans le silence, réprimandant de façon scandaleuse le Père Jean qui avait mis Mgr Fellay au pied du mur à Paris, abandonnant toute critique publique et nominative de Ratzinger-Benoît XVI.

Qu'on produit ces quatre années de reculade, dont deux années de soumission servile à l'action délétère de la Direction de la FSSPX, et des réseaux infiltrés, pour rallier ?

Rien de bon, mais plutôt des fruits vénéneux : le poison du mensonge d'un « bon Benoît XVI mal entouré » répandu dans les familles, l'arrêt des travaux sur les écrits anti-catholiques de cet apostat et surtout l'enterrement de la question de l'étude des sacres, alors que l'horloge biologique mesurant l'extinction progressive du Sacerdoce a tourné de quatre années supplémentaires. Devant son silence, les *éditions du Courier de Rome* ont commencé à diffuser un prélat conciliaire Mgr Gherardini, qui est totalement ostracisé dans les milieux ralliés et conciliaires, la FSSPX a commencé à fréquenter les prélats modernistes et à demander leur soutien et leur appui : c'est ainsi que l'abbé Bernard Lorber vient de faire préfacier son ouvrage de chant par un faux « cardinal » conciliaire : Antonio Cañizares Llovera, préfet de la *Congrégation pour le culte divin*<sup>4</sup>. De telles infiltrations eussent été impensables du temps de Mgr Lefebvre : elles sont désormais la conséquence du silence de Mgr Tissier pendant des années.

<sup>3</sup> [http://1.bp.blogspot.com/\\_1ITJkWFYqhw/SYW1AiCDxwI/AAAAAAAAACJQ/FvENys4Lejo/s1600-h/Stampa+Feb-01-2009\\_0001.jpg](http://1.bp.blogspot.com/_1ITJkWFYqhw/SYW1AiCDxwI/AAAAAAAAACJQ/FvENys4Lejo/s1600-h/Stampa+Feb-01-2009_0001.jpg)

<sup>4</sup> <http://www.unavoce.fr/content/view/full/1579/1/>

C'est ainsi que quatre ans plus tard, Mgr Tissier s'est retrouvé à Albano, sommé de signer, lui qui aurait voulu faire signer leur abjuration aux prélats du Vatican, afin de remettre son épiscopat entre les mains de Ratzinger.

On ne construit rien de solide sur la démission et le silence... serait-ce ce qu'aurait fini par comprendre Mgr Tissier, une fois placé au pied du mur de l'innommable ?

Si par son silence, Mgr Tissier croit avoir pieusement protégé l'unité de la FSSPX, il n'aura en réalité fait qu'en amplifier la scission et la destruction. Car ce n'est pas ainsi que l'on combat les forces occultes. Le Pape Léon XIII avait pourtant donné la bonne méthode : « Arrachez à la franc-maçonnerie son masque ».

**La question des sacres et du Sacerdoce : seule voie de sortie par le haut, pour échapper au piège de Ratzinger**

En ouvrant les pseudo-« *discussions doctrinales* » avec Rome, Mgr Fellay a introduit le cheval de Troie de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans la FSSPX et a engagé le processus de son éclatement programmé.

**Seul un recentrage des discussions sur la question des sacres épiscopaux sacramentellement valides et de l'invalidité de l'épiscopat conciliaire, permettrait de reconstituer une unité dans la Foi, et l'échec du cheval de Troie conciliaire.**

Selon un autre informateur, face à la contestation, Mgr Fellay « *aurait envisagé de démissionner* » lors de la réunion d'Albano, mais nous n'avons pas confirmation de cette rumeur.

Nous nous félicitons que des âmes de bonne volonté aient répondu à notre appel récent pour nous informer de ce qui se passe réellement au sein de la Direction de la FSSPX, en dépit de la politique soviétoïde (« **Shut up and obey !** ») imposée par Mgr Fellay pour écraser toute opposition à son projet hypocrite de ralliement de l'œuvre de Mgr Lefebvre au chef apostat de l'église Conciliaire que l'archevêque appelait « **le serpent** ».

Ainsi que nous l'avons annoncé, nous publions ces informations après les avoir vérifiées. Et nous ferons de même pour celles qui nous seront adressées.

Nous appelons les clercs et les fidèles à exiger la publication par Mgr Fellay du P.D. (**Préambule Doctrinal**).

**Ces manœuvres cléricales puantes n'ont que trop duré : il est plus que temps que la vérité éclate au grand jour et que cessent ces infiltrations conciliaires et maçonniques au sein de la Tradition catholique.**

**Que le Sacré-Cœur de Jésus nous entende ! Prions-le.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.*

(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)

jeudi 27 octobre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Abbé Paul Schoonbroodt – Déclaration solennelle Lancement du combat de préservation du Sacerdoce**



### **Déclaration de Monsieur le Curé Paul Schoonbroodt**

Steffeshausen  
Diocèse de Liège  
Belgique

A tous les Evêques, prêtres et fidèles, catholiques

En raison de l'abandon de la Foi par la Rome œcuméniste et les institutions qui s'y rattachent, j'ai décidé de lancer le combat de préservation du Sacerdoce et de la messe catholiques à la lumière de mon expérience de professeur, de curé et de prêtre pendant 53 ans, et d'en être le porte-parole.

En invoquant la protection de la Très Sainte Vierge Marie, j'ai décidé d'accomplir ce que la mort inopinée de Mgr Lefebvre a interrompu prématurément et de mettre un point final à la question de l'invalidité du Sacerdoce et des sacrements instaurés par Montini-Paul VI.

Au cours des prochains mois, à la lumière de mon expérience sacerdotale et de la faveur du miracle eucharistique qui m'a été accordée, je ferai une succession de déclarations publiques, écrites et orales, pour montrer où en est l'Eglise actuellement, dire le chemin à suivre et placer les prêtres et les fidèles devant leur devoir dans la situation actuelle d'apostasie générale, d'éclipse de l'Eglise et de disparition organisée du Sacerdoce.

Je confie notre combat au Sacré Cœur de Jésus apparu à Sainte Marguerite-Marie dans la Sainte Hostie.

17 octobre 2011, fête de Sainte Marguerite-Marie Alacoque  
Steffeshausen  
Eglise du Sacré Cœur de Jésus  
Curé Paul Schoonbroodt



2011 – virgo-maria.org

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 29 octobre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **La FSSPX fonce tête baissée dans le piège de la 'christianophobie' : un immense service rendu à la 'Sacerdophobie'**



De gauche à droite : les dérisions des abbés Bouchacourt, curé de Saint-Nicolas en 2003 et Beauvais en 2011, déguisé en cheik<sup>1</sup>, l'abbé Guy Gilbert et l'abbé de Cacqueray face à la dignité de M. le Curé Paul Schoonbroodt, persécuté par la FSSPX, pour sa tentative de diffusion des sermons publics intégraux non adultérés de Mgr Lefebvre et pour sa défense indéfectible du Sacerdoce sacrificiel valide

Un piège pour manifester le samedi 29 octobre 2011 à Paris (place des Pyramides) à 18h.

L'abbé de Cacqueray / Celier, à Suresnes, jette toute l'énergie de ses prêtres dans un combat politique syncrétique et non pensé, tout en continuant à ne consacrer strictement aucun effort au combat religieux efficace et vital pour la préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide désormais en voie de disparition rapide.

Pendant que les abbés sont occupés à combattre la '**christianophobie**' (ce concept tradi-œcuménique inventé et diffusé par un journaliste-écrivain proche des milieux ralliés et qui préside l'œuvre en charge de l'héritage de Mgr de Ségur) ils n'œuvrent pas à faire échouer la '**sacerdophobie**' des sectes maçonniques Rose+Croix qui ont conçu et mis en oeuvre l'extinction systématique des lignées épiscopales sacramentellement valide.

L'honneur sacerdotal et le don sacerdotal UNIQUE, magnifique et vital de Notre Seigneur Jésus-Christ, participation réelle personnelle à Sa Grande Prêtrise de Verbe Incarné, résultant de Son Incarnation à la suite du Fiat de la Très Sainte Vierge Marie, ne semble donc plus aujourd'hui susciter chez ces prêtres qu'indifférence, silence et passivité peureuse face à sa disparition programmée et organisée ?

<sup>1</sup> <http://www.fecit-forum.org/forum.php?id=7005>

Pourquoi ces prêtres ont-ils demandés à être revêtus du Sacerdoce de NSJC en se faisant consacrer valablement, si c'est ensuite pour l'abandonner lâchement, et le laisser agoniser dans le silence, préférant à ce combat vital et primordial celui de combats et manifestations politiques stériles et piégés par l'ennemi ?

Ces prêtres prennent-ils modèle sur le clergé nationaliste hébreu du premier siècle qui méprisa et persécuta le Messie qui ne convenait pas à leurs visées politiques immédiates ?

Ce clergé politiquement militant et religieusement passif devant la perte irréparable du Sacerdoce ne craint-il pas d'abuser de la patience divine et de susciter le courroux divin pour sa lâcheté, sa fuite de ses responsabilités religieuses et sa veulerie devant les fausses autorités religieuses maçonniques de l'église Conciliaire et devant son chef apostat, l'abbé Ratzinger-Benoît XVI ?

&&&

Il n'aura pas fallu attendre une semaine pour que le clergé parisien de la FSSPX fonce tête baissée dans le piège qui lui a été tendu : chaque soir ou presque, il manifeste publiquement et bruyamment auprès des militants du Renouveau Français, pour protester **contre l'ignoble provocation** de la pièce blasphématoire "Sur le concept du visage du fils de Dieu", une pièce de Romeo Castellucci jouée au théâtre de la Ville à Paris.

Montés rapidement en épingle par les médias qui les traitent de « **fondamentalistes** », les prêtres de la FSSPX se sont retrouvés en 48 heures entourés des soutiens des faux prêtres ralliés puis de celui de l'abbé conciliaire Guy Gilbert : ce **tradi-œcuménisme** soudain s'est vite mué en **moderno-œcuménisme** englobant dans une même « *indignation* » suspecte tout ce que les adeptes de Vatican II comptent de conservateurs.

Attirés par l'odeur de la poudre, ces abbés de la FSSPX nostalgiques d'un militantisme politique auquel leur ordination sacerdotale leur a fait renoncer à contrecœur ont pu, le temps de quelques soirées, humer l'ambiance agitée des manifestations aux slogans scandés et aux oppositions en rangs serrés face aux policiers casqués et aux militants d'extrême gauche enragés, eux-mêmes trop heureux de pouvoir ainsi insulter le catho en attendant de pouvoir le frapper...



L'abbé Beauvais se croit-il dans une conférence de parti nationaliste ou sur la tombe du maréchal Pétain, alors que son entourage imposé crie : « **habemus papam** » à la gloire de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI ?

Le piège a magnifiquement fonctionné : les mêmes prêtres de l'église Saint Nicolas du Chardonnet qui le dimanche précédent dénonçaient en chaire de vérité le scandale et **le syncrétisme des rassemblements inter-religieux comme Assise III** et de la soumission au Vatican conciliaire, ne voyaient subitement plus d'inconvénient à se retrouver entourés de jeunes ralliés ou conciliaires qui criaient : « **habemus papam**<sup>2</sup> » !

Cette démission des prêtres dans le combat religieux qui devrait être leur raison d'être et de vivre en 2011, au profit d'un combat politique qui n'est pas le leur, confine même au grotesque : c'est ainsi que l'abbé Beauvais a jugé opportun de se travestir en cheik...

*« On notera la présence de plusieurs prêtres de la Fraternité Saint Pie X, dont l'excellent abbé Beauvais, curé de Saint Nicolas du Chardonnet, qui a fait forte impression en arrivant au milieu de foule déguisé en cheikh (photo ci-contre) ; sous les applaudissements, il lançait des « loué soit Jésus-Christ », avant de tomber la djellaba et de saisir le mégaphone. »<sup>3</sup>*

<sup>2</sup> [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=T-Ma4LPGko4](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=T-Ma4LPGko4)

<sup>3</sup> <http://www.fecit-forum.org/forum.php?id=7005>

Que nous sommes loin de la **dignité de l'abbé Paul Schoonbroodt** tout à son apostolat international pour convertir des âmes et défendant la survie du Sacerdoce valide en dépit de la plainte au pénal déposée en juin 2011 contre lui par Mgr Fellay, l'abbé Schmidberger, l'abbé de Cacqueray et Mr Maximilien Krah.



L'abbé Toulza, directeur de la revue du District de France de la FSSPX, « *Fideliter* », participe à cette foire moderno-œcuméniste<sup>4</sup>, entouré de conciliaires, de ralliés, et d'inévitables provocateurs qui agressent la police. Un avocat a dû être mandaté suite à un jeter d'œufs sur la police, le jeune impliqué et ses parents risquant désormais une très forte amende car l'acte est délictueux.

En les amalgamant à des organisateurs aux yeux des médias, ce combat irréfléchi et stupide fait brutalement assumer aux prêtres de la FSSPX tout débordement éventuel qui pourrait résulter d'un appel à la manifestation non encadrée, **les exposant à toutes les manipulations** : n'importe quel groupe marginal agissant sur commande d'une officine pourrait commettre des violences que les médias s'empresseraient d'attribuer à l'« *intégrisme* » agressif des « *prêtres en soutanes* » de la FSSPX et de Saint Nicolas du Chardonnet.

Cela n'a pas manqué. Les médias diffusent<sup>5</sup> des photos de la police peinant à maîtriser un manifestant :



Les paroissiens de la FSSPX se trouvent ainsi caricaturés et diabolisés sous le titre : « *Des intégristes se déchaînent contre le théâtre de la Ville* »

<sup>4</sup> <http://champion.neu.gloria.tv/?media=209454>

<sup>5</sup> <http://www.leparisien.fr/paris-75/en-images-des-integristes-se-dechainent-contre-le-theatre-de-la-ville-25-10-2011-1685579.php?pic=9#infoBulles1>

L'action idiote des abbés de la FSSPX a déjà réussi à faire ficher par les services de police quelques centaines de jeunes du mouvement Civitas appelés par des clercs à s'impliquer sans mesure dans ce combat irréfléchi. Déjà mardi 25 octobre 2011, plus de 140 jeunes catholiques étaient arrêtés et raflés par des bus de police<sup>6</sup>.

*Les prêtres de la FSSPX qui s'impliquent dans ces manifestations de rue à haut risque ont-ils réfléchi à la chronologie des événements ?*

*S'ils l'avaient fait, ils auraient remarqué que cette agitation médiatisée a commencé deux jours avant Assise III et a quasiment étouffé dans le monde de la Tradition l'événement scandaleux et apostat d'Assise III.*

*N'y ont-ils pas réfléchi ? Mgr Lefebvre n'a pas laissé en 1986 son indignation devant Assise être occultée par un combat politique dans la rue.*

*Ces mêmes abbés ont-ils observés qu'étrangement les abbés Lorans et Celier, les deux taupes principales dans la FSSPX se tiennent à l'écart de ces actions et n'apparaissent jamais. Où sont-ils ? Ne seraient-ils pas concernés par ce qui nous est présenté comme une bataille urgente et impérieuse contre la 'christianophobie' ?*

*Ces abbés réfléchissent-ils avant d'agir ou agissent-ils avant de réfléchir ?*

Ont-ils conçu un dispositif juridique qui aurait permis d'engager en référé une action en justice qui pourrait conduire à l'arrêt du spectacle ?

Au fait, quel argument juridique pourraient-ils faire valoir pour faire tomber cette pièce sous le coup de l'illégalité ?

Ils n'y ont évidemment pas réfléchi... car cela aurait supposé ... une réflexion... on n'obtient pas d'un juge l'interdiction d'une pièce au motif qu'« **elle ne nous plaît pas** » !

Mais une action intelligente et efficace, moins dangereuse pour les jeunes, qui aurait évité l'image diffamante de violence et de « fanatisme » amalgamés qu'offre ainsi commodément aux manipulations médiatiques le District de France de la FSSPX conduit par l'abbé de Cacqueray, aurait certainement mieux atteint son but : l'interdiction de la pièce...

Mais justement, pour les vrais donneurs d'ordre de Suresnes, l'objectif serait-il

- de faire interdire la pièce,
- ou est-il ailleurs dans la recherche de l'implication du clergé de la FSSPX dans une provocation facile qui permettra ensuite de les diaboliser et de les marginaliser dans l'opinion en l'assimilant à une « **extrême droite pure et dure** » aux « **gros bras bénis par des soutanes** » ?

Par contre quand Suresnes veut empêcher la diffusion des sermons publics intégraux de Mgr Lefebvre, l'abbé de Cacqueray sait parfaitement recourir aux moyens juridiques et attaquer au pénal l'abbé Schoonbroodt !

Cela démontre la mauvaise foi de ces clercs de Suresnes qui ne prennent pas les moyens de faire interdire la pièce scandaleuse, comme s'ils souhaitaient simplement instrumentaliser l'indignation qu'elle suscite, mais ils veulent par contre très résolument user des tribunaux pour faire taire Mr l'abbé Schoonbroodt et bloquer l'accès des jeunes générations aux écrits intégraux non édulcorés de Mgr Lefebvre.

Le plus triste est de voir de jeunes et courageux étudiants de la FSSPX manipulés sans qu'ils ne disposent

- ni d'une réelle culture politique et historique,
- ni d'une connaissance suffisante de la subversion maçonnique et de ses méthodes hypocrites

<sup>6</sup> <http://www.ndf.fr/identite/26-10-2011/plus-de-140-jeunes-catholiques-indignes-arretes-mardi-soir>

- ni de grilles de lectures pour savoir décrypter immédiatement les « **indignations catholiques** » facilement **téléguidables par des officines face à des provocations publiques organisées**,
- ni d'une information et d'une formation suffisantes pour savoir tout de suite séparer le bon grain du bon combat pour la survie du Sacerdoce sacrificiel catholique valide, de l'ivraie des faux combats politiques à haut risque d'amalgame et de provocation.

L'article du **Monde** du **27 octobre 2011** donne le ton de la **manipulation médiatique de l'image des fidèles de Mgr Lefebvre** :

« **Extrême-droite : la mouvance intégriste cherche sa revanche** »

« Aux avant-postes de cette **mouvance contre-révolutionnaire, catholique intégriste**, obnubilée par "la subversion" et dont les référents historiques sont les **dictateurs espagnol Franco et portugais Salazar**, se trouve un groupuscule, le **Renouveau français (RF)**. Celui-ci a formellement revendiqué les actions menées au Théâtre de la Ville, pour lesquelles il était secondé par les maurrassiens de l'Action française. (...) »

« La thématique de la "**christianophobie**" arrive à point nommé. Elle a, pour cette mouvance, le double avantage de lui redonner une certaine visibilité – et, espère-t-elle, une dynamique – et de servir de ciment à cette famille éclatée, qui peine à se structurer. Plutôt issus de **milieux bourgeois (et de l'Ouest parisien)**, les militants du RF sont jeunes. »

« **Ils ont leurs entrées à l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet (Paris)**, dont ils assurent, de temps à autre, "**la protection**", avec la **bénédiction de l'abbé Xavier Beauvais**, prieur de ce lieu de culte accaparé depuis plus de trente ans par **des militants intégristes proches de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie-X**, créée par l'évêque schismatique Marcel Lefebvre. »

« **L'abbé Beauvais n'est pas un modéré**. On a pu l'entendre, en mai 2009, lors d'une messe commémorative dans son église de Saint-Nicolas-du-Chardonnet, faire appel à la figure du **dirigeant de l'extrême droite belge Léon Degrelle**, rallié aux nazis pendant la seconde guerre mondiale. Dans ce prêche adressé à un parterre de **militants d'extrême droite radicale**, sur **fond de croix celtiques stylisées au-dessus de l'autel**, l'abbé n'avait pas hésité à appeler au "martyre". »

« **"GROUPE CHOC"** »

« **Xavier Beauvais est une figure de l'Institut Civitas**, qui rassemble des catholiques traditionalistes et **intégristes proches de l'extrême droite** et qui se présente comme "un mouvement dont le but est la restauration de la royauté sociale de Notre Seigneur Jésus-Christ". »

« **Le RF joue volontiers le rôle de "groupe choc" pour l'Institut Civitas**, aux manifestations duquel il s'associe, **se réservant le soin d'actions plus rudes et ne dédaignant pas la violence**. L'Institut Civitas a ainsi appelé à une manifestation nationale à Paris, samedi 29 octobre, contre la "christianophobie". » Le Monde, 27 octobre 2011<sup>7</sup>

Évidemment, **l'abbé de Cacqueray, devenu la voix de son maître, l'abbé Celier**, n'a pas manqué de pondre son communiqué d'indignation<sup>8</sup> ampoulée et tonitruante pour pousser plus encore les jeunes dans **ce piège à rat, ce produit classique de la dialectique hégélienne et fondamentalement britannique bien connue de « la gestion des contraires ».**

En favorisant ainsi des manifestations de rue très médiatisées, **mêlées à des mouvances politiques qu'elle ne contrôle pas et depuis longtemps infiltrées et contrôlées par les pouvoirs en place**, l'abbé de Cacqueray va exposer la FSSPX et son image à des amalgames... et permettre à la propagande médiatique de retourner l'opération et de faire porter la responsabilité de l'attentat contre l'exposition d'Avignon et son immonde « *Piss Christ* » aux « **intégristes** » de la FSSPX alors même qu'à l'évidence aucun catholique n'aurait pu le commettre car il n'aurait pas accepté de frapper le visage de Notre Seigneur Jésus-Christ !

<sup>7</sup> [http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/10/27/la-mouvance-integriste-cherche-sa-revanche\\_1594798\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/10/27/la-mouvance-integriste-cherche-sa-revanche_1594798_823448.html)

<sup>8</sup> [http://www.laportelatine.org/district/france/bo/cacqueray\\_gologota\\_picnic110905/honneur\\_manifestants111026.php](http://www.laportelatine.org/district/france/bo/cacqueray_gologota_picnic110905/honneur_manifestants111026.php)



Le Monde laisse déjà entrevoir la manipulation et l'amalgame :

**« FAMILIER DES ACTIONS "COUPS DE POING" »**

**« Créé par Thibaut de Chasse et redynamisé aujourd'hui par Gaël de Crépy, ce groupe avait déjà été très en pointe au mois d'avril. Il s'agissait alors pour lui de dénoncer des photographies de l'Américain Andres Serrano exposées à Avignon. L'une d'elles, intitulée *Immersion, Piss Christ*, avait été détruite par une action commando. »**<sup>910</sup>

Quelle sagesse dans le gouvernement du District de France par l'abbé de Cacqueray et son mentor, l'abbé Celier, le favori de la **Grande\* Loge\* de France\*** (cf. les très nombreux messages VM très DOCUMENTÉS sur le sujet).

**Pourquoi l'abbé de Cacqueray pousse-t-il ainsi, en les appelant à se joindre à ces manifestations, les jeunes catholiques traditionnalistes à se compromettre dans un combat perdu d'avance et fortement risqué pour eux ?**

Sur le terrain, la manifestation du 29 octobre 2011 est organisée par *Civitas*, comme l'explique un laïc de nationalité belge devenu le secrétaire général de l'Institut **Civitas** depuis deux ans, et qui fait la promotion de cette initiative sur le forum *Fecit*.

**Pourquoi faire appel à un laïc belge dans un mouvement politique français qui se devrait d'être pleinement français, à commencer par sa Direction ?**

Ce responsable de *Civitas* se réjouit de recevoir les soutiens des ralliés et des anciens « mutins » de la FSSPX et **appelle instamment tous les prêtres de la FSSPX à s'impliquer dans la manifestation que le mouvement qu'il préside organise pour le samedi 29 octobre au soir :**

**« L'abbé Pozzetto**, prêtre de la Fraternité sacerdotale Saint-Pierre, a apporté son soutien aux jeunes qui étaient arrêtés pour avoir interrompu les spectacles.

**« Le père abbé du Barroux** nous a assurés des prières de sa communauté pour le succès de notre manifestation.

**« L'abbé Guillaume de Tanoüarn**, de l'Institut du Bon Pasteur, a fait la promotion de la manifestation sur son blog.

**« Nous n'avons pas été contactés directement par l'abbé Aulagnier. Un bruit a couru qu'il s'était présenté un soir lors d'une manifestation. Je ne crois pas que cela soit vrai, mais sans doute sera-t-il là demain, nous l'espérons comme nous espérons que tous les prêtres soucieux de défendre le Christ viendront. »**

**« Nos liens avec la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X sont cordiaux (...) C'est tout à leur honneur que de s'être rendus les premiers soirs sur la place du Châtelet. J'espère qu'ils seront rejoints par tous les prêtres dès ce soir et surtout samedi ! »** 28 octobre 2011<sup>11</sup>

<sup>9</sup> [http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/10/27/la-mouvance-integrisme-cherche-sa-revanche\\_1594798\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/10/27/la-mouvance-integrisme-cherche-sa-revanche_1594798_823448.html)

<sup>10</sup> [http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/10/27/la-mouvance-integrisme-cherche-sa-revanche\\_1594798\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/10/27/la-mouvance-integrisme-cherche-sa-revanche_1594798_823448.html)

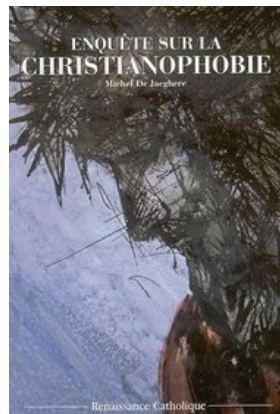
<sup>11</sup> <http://www.fecit-forum.org/forum.php?id=7127>



Dans son blog<sup>12</sup>, ce responsable de *Civitas* fait la promotion de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, ce prélat qui fut l'ennemi de Mgr Lefebvre.

Où l'abbé de Cacqueray va-t-il chercher sa source d'inspiration ? D'où est sorti le slogan, ce néologisme de la 'christianophobie', auquel l'abbé de Cacqueray apporte sa caution désormais en appelant à manifester le 29 octobre ?

Il a été vulgarisé en 2005, par un livre intitulé « *Enquête sur la Christianophobie* ». 2005 était l'année de l'élection de Ratzinger et du début du « processus » de ralliement de la FSSPX à Ratzinger-Benoît XVI par la rencontre de Mgr Fellay avec le chef de l'église Conciliaire le 29 août 2005.



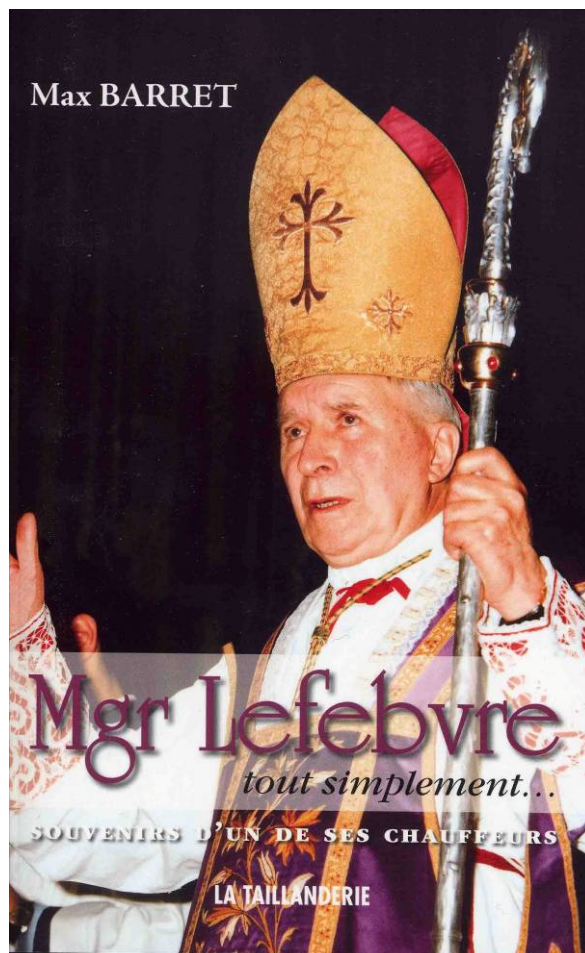
L'ouvrage « *Enquête sur la christianophobie* »<sup>13</sup> de Michel de Jaeghere de 2005, qui a vulgarisé le mot et désormais le concept de 'christianophobie' est devenu le slogan de *Civitas* sous la bannière duquel l'abbé de Cacqueray appelle les troupes de la FSSPX à se retrouver le 29 octobre 2011.

Cette invention du concept de la 'christianophobie' paraît signée et particulièrement fabriquée pour entretenir un climat de fausse « *union sacrée* » autour de la défense de l'honneur de Notre Seigneur Jésus-Christ en mêlant tout à la fois les fidèles de Mgr Lefebvre et les ralliés. C'est justement ce contre quoi Mgr Lefebvre avait voulu protéger les fidèles en prenant ses distances avec le mouvement *Renaissance Catholique*, comme le révèle sa lettre du 7 mars 1990 à Max Barret<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> <http://alainescada.hautetfort.com/archive/2010/03/15/defendons-l-eglise-catholique.html>

<sup>13</sup> <http://www.renaissancecatholique.org/Enquete-sur-la-christianophobie.html>

<sup>14</sup> « Mgr Lefebvre, tout simplement... », Max Barret, Editions de la Taillanderie, p 129 (fac-similé de la lettre)



*"Vous avez bien fait de m'informer sur ces faiblesses de Renaissance Catholique et de Credo. J'ai eu l'occasion de leur dire franchement les dangers que court la confiance dans leur mouvement (...) Eux "les ralliés" n'hésitent pas à nous traiter en ennemis ! .. Il faut toujours veiller au grain ! (...) Est est. Non non ! Pas de compromission possible. » Mgr Lefebvre, 7 mars 1990*

Ce thème de la 'christianophobie' a été lancé par cet écrivain-journaliste, invité fréquent des congrès et des tables rondes organisées par les abbés qui ont été appelés les « **mutins** » de 2004 contre Mgr Fellay, au premier chef d'entre eux apparaît l'abbé de Tanoüarn, cousin de l'abbé de Cacqueray et devenu depuis la fondation de l'IBP, un adulateur de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI. Cet auteur, Michel de Jaeghere, qui après avoir travaillé à *Valeurs Actuelles* puis été rédacteur en chef du *Spectacle du Monde*, est actuellement directeur des Hors Série du *Figaro* qu'il a créés en 2001... bref un homme éminent de l'aile conservatrice de Ratzinger.

Il est moins connu, mais pas moins important, que Michel de Jaeghere est président<sup>15</sup> de l'œuvre de Saint François de Sales<sup>16</sup>, cette association en charge de la gestion des fruits de l'héritage de Mgr de Ségur : ce qui lui permettrait d'héberger l'Institut Saint Pie X (situé à la même adresse de la rue du Cherche-midi à Paris), et aussi de distribuer de nombreuses subventions pour les écoles hors contrat de la FSSPX, mais aussi de la FSSP et des autres institutions de la mouvance *Ecclesia Dei*.

<sup>15</sup> Il a introduit, à l'Institut Universitaire Saint Pie X, en tant que Président de l'œuvre Saint François de Sales, le 9 juin 2007, un colloque consacré à Mgr de Ségur et dont les actes ont été publiés : <http://www.via-romana.fr/?pageid=fiche&prod=70&ftitre=Monseigneur+de+S%E9gur%2C+1820-1881>

|                                                                                                                                                                                                       |                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <p align="center">Samedi 9 juin 2007<br/>         Institut Universitaire Saint-Pie X<br/>         21, rue du Cherche-Midi / Paris 6<sup>e</sup><br/>         9 h 00 à 12 h 30 - 14 h 00 à 17 h 30</p> |                                              |
| <p align="center"><b>Hommage à Mgr Louis-Gaston de Ségur</b></p>                                                                                                                                      |                                              |
| <p>9 h 00 M. Michel De Jaeghere,<br/>         président de l'Œuvre de Saint-François de Sales</p>                                                                                                     | <p>13 h 30 Visite guidée de l'Exposition</p> |

[http://oeil.typepad.fr/catholicaedisputations/files/colloque\\_anniversaire\\_de\\_segur.pdf](http://oeil.typepad.fr/catholicaedisputations/files/colloque_anniversaire_de_segur.pdf)

<sup>16</sup> Œuvre de Saint François de Sales – 21, rue du Cherche Midi – 75006 Paris

Suresnes et l'abbé de Cacqueray font donc partie des obligés de cette Œuvre et des aides qu'elle distribue aux écoles de la FSSPX ou des locaux qu'elle loue.



L'abbé Puga, premier vicaire à l'église Saint Nicolas du Chardonnet, participant à l'une des manifestations, place du Châtelet.<sup>17</sup>

### Les prêtres de la FSSPX seraient mieux inspirés de relire « La bataille préliminaire » de Jean Vaquié.

Cet éminent spécialiste de la subversion gnostique et de l'infiltration des milieux catholiques par les mouvements de type *Nouvelle Droite* avait bien cerné les moyens de réagir de façon sage et adaptée à ce contexte hostile, dans la préparation active du relèvement que Dieu opérera à Son heure.

### Une gesticulation de rue destinée à masquer la véritable démission des autorités de la FSSPX pour défendre le Sacerdoce catholique en voie d'extinction rapide depuis 43 ans

L'abbé Beauvais appelle à la manifestation publique en invoquant Saint Jean Chrysostome :

« Mais laissons saint Jean Chrysostome répondre au cardinal “ la patience à supporter les offenses qui s'adressent à nous, c'est de la vertu ; mais rester insensible à celles qui s'adressent à Dieu, c'est le comble de l'impiété ”. Alors, cher amis, que le comble de l'impiété n'envahisse pas nos cœurs. »<sup>18</sup>

L'attentat de **Pontificalis Romani** pour éliminer 100% du rite de consécration **épiscopale le 18 juin 1968, et instaurer un rite carrément et certainement sacramentellement invalide pour le nouveau sacre épiscopal catholique conciliaire de rite latin ( cf. les 12 plaquettes Rore Sanctifica publiées sur le sujet aux éditions Saint-Remi et le site <http://www.rore-sanctifica.org> ), n'est-elle pas une offense gravissime à Dieu ?**

**N'est-elle pas la pire offense qui soit à Notre-Seigneur Jésus-Christ car elle vise à rendre vaine son Incarnation dans le sein virginal de la Très Sainte Vierge Marie ?**

N'est-elle pas la réponse la plus haineuse qui soit au message révélé par NSJC à sainte Marguerite-Marie Alacoque à Paray-Le-Monial : « **voici ce cœur qui a tant aimé le monde** » ?

Car cet attentat contre le Sacerdoce, cet acte violent et terroriste d'interruption définitive des lignées épiscopales catholiques vivantes et ramifiées depuis plus de 2000 ans, **représente le pire cri de haine qui soit pour les grâces de Rédemption acquises par Notre Seigneur Jésus-Christ sur la croix au Golgotha.**

Cet acte de vandalisme et de mort spirituelle des âmes perpétré depuis le 18 juin 1968 manifeste non seulement l'impiété que flétri l'abbé Beauvais, mais plus encore la révolte diabolique de Lucifer et de ses loges toutes acquises à son « **non serviam** ».

Mais cette haine là, cette impiété là, cette violence meurtrière là, à l'égard de Notre Seigneur Jésus-Christ et de son Sacerdoce sacrificiel acquis au prix de son Sang, **laisse totalement indifférent l'abbé de Cacqueray et ses maîtres, et tous les abbés qui se taisent, comme des complices peureux qui attendent la mort du Sacerdoce dans le silence et l'agitation distrayante.**

<sup>17</sup> [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=H6srp9qAW4c](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=H6srp9qAW4c)

<sup>18</sup> [http://www.laportelatine.org/archives/communic/2011/civitas110912\\_golgota/golgota111029appel.php](http://www.laportelatine.org/archives/communic/2011/civitas110912_golgota/golgota111029appel.php)

43 ans de silence et d'inaction.

Et ce qui les condamne encore davantage : **6 ans de fuite et d'arguties ou de raisonnements incohérents et misérables, de refus d'étudier et de travailler, pour essayer de justifier leur ignorance et leur absence d'étude des archives du Consilium publiées par le CIRS depuis début 2006 et les démonstrations logiques et scientifiques d'invalidité livrées par le même CIRS depuis la parution provisoire du tome 1 de Rore Sanctifica en début août 2005, et publiées sous forme complète et définitive depuis lors sur le site <http://www.rore-sanctifica.org> ( cf. les 12 plaquettes Rore Sanctifica publiées sur le sujet aux éditions Saint-Remi et le site <http://www.rore-sanctifica.org> ).**

Cette phrase de Bonald que l'abbé Beauvais cite dans son appel à manifester s'applique cruellement à lui-même, à l'abbé de Cacqueray et aux prêtres silencieux qui se taisent devant l'attentat anti-Sacerdoce de Jésus-Christ du 18 juin 1968 :

Abel Bonnard écrivait dans « **Les Modérés** » :

*« Si les modérés souhaitent se réconcilier avec leurs adversaires, c'est sans doute parce qu'ils ont peur de se battre et que leur naïve duplicité leur murmure que pour désarmer un rival qu'on redoute, le mieux est de l'embrasser »<sup>19</sup>*

Aujourd'hui les « *modérés* » du combat sacerdotal parmi les prêtres de la FSSPX plient l'échine devant l'adversaire du Sacerdoce sacrificiel catholique, en évitant très soigneusement et très respectueusement de dénoncer la destruction de la transmission du Sacerdoce sacramentellement valide qu'il a opéré, et ils '*embrassent*' ainsi leur ennemi, espérant que leur soumission leur vaudra beaucoup de bienveillance et de tranquillité pour continuer leurs bruyants et inoffensifs jeux militants.

Le « *pain et les jeux* » des clercs de notre siècle sont devenus les manifestations de rue sur la '*christianophobie*' : « *laissez-nous nous amuser et bien vivre* » pensent-ils, et **cessez de nous enquiquiner avec la destruction du Sacerdoce de Notre Seigneur Jésus-Christ et l'extinction rapide des lignées épiscopales valides que les véritables barbares, bien plus intelligents et déterminés, opèrent obstinément depuis maintenant 43 ans !**

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "[www.virgo-maria.org](http://www.virgo-maria.org)"*

---

<sup>19</sup> [http://www.laportelatine.org/archives/communic/2011/civitas110912\\_golgota/golgota111029appel.php](http://www.laportelatine.org/archives/communic/2011/civitas110912_golgota/golgota111029appel.php)

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

dimanche 6 novembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Rejet du P.D. (Préambule Doctrinal) par les 30 supérieurs de la FSSPX à Albano : « Clairement inacceptable » Mgr Fellay ordonne de censurer ce rejet pour cacher la vérité aux fidèles et imposer son ralliement contre-nature**



Afin d'obtenir une « *prélature personnelle* » moderniste, Mgr Fellay a transformé l'œuvre de Mgr Lefebvre en une dictature personnelle tenue par un petit noyau d'une dizaine de clercs infiltrés. L'archevêque fondateur est bien trahi, lui qui agissait toujours dans la transparence devant les fidèles dans ses relations avec la Rome moderniste de Vatican II.

De plus en plus isolé dans son inféodation à la Rome de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, et après avoir censuré les écrits du fondateur, Mgr Fellay censure désormais les 2 autres évêques opposants<sup>1</sup> puis les 30 supérieurs de la FSSPX qui refusent ce ralliement contre-nature.

Quand Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger seront-ils déposés, et la dizaine de clercs infiltrés expulsés et cette politique de trahison enfin publiquement stigmatisée ?

À Albano, le 4 octobre 2011, Mgr Fellay n'aurait même pas remis le texte du *Préambule Doctrinal* aux Supérieurs de la FSSPX qui continuerait à rester secret, mais en aurait donné une présentation orale, ce qui démontre l'absence de transparence et la défiance de Mgr Fellay envers les membres du Chapitre général eux-mêmes, entouré de ses deux exécutants, les abbés Pfluger et Nély, Mgr Fellay paraît vouloir imposer seul son « processus » de ralliement-trahison, aux autres Supérieurs de la FSSPX.

<sup>1</sup> Nous ne tenons pas compte de Mgr Williamson qui n'est autre, comme les dossiers de VM l'ont clairement établi, que la taupe n°1 de la FSSPX : le chef caché du réseau des infiltrés au sein de la FSSPX.

Finally, le 2 novembre 2011, l'abbé Morgan (FSSPX, Supérieur du district d'Angleterre) a brisé l'omerta de ce honteux silence en révélant ce que pensent les Supérieurs de la FSSPX :

- « la commission romaine a échoué à reconnaître la scission entre les enseignements traditionnels et les enseignements du Concile. Au lieu de cela, le préambule soutient "l'herméneutique (interprétation) de la continuité", affirmant que les nouveaux enseignements incluent et améliorent les anciens ! »
- « La base doctrinale pour tout accord, en fait, contient tous les éléments que la Fraternité a constamment rejetés, y compris l'acceptation de la nouvelle messe et du Concile Vatican II, tel qu'il est exprimé dans le Nouveau Catéchisme. En fait, le document lui-même donne l'impression qu'il n'y a pas de crise dans l'Église ... »
- « Par conséquent le consensus établi par ceux qui ont assisté à la réunion à Albano a été que le préambule doctrinal était clairement inacceptable ».
- « ... la persistance de Rome dans les erreurs modernes ».

Paniqué devant la révélation du rejet du P.D.-apostasie par les Supérieurs de la FSSPX à Albano, Mgr Fellay est intervenu dans les deux heures qui ont suivies la publication du bulletin de l'abbé Morgan pour le faire censurer et Menzinger (abbé Lorans) a publié immédiatement un démenti sur le site DICI.org.

Parallèlement et dans le même sens que l'abbé Morgan, Mgr Tissier vient de confirmer publiquement son rejet de tout accord avec la Rome moderniste de Ratzinger-Benoît XVI, lors de son récent voyage à Toronto. À un fidèle qui l'interrogeait le jeudi 27 octobre 2011, l'évêque français a répondu « **Bien sûr, aucun accord** ».

Pendant ce temps, l'abbé rallié, le complice de l'abbé Célier, Guillaume de Tanoüarn, vient nous jouer son numéro, interprète les faits à rebours et, ce faisant, nous révèle la volonté de Mgr Fellay et de son clan d'« **imposer à tous** » le ralliement-apostasie contre-nature.

Cette politique de ralliement-apostasie apparaît désormais très clairement comme une décision imposée contre leur volonté à l'ensemble des 500 abbés et des 30 Supérieurs de la FSSPX, par une petite coterie cléricale dirigée officiellement par Mgr Fellay, mais tenue en sous-main par un petit noyau d'une dizaine de clercs infiltrés dans la FSSPX (abbé Schmidberger, abbé Lorans, abbé Célier, abbé Pfluger, abbé Nély, etc.).

Virgo-Maria.org aura donc été le seul média à révéler la très forte opposition de Mgr Tissier<sup>2</sup> au P.D. et à la « **régularisation** » imposée de la FSSPX, lors de la réunion des Supérieurs de la FSSPX du 4 octobre 2011 à Albano (Italie). L'évêque français s'étant même, dit-on, déclaré publiquement « **prêt à sacrer, sans demander l'avis** » de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI. L'abbé Paul Morgan, supérieur du District de Grande-Bretagne vient conforter nos informations, en confirmant le consensus des supérieurs de la FSSPX réunis à Albano pour déclarer le P.D. « **clairement inacceptable** », en signant un éditorial dans sa lettre de novembre 2011 aux fidèles de la FSSPX :

« Mes chers frères,

La réunion des supérieurs de la Société a eu lieu à Albano, les 7-8 Octobre comme annoncé dans le bulletin du mois dernier, et Mgr Fellay voulait en effet discuter du texte du "préambule doctrinal" du cardinal Levada reçu le 14 Septembre.

Le premier jour de la réunion a porté sur trois sujets : un aperçu des contacts avec Rome depuis 1987, un résumé des discussions doctrinales, et une présentation orale du Préambule doctrinal lui-même.

En ce qui concerne les discussions doctrinales, il était décevant de constater que la commission romaine a échoué à reconnaître la scission entre les enseignements traditionnels et les enseignements du Concile. Au lieu de cela, le préambule soutient "l'herméneutique (interprétation) de la continuité", affirmant que les nouveaux enseignements incluent et améliorent les anciens !

Il est intéressant de savoir que, lors de la réunion du 14 Septembre, il n'avait pas été question de toutes les discussions doctrinales, mais plutôt d'exposer les solutions pratiques possibles pour la Fraternité.

Alors peut-être il n'était pas surprenant d'apprendre que la base doctrinale pour tout accord, en fait, contient tous les éléments que la Fraternité a constamment rejetés, y compris l'acceptation de la nouvelle messe et du Concile Vatican II, tel qu'il est exprimé dans le Nouveau Catéchisme. En fait, le document lui-même donne l'impression qu'il n'y a pas de crise dans l'Église ...

Par conséquent le consensus établi par ceux qui ont assisté à la réunion à Albano a été que le préambule doctrinal était clairement inacceptable, et que le moment n'est certainement pas venu

<sup>2</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-10-24-A-00-Albano\\_Mgr\\_Tissier\\_libere\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-10-24-A-00-Albano_Mgr_Tissier_libere_la_FSSPX.pdf)

de poursuivre la marche vers un accord pratique tant que les questions doctrinales demeurent en suspens. **Il a également été convenu que la Société doit continuer à insister sur les questions doctrinales** dans ses contacts avec les autorités romaines.

À bien des égards nous pouvons voir **la main de la Providence dans cette réunion**, qui eu lieu en la fête du Saint Rosaire.

Compte tenu de **la persistance de Rome dans les erreurs modernes**, et par conséquent la nécessité de la clarification persiste par le moyen de la lutte contre le modernisme, à travers la fidélité à la Tradition catholique. »<sup>3</sup>

Abbé Morgan, Supérieur du District de Grande-Bretagne de la FSSPX, 2 novembre 2011, présent à la réunion d'Albano

**Le bulletin de novembre de la FSSPX en Angleterre de novembre 2011 ne sera pas resté deux heures en ligne.**

La traduction de ce bulletin a été relayée le 2 novembre 2011 dans le *Forum Catholique*, mais Xavier Arnaud, cet adulateur de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, est **immédiatement intervenu pour la faire disparaître du site**, et Menzingen a suivi aussitôt, pour intimer à l'abbé Morgan l'ordre de retirer son bulletin adressé aux fidèles, aussitôt suivi par l'abbé Lorans paniqué qui publie dans la foulée un communiqué sur *Dici.org* pour désavouer cette communication de l'abbé Morgan aux fidèles :

« Depuis la réunion des Supérieurs des séminaires et des districts de la Fraternité Saint-Pie X à Albano (Italie), le 7 octobre 2011, divers commentaires paraissent dans la presse sur la réponse que Mgr Bernard Fellay doit donner aux propositions romaines du 14 septembre 2011. **Il est rappelé que seule la Maison Générale de la Fraternité Saint-Pie X est habilitée à faire paraître un communiqué officiel ou un commentaire autorisé sur ce sujet.** Jusqu'à plus ample informé, on se référera donc au communiqué du 7 octobre 2011. (DICI du 02/11/11) »<sup>4</sup>

**Cette tentative d'étouffement sectaire de la voix des supérieurs de la FSSPX a été observée par la presse qui s'en est fait l'écho :**

« Un responsable intégriste juge « inacceptable » le Préambule doctrinal proposé par Rome. Une déclaration jugeant inacceptable les propositions de Rome aux intégristes était toujours en ligne, mercredi après-midi, sur le site anglais de la Fraternité Saint-Pie-X. Son supérieur général estime que « ce texte n'engage que celui qui l'a écrit ». »<sup>5</sup> *La Croix*, 2 novembre 2011

**La Vie** répercute également le rejet du P.D. par les supérieurs de la FSSPX :

**« LA FSSPX REJETTERAIT LE PREAMBULE DOCTRINAL**

Et cette fois-ci, ce n'est pas un vaticaniste qui le dit, mais... les lefebvristes anglais eux-mêmes. Hier soir, sur Twitter, le *Catholic Herald* annonce que la Fraternité sacerdotale Saint Pie X rejette le préambule doctrinal proposé par Rome, et renvoie les twittonautes sur le site anglais de la FSSPX qui publie une lettre contenant cette information. Mais très vite, **la page est ôtée du site lefebvriste**. C'était sans compter la malice des journalistes qui s'étaient empressés de faire une copie d'écran du document que l'on peut donc consulter **ici**. Il s'agit du prochain numéro de la lettre mensuelle d'informations de la Fraternité anglaise, signée de son supérieur, l'abbé Paul Morgan : on y apprend que le Préambule "contient de fait tous les éléments que la Fraternité a constamment rejetés, dont l'acceptation de la nouvelle messe et de Vatican II comme exprimé dans le nouveau catéchisme" et que ce document est "clairement inacceptable". Et la lettre d'ajouter: "Nous pouvons voir de bien des façons la main de la Providence dans cette rencontre (des supérieurs de la Fraternité, NDLR) qui clarifie la persistance romaine dans les erreurs modernes, et par conséquent la nécessité de poursuivre le combat contre le modernisme dans la fidélité à la Tradition Catholique". Sur le Métablog, l'abbé de Tanoüarn (Institut du Bon Pasteur) voit **au contraire dans cette publication** un coup d'éclat de l'abbé

<sup>3</sup> <http://www.leforumcatholique.org/message.php?num=613621> (Ce message a été censuré par XA (Xavier Arnaud), le responsable *Ecclesia Dei* du *Forum Catholique* car il dérange les efforts de la Rome de Ratzinger et des ralliés pour subvertir l'œuvre de Mgr Lefebvre)

<sup>4</sup> <http://www.dici.org/actualites/communique-de-la-maison-generale-de-la-fraternite-saint-pie-x-2-novembre-2011/>

<sup>5</sup> [http://www.la-croix.com/Religion/S-informer/Actualite/Un-responsable-integrisme-juge-inacceptable-le-Preambule-doctrinal-propose-par-Rome-\\_NP\\_-2011-11-02-730915](http://www.la-croix.com/Religion/S-informer/Actualite/Un-responsable-integrisme-juge-inacceptable-le-Preambule-doctrinal-propose-par-Rome-_NP_-2011-11-02-730915)

Morgan "avant que ne s'impose à tous la décision qu'il verrait venir et qui ne lui plairait pas", à savoir le ralliement à Rome. » *La Vie*, 2 novembre 2011<sup>6</sup>

L'agence **APIC** s'en fait également l'écho :

« La Maison généralice réagit à la nouvelle du rejet du "Préambule doctrinal" Menzingen, 2 novembre 2011 (Apic) Les controverses autour de la réponse que va donner à Rome la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X (FSSPX) s'amplifient. Les lefebvristes sont toujours en train d'examiner la réponse à apporter aux propositions vaticanes et n'ont pas encore décidé s'ils se ralliaient ou non à Rome. L'abbé Paul Morgan, supérieur du district britannique de la FSSPX, a cependant fait connaître le refus de la Fraternité, provoquant mercredi 2 novembre une réaction de la Maison généralice à Menzingen, dans le canton de Zoug. » APIC<sup>7</sup>

Évidemment, ce n'est pas sur **Dici.org**, cette « **Pravda de Menzingen** » aux mains de l'abbé Lorans, cheville ouvrière du G.R.E.C., que les clercs et les fidèles trouveront la vérité sur ce qui se passe au sein de la FSSPX.

Depuis quelques jours, l'abbé de Tanoüarn, qui naguère agissait en tandem avec son complice l'abbé Célier au sein de la FSSPX, s'était déjà inquiété, au cours des derniers jours, d'un possible rejet du P.D. par la FSSPX.

Nous avons déjà révélé<sup>8</sup> que le père de l'abbé Morgan ne reconnaissait pas l'autorité de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, ayant lui-même produit naguère une étude déclarant invalides les nouveaux rites de consécration et d'ordination conciliaires (1968).

**Son fils, le supérieur de District de Grande-Bertagne de la FSSPX, a dit une messe *non una cum* pour ses funérailles, afin de respecter sa volonté.**

L'abbé Morgan nous révèle aussi que le P.D. (**Préambule doctrinal**) contient une demande d'acceptation du modernisme de Vatican II par la FSSPX et en particulier du C.E.C. (catéchisme de l'église Conciliaire) dont nous avons montré par une étude publiée<sup>9</sup> le 27 décembre 2009, qu'il contient pas moins de 350 erreurs explicites sur la Foi catholique et hérésies de tout genre, signature d'acceptation qui aurait ni plus ni moins, constitué une apostasie formelle de la Foi catholique pour les abbés de la FSSPX qui s'y seraient activement ou passivement associés :

« la base doctrinale pour tout accord, en fait, contient tous les éléments que la Fraternité a constamment rejetés, y compris l'acceptation de la nouvelle messe et du Concile Vatican II, tel qu'il est exprimé dans le Nouveau Catéchisme. En fait, le document lui-même donne l'impression qu'il n'y a pas de crise dans l'Église ... » (abbé Morgan)

En persistant à imposer à la FSSPX, malgré toutes les oppositions (fidèles, prêtres et évêques), un ralliement contre-nature entre l'œuvre de préservation du Sacerdoce catholique fondée par Mgr Lefebvre et l'église Conciliaire mondialiste, moderniste, maçonnique et œcuméniste, **Mgr Fellay conduit la FSSPX dans une voie suicidaire qui va conduire à l'apostasie, à son implosion et à sa destruction.**



**Mgr Tissier vient de confirmer publiquement son rejet de tout accord avec la Rome moderniste de Ratzinger-Benoît XVI, lors de son récent voyage à Toronto.**

<sup>6</sup> [http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/bug-chef-les-lefebvristes-le-rejet-du-preambule-doctrinal-apparait-en-ligne-durant-quelques-heures-02-11-2011-21462\\_167.php](http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/bug-chef-les-lefebvristes-le-rejet-du-preambule-doctrinal-apparait-en-ligne-durant-quelques-heures-02-11-2011-21462_167.php)

<sup>7</sup> <http://www.kipa-apic.ch/index.php?PHPSESSID=cob7oso644q4m8mpc4hg5uqun1&pw=&na=0,0,0,0,f&ki=225402>

<sup>8</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-10-04-A-00-Preambule\\_doctrinal.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-10-04-A-00-Preambule_doctrinal.pdf)

<sup>9</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-12-26-A-00-Erreurs\\_du\\_CEC.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2009/VM-2009-12-26-A-00-Erreurs_du_CEC.pdf)

À un fidèle qui l'interrogeait le jeudi 27 octobre 2011, l'évêque français a répondu « **Bien sûr, aucun accord** » :

« J'ai rencontré Mgr Tissier de Mallerais jeudi soir et il dit que nous avons discuté avec Rome pendant deux ans et rien de ce qu'ils avaient dit ne se trouvait dans le Préambule et c'était comme si deux ans de discussion sur la Foi ne signifiait rien. Ils voulaient seulement nous faire intégrer leur église Conciliaire et ils n'ont aucune intention de changer. Ce à quoi mon ami dit : « Alors cela signifie : aucun accord » et il (NDLR : Mgr Tissier) répondit : « bien sûr aucun accord ». 2 décembre 2011 (un fidèle)

« I met Bishop Tissier de Mallerais on Thursday night and he said that we have talked with Rome for two years and nothing of what they have said is in the preamble and it is as if the two years of talks about the faith meant nothing. They just want us to join their conciliar church and they have no intention of changing. To which my friend said "Then that means no deal" and he replied "of course no deal" »  
(texte original reçu)

L'abbé de Tanoüarn, – **le grand ami de l'abbé Célier** –, est ainsi devenu un allié objectif de Mgr Fellay malgré sa « **mutinerie** » de 2004 et son expulsion de 2005, et il **nie aujourd'hui les faits d'une opposition réelle des évêques et des supérieurs de la FSSPX au P.D., et révèle par les propos qu'il rapporte que Mgr Fellay veut passer outre de l'opposition des évêques et des supérieurs de la FSSPX pour imposer son ralliement-apostasie forcé**, ce qui explique l'ordre donné à l'abbé Morgan de faire disparaître son bulletin aux fidèles :

« Certains ont vu dans les propos de l'abbé Morgan une indication nette que la FSSPX ne signerait pas d'accord. J'y vois pour ma part confirmation du contraire, très exactement. En effet, les supérieurs de la FSSPX ont posé une sorte d'embargo sur ce préambule doctrinal – d'ailleurs susceptible d'évoluer. Ils souhaitent si peu qu'il soit discuté tous azimuts qu'ils ne l'ont par exemple pas communiqué à Mgr Williamson. Et qu'ils ont demandé aux supérieurs (districts, séminaires) d'observer la plus grande réserve.

Dans ces circonstances, comment expliquer la sortie en force de l'abbé Morgan ? Seule explication raisonnable : qu'il ait voulu donner son sentiment, avant que ne s'impose à tous la décision de réconciliation qu'il verrait venir et qui ne lui plairait pas. Quoiqu'il en soit, ce n'est pas pour tout de suite, il faut d'abord laisser s'estomper la réunion d'Assise, et changer quelques points du préambule, histoire de les modifier. Bref : compter quelques mois » Abbé de Tanoüarn, 2 novembre 2011<sup>10</sup>

Désormais Mgr Fellay est seul et ses dix années d'intrigues cléricales honteuses se heurtent à une évidence : le ralliement-apostasie de la FSSPX à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI est contre-nature !

Dans une interview accordée à Rivarol, le 28 octobre 2011, **l'abbé Ricossa lâche quelques confidences sur l'opposition viscérale de Mgr Lefebvre à Ratzinger et sur les relations amicales déjà très anciennes qui unissent l'abbé Schmidberger et l'actuel chef de l'église Conciliaire :**

« Il a signé le protocole d'accord le 5 mai 1988 avec Josef Ratzinger mais s'est rétracté dès le lendemain matin après, disait-il, avoir passé une nuit affreuse. Il a retiré sa signature, non hélas parce que quelque chose le souciait au niveau des principes, mais parce qu'il croyait que l'on allait le tromper. D'autre part, même s'il discutait avec les modernistes et cherchait un accord avec Ratzinger lorsqu'il était à la "Congrégation pour la doctrine de la foi", **il pensait lui-même personnellement que Ratzinger n'avait pas la foi**. C'est ce qu'il me disait lorsque j'étais prieur à Albano. **Mgr Lefebvre n'avait aucune estime pour Ratzinger, il savait qu'il parlait avec un ennemi redoutable qu'il fallait vaincre dans des disputes diplomatiques**. Ce qui n'est pas le cas d'un certain nombre de responsables de la Fraternité qui ont une véritable vénération pour Josef Ratzinger, **se sont laissés envoûter par lui**, convaincus qu'il veut vraiment le bien de l'Église. Et cela n'est pas nouveau : je me souviens que **l'abbé Schmidberger**, alors supérieur général de la Fraternité et aujourd'hui supérieur du district d'Allemagne, **se vantait d'envoyer chaque année des bouquets de fleurs à Ratzinger pour la saint Joseph !** C'est un état d'esprit qui est quand même **sensiblement différent de celui de Mgr Lefebvre**. Donc de ce point de vue là il y a changement. » Abbé Francesco Ricossa, journal Rivarol (n°3019 du 28/10/2011)

<sup>10</sup> <http://ab2t.blogspot.com/2011/11/labbe-morgan-fsspx-britannique-sur-le.html>

Derrière Mgr Fellay, nous voyons donc confirmé l'action de sape du très subversif abbé Schmidberger<sup>11</sup>, le gourou principal de Mgr Fellay (abbé Schmidberger qui collabore à l' « envoûtement » des autorités de la FSSPX par le très rusé Ratzinger dont il est le vieil ami personnel).

Cette anecdote rejoint et corrobore ce que VM a toujours affirmé en affirmant que Mgr Fellay n'est que l'exécutant docile de l'abbé Schmidberger, qui en est le vrai patron en interne (taupe n°2), alors que l'ex (?) -Anglican britannique Mgr Williamson en est le véritable patron en externe : la taupe n°1 en charge de neutraliser toute opposition, à savoir le deuxième anneau qui pourrait quitter la FSSPX à l'issue d'une scission (cf les très nombreux dossiers documentés publiés par VM sur ce sujet).

**Mgr Fellay**, devenu objectivement l'agent de la Rome apostate et antichrist actuelle et l'exécutant de ce petit noyau d'infiltrés, **répand la division, le trouble et entretient un climat insurrectionnel au sein de la FSSX.**

Lorsque l'autorité trahit sa mission et donne des preuves qu'elle est passée au service de l'ennemi, et travaille à détruire le bien commun que constitue l'œuvre même d'apostolat et de préservation du Sacerdoce sacrificiel catholique – Suprême DON de Salut laissé aux hommes après Son Ascension, par Notre Seigneur Jésus Christ, en participation personnelle ontologique à sa propre Grande Prêtrise éternelle de Verbe incarné – telle que voulue par Mgr Lefebvre, quelle obéissance lui est encore due ?

Par sa pertinacité à soumettre la FSSPX aux volontés dissolvantes d'un réseau de clercs infiltrés aux ordres des pires ennemis de l'Église catholique, Mgr Fellay ne va plus laisser d'autre issue à l'immense majorité des évêques, des supérieurs et des prêtres fidèles de la FSSPX, pour mettre un terme à cette politique suicidaire, que de déposer au plus tôt l'évêque suisse et d'expulser le réseau des clercs infiltrés, **à commencer par le triumvirat des abbés Schmidberger-Lorans-Celier, dont il est s'obstine à rester solidaire.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

---

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "[www.virgo-maria.org](http://www.virgo-maria.org)"*

---

<sup>11</sup> la taupe n°2 infiltrée dans la FSSPX auprès de Mgr Lefebvre dès 1972 en même temps que la taupe n°1 l'ex (?) -Anglican britannique Williamson

# SOCIETY OF ST PIUS X

District of Great Britain Newsletter

Website: [www.sspx.co.uk](http://www.sspx.co.uk)

---

## November 2011

---



### LETTER FROM THE DISTRICT SUPERIOR



My dear brethren,

The meeting of the Society's superiors took place at Albano on 7-8<sup>th</sup> October as announced in last month's newsletter, and Bishop Fellay did indeed use this opportunity to discuss the 'Doctrinal Preamble' text as received from Cardinal Levada on 14<sup>th</sup> September.

The first day of the meeting covered three issues: an overview of the contacts with Rome since 1987; a summary of the doctrinal discussions; and an oral exposition of the Doctrinal Preamble document itself.

With regard to the doctrinal talks it was disappointing to note that the Roman commission failed to acknowledge the break between traditional and conciliar teachings. Instead it insisted upon the

---

<sup>12</sup> <http://www.sspx.co.uk/attachments/article/391/NOV%202011.pdf>

‘hermeneutic (interpretation) of continuity,’ stating that the new teachings included and improved the old!

It was interesting to learn that the 14<sup>th</sup> September meeting had not touched upon the doctrinal talks at all, but rather was dedicated to expounding possible practical solutions for the Society.

So it was perhaps not surprising to learn that the proposed doctrinal basis for any canonical agreement in fact contained all those elements which the Society has consistently rejected, including acceptance of the New Mass and of Vatican II as expressed in the New Catechism. Indeed, the document itself conveys the impression that there is no crisis in the Church...

Hence the stated consensus of those in attendance was that the Doctrinal Preamble was clearly unacceptable and that the time has certainly not come to pursue any practical agreement as long as the doctrinal issues remain outstanding. It also agreed that the Society should continue its work of insisting upon the doctrinal questions in any contacts with the Roman authorities.

In many ways we can see the hand of Providence in this meeting, falling as it did on the Feast of the Holy Rosary, given the clarification of Rome’s persistence in the modern errors, and the consequent necessity of continuing with the fight against modernism through fidelity to Catholic Tradition.

The second day of the meeting was dedicated to its original theme, that of communications and the media.

---

Le site « La crise intégriste » a reproduit une image<sup>13</sup> de la page internet du site de la FSSPX en Grande-Bretagne, avant que celle-ci ne soit censurée à la demande de Mgr Fellay.

---

<sup>13</sup> <http://lacriseintegriste.typepad.fr/weblog/2011/11/lettre-de-labbé-paul-morgan-au-district-de-grande-bretagne-de-la-fsspx.html>



## MAIN MENU

- Home
- Mass Schedules & Liturgical Calendar
- Mass Centres
- **District Superior's Letter**
- Superior General's Letter
- Notices and Year Planner
- Newsletters
- St Michael's School
- Ireland
- Scandinavia
- Retreats
- Pilgrimages
- Mater Dei Magazine
- Carmel Books
- Links
- The Mass
- FAQs
- Catholic Prayers
- Documents
- Our Priests
- Photos
- Contact Us
- Donate
- Movements and Groups

Home » District Superior's Letter » District Superior's Letter November 2011

## District Superior's Letter November 2011

My dear brethren

The meeting of the Society's superiors took place at Albano on 7-8th October as announced in last month's newsletter, and Bishop Fellay did indeed use this opportunity to discuss the 'Doctrinal Preamble' text as received from Cardinal Levada on 14th September.

The first day of the meeting covered three issues: an overview of the contacts with Rome since 1987; a summary of the doctrinal discussions; and an oral exposition of the Doctrinal Preamble document itself.

With regard to the doctrinal talks it was disappointing to note that the Roman commission failed to acknowledge the break between traditional and conciliar teachings. Instead it insisted upon the 'hermeneutic (interpretation) of continuity,' stating that the new teachings included and improved the old!

It was interesting to learn that the 14th September meeting had not touched upon the doctrinal talks at all, but rather was dedicated to expounding possible practical solutions for the Society.

So it was perhaps not surprising to learn that the proposed doctrinal basis for any canonical agreement in fact contained all those elements which the Society has consistently rejected, including acceptance of the New Mass and of Vatican II as expressed in the New Catechism. Indeed, the document itself conveys the impression that there is no crisis in the Church...

Hence the stated consensus of those in attendance was that the Doctrinal Preamble was clearly unacceptable and that the time has certainly not come to pursue any practical agreement as long as the doctrinal issues remain outstanding. It also agreed that the Society should continue its work of insisting upon the doctrinal questions in any contacts with the Roman authorities.

In many ways we can see the hand of Providence in this meeting, falling as it did on the Feast of the Holy Rosary, given the clarification of Rome's persistence in the modern errors, and the consequent necessity of continuing with the fight against modernism through fidelity to Catholic Tradition.

The second day of the meeting was dedicated to its original theme, that of communications and the media.

\*\*\*

The Assisi III meeting is taking place on the very day I write these few lines, at which occasion we are holding a day of reparation here at St George's House, with all-day exposition of the Blessed Sacrament.

The scandal of this inter-religious gathering can be resumed into three points:

- i/ It commemorates and celebrates the scandal of Assisi I;
- ii/ It replaces the Faith with religious liberty as the means to obtain world peace;
- iii/ It promotes on a practical level relativism and religious indifference.

\*\*\*

For other news:

St Michael's School twentieth celebration on 15th October was a great success with many past and present families, staff, and pupils gathering together for the occasion. In particular, special thanks are due to Father Patrick Summers, for his very capable and dedicated headship these past five years, ably assisted and abetted by Father Gary Holden, the house-master (and enthusiastic Cadet Commander!), as well as to Sister Mary Elisabeth for her devotion and commitment to the work of primary and junior education. Ad multos annos!

Our six-day pilgrimage to Rome at the end of September went well also, thanks in no small part to the assistance of the group coordinator Mr John Wetherall. The event ended with the Holy Mass in St Peter's Basilica celebrated on St Pius X's tomb. We were delighted that Father Edward Black was able to join us for the duration from Australia, in anticipation of the Albano meeting.

The late Miss Joan Proctor of Leighton Buzzard, who died earlier this year, has left the Society an important legacy, and in addition to requesting grateful prayers for the repose of her soul, I would be interested in receiving any useful information so as to compile her obituary for the Mater Dei magazine.

Similarly, we are indebted to the late Mrs Patricia Kingon-Rousse of Herne Bay whose bequeathed property now allows the Fathers to have a base for their apostolate there. May she rest in peace.

I am looking forward to blessing St Andrew's House new oratory chapel later this month in Carlisle. Meanwhile renovations works continue both at St Mary's House, Preston, as well as at our new Church of SS Peter and Paul in Liverpool.

\*\*\*

Whilst remembering the Holy souls in our prayers, Masses and visits to the cemetery, let us invoke their powerful intercession also for all our intentions.

Father Paul Morgan

Superior

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968 ?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 9 novembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **98% de la FSSPX rejette tout accord avec la Rome moderniste Mgr Fellay mis en minorité et acculé à la démission Le sursaut d'Albano a tué le « processus » de ralliement**



L'opération « signature de Vatican II » organisée à Albano a tourné à la confusion des néo-modernistes qui l'ont organisée et provoqué le renversement de la situation. L'accord avec Rome est mort, la politique de Mgr Fellay totalement désavouée comme elle ne l'a jamais été, et son porte-parole conduit vers la sortie. Un chapitre extraordinaire va-t-il être convoqué pour remettre la tête de la FSSPX et les orientations de la Fraternité en cohérence avec les missions fixées par Mgr Lefebvre ? Pour écarter le mandat de Mgr Fellay et lui désigner un successeur qui incarne ce retour aux sources de la FSSPX ?

Prise en otage par une petite équipe d'une dizaine de clercs infiltrés, la FSSPX de Mgr Fellay prend de plus en plus les allures d'une petite secte : « gourou » Mgr Fellay, un personnage qu'il faut aduler et ne jamais critiquer, culture du secret tel que pour le Préambule doctrinal qui est dissimulé, comme le furent les « discussions » avec Rome, attaques judiciaires contre les personnes ou les institutions qui entravent leurs plans (éditions Saint-Remi, Mr le Curé Schoonbroodt, etc.), régime de terreur envers les membres (par exemple la chasse aux abbés qui critiquent Ratzinger-Benoît XVI en chaire), repli sur soi et fabrication d'un micro-climat artificiel pour les membres (la fiction d'un « retour de Rome à la Tradition » entretenue par les médias aux mains des abbés Lorans/Célier), recrutement de plus en plus interne pour les vocations qui viennent désormais très rarement de l'extérieur, nivellement et abêtissement général de la formation destinés à conditionner les fidèles et les clercs dans une vision de la réalité qui ne provient plus que des artifices distillés par les supérieurs, atmosphère illuministe de type psycho-dingo développée à grands coups de croisades du Rosaire, où le « gourou » Mgr Fellay prédit de 3 à 24 mois à l'avance les décisions de Rome (Motu proprio, retrait des « excommunications »), chaque événement étant présenté comme un « miracle » obtenu par le même « gourou » Mgr Fellay, privation des sacrements pour toutes les personnes qui ne rentreraient pas dans le moule de la secte tel que pensé par le « gourou », création de réflexes pavloviens de type hyper-culpabilisant (par exemple le « mais vous êtes sédévacantiste ! » destiné à tétaniser et briser

psychologiquement le récalcitrant, circuits financiers opaques, coupure de la jeune génération des auteurs catholiques profonds et nourrissant tels que les grandes auteurs anti-libéraux du XIX<sup>e</sup> siècle en France, obéissance aveugle réclamée aux membres, etc. ... Ce sont là les caractéristiques générales des sectes. Cette dérive montre que nous sommes bien loin de la FSSPX créée et voulue par Mgr Lefebvre, tant elle s'est accélérée depuis les 17 années du mandat de Mgr Fellay et surtout depuis l'élection de Ratzinger-Benoît XVI et le plan accéléré de ralliement qui a été mis en place par l'évêque suisse.

Les fuites d'Albano, tant par Mgr Tissier que par l'abbé Morgan, se recourent et montrent que **75% des évêques et plus de 95% des supérieurs (si l'on exclut les taupes) rejettent le P.D. (Préambule doctrinal) car il viole les volontés du fondateur Mgr Lefebvre.** Faisant fi de toutes les discussions doctrinales depuis deux ans, Rome a voulu faire signer les textes de Vatican II et du catéchisme hérétique et moderniste qui en est sorti en 1992, à rebours de tous les enseignements de Mgr Lefebvre : « *la commission romaine a échoué à reconnaître la scission entre les enseignements traditionnels et les enseignements du Concile. Au lieu de cela, le préambule soutient "l'herméneutique (interprétation) de la continuité", affirmant que les nouveaux enseignements incluent et améliorent les anciens !* »<sup>1</sup>

Au total, une clique d'une dizaine d'abbés (Schmidberger, Lorans, Celier, Pfluger, Nély, Cocaud-Duverger, etc.) qui a mis à sa tête Mgr Fellay, **ont été réduits en minorité et totalement désavoués, par la presque totalité des supérieurs**, qui représentent l'ensemble des abbés de la base. **Soit 10 infiltrés sur 500 : 2% !** Soit une petite camarilla de clercs infime qui a pris le contrôle de la tête de la FSSPX et de ses organes de communication. À l'heure d'Assise III, cette ultra-minorité révolutionnaire a voulu imposer l'image artificielle et mensongère d'une Rome qui reviendrait à la Tradition, alors que les supérieurs de la FSSPX réunis ont posé le constat de « *la persistance de Rome dans les erreurs modernes* »<sup>2</sup>.

Depuis près de 10 ans, cette équipe de clercs intrigants a manœuvré pour violer les volontés du fondateur qui avait interdit tout pourparlers avec la Rome moderniste qui ne commencerait pas l'abjuration des erreurs modernistes par les autorités du Vatican, et par l'acceptation pleine et entière des enseignements de tous les Papes, en particuliers les condamnations du naturalisme, du latitudinarisme, de l'indifférentisme, du libéralisme, du modernisme et de l'œcuménisme telles que formulées pendant plus de 130 ans par les Papes Grégoire XVI, Pie IX, Léon XIII, saint Pie X, Pie XI et Pie XII. **En lieu et place des enseignements de ces Papes catholiques, cette clique de traîtres a voulu faire accepter Vatican II à Albano** : « *La base doctrinale pour tout accord, en fait, contient tous les éléments que la Fraternité a constamment rejetés, y compris l'acceptation de la nouvelle messe et du Concile Vatican II, tel qu'il est exprimé dans le Nouveau Catéchisme* »<sup>3</sup>

98% des membres de la FSSPX a dit non à ce petit noyau dirigeant et infiltré qui lui impose l'inacceptable depuis près d'une décade et surtout depuis l'élection du super-moderniste Ratzinger-Benoît XVI : **« clairement inacceptable » a-t-elle jeté à la face déconfite de Mgr Fellay.** La presque unanimité des évêques et des prêtres a ainsi signifié avec force sa volonté de rester fidèle au fondateur, Mgr Marcel Lefebvre, et de revenir aux orientations qu'il avait données à la FSSPX avant de mourir, et qui ont été dévoyées par cette clique ultra-minoritaire d'agents au service de l'ennemi conciliaire.

Mgr Fellay, dociles aux ordres de Rome et de l'entourage de traîtres qu'il affectionne **avait convoqué les supérieurs et les évêques à Albano**, à quelques encablures du trône du chef du modernisme qui occupe le Vatican **pour faire accepter le Préambule Doctrinal, c'est-à-dire les doctrines de Vatican II et le ralliement à la vaste entreprise œcuméniste et mondialiste qui a pris le contrôle des titres et des biens de l'Église catholique.** « *Ils voulaient seulement nous faire intégrer leur église Conciliaire et ils n'ont aucune intention de changer* » constate Mgr Tissier à Toronto, le 27 octobre.

Ce fut une bérézina et une révolte vibrante et vigoureuse contre ce Nouvel Ordre de la Fraternité qui était imposé : **98% des clercs ont proclamé un « non possumus », libéré par la parole offensive de Mgr Tissier** déclarant sa liberté de sacrer sans aller ramper devant Ratzinger-Benoît XVI : « *le consensus établi par ceux qui ont assisté à la réunion à Albano a été que le préambule doctrinal était clairement inacceptable* »<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Abbé Morgan (voir le VM précédent)

<sup>2</sup> Abbé Morgan (voir le VM précédent)

<sup>3</sup> Abbé Morgan (voir le VM précédent)

<sup>4</sup> Abbé Morgan (voir le VM précédent)

Prenant l'initiative, et brisant cette omerta imposée depuis des années avec cruauté par ce petit réseau de clercs manipulateurs, Mgr Tissier avait ouvert la voie à la révolte contre cette soumission inique au théologien de Ratisbonne en proclamant sa liberté d'évêque et en manifestant « *qu'il "peux sacrer qui il veut, quand il veut et où il veut, sans demander l'avis de Benoît XVI"* »

La révolution d'Albano a sonné le glas des discussions avec Rome et l'échec de tout ce plan conciliaire qui avait été imposé contre l'avis des évêques et des prêtres depuis des années, au nom d'une obéissance abusive et au prix d'une terreur et d'une chasse aux sorcières qui avait rendue illégale et coupable toute critique en chaire de vérité du modernisme et des hérésies de Ratzinger-Benoît XVI.

Cet échec cinglant de Mgr Fellay, ce rejet catégorique et quasi-unanime, par 98% des membres de la FSSPX, de toute la politique de ralliement à la « *Rome qui a perdu la Foi* », sonne le glas de toute l'action qu'il a conduite depuis 10 ans, et tout particulièrement depuis 2005, depuis l'avènement de l'ennemi de Mgr Lefebvre à la tête de l'église Conciliaire. Selon Mgr Tissier « *nous avons discuté avec Rome pendant deux ans et rien de ce qu'ils avaient dit ne se trouvait dans le Préambule et c'était comme si deux ans de discussion sur la Foi ne signifiait rien* ».

Le « *processus de tromperie* » que stigmatisait l'abbé Xavier Beauvais en décembre 2005 à Paris, à Saint Nicolas du Chardonnet, a volé en éclats le 4 octobre 2011. « *Bien sûr, aucun accord !* » assène Mgr Tissier de Mallerai à Toronto le 27 octobre 2011.

**Après une si cuisante défaite**, totalement discrédité et désavoué par l'ensemble du corps de la FSSPX, **Mgr Fellay n'a plus d'autre choix que de se soumettre ou de se démettre**. Le corps est resté fidèle à Mgr Lefebvre et, dans une situation totalement inédite, imprévue par le fondateur, **la tête est allée pendant des années contre la volonté du corps et contre son unité, en imposant une politique dont le fondateur avait clairement signifié qu'il ne voulait plus**, ayant perdu trop de temps et pris trop de risque à mener des pourparlers qui détournaient son œuvre de l'apostolat et inoculait le poison de la tiédeur et de l'esprit conciliaire en son sein.

Mgr Lefebvre avait exigé que les futurs évêques remettent leur épiscopat à un Pape « *parfaitement catholique* ». Et c'est à un homme « *parfaitement moderniste* » que Mgr Fellay et la dizaine de traîtres qui l'entourent a voulu faire déposer leur épiscopat aux autres évêques. Mais, au pied du mur, parvenu à l'extrémité scandaleuse de cette infâme politique contre-nature, Mgr Tissier s'est rebellé et a clamé à Albano : qu'il « *peux sacrer qui il veut, quand il veut et où il veut, sans demander l'avis de Benoît XVI* ». Ce fut le début de l'insurrection contre ce processus suicidaire : la chape de plomb imposée par le duo de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger, répétée à satiété dans les médias par l'abbé Lorans et l'abbé Celier, s'est fissurée, puis brisée, les supérieurs brimés et opprimés depuis des années ont élargi la brèche, se sont engouffrés dedans et puis ont piétiné cette politique dévastatrice pour proclamer ensemble leur volonté de revenir à cette ligne de conduite donnée par Mgr Lefebvre vers la fin de sa vie : « *Je vous conférerai cette grâce, confiant que sans tarder le Siège de Pierre sera occupé par **un successeur de Pierre parfaitement catholique** en les mains duquel vous pourrez déposer la grâce de votre épiscopat pour qu'il la confirme* ».

Maintenant que le processus de ralliement mis en point par Rome et appliqué par Mgr Fellay est mort, se pose la question de la démission de l'évêque suisse : après un tel camouflet et une volonté aussi unanime du corps de la FSSPX de refuser le modernisme et la trahison de son fondateur, **Mgr Fellay a perdu sa légitimité et sa crédibilité. Cela fait plus de 17 ans qu'il gouverne la FSSPX ... et 10 ans qu'il ruine l'œuvre de Mgr Lefebvre** en stérilisant ses forces au service d'une politique qui fait le bonheur des modernistes de Rome :

- **Les sacres de nouveaux évêques ont été gelés** et la relève n'est pas en place, les derniers sacres ont vingt ans et les évêques sacrés par Mgr Lefebvre vieillissent et fatiguent... en 2008, Mgr Tissier l'a fait savoir, immédiatement le traître Mgr Fellay a désavoué.
- **L'apostolat de la FSSPX se tarit, sous l'influence de Mgr Fellay l'effort missionnaire a cédé le pas à des critiques feutrées du chef de l'église Conciliaire**, le discours de la FSSPX est devenu inaudible et n'attire plus les vocations sacerdotales de l'extérieur, le recrutement devient presque exclusivement dû à la croissance démographique organique : **plus de 80 % des vocations sont issues des écoles de la FSSPX et ce pourcentage ne cesse de croître**. Ce repli sur soi et cette sectarisation de la FSSPX est le fruit de la décision de Mgr Fellay de transformer la FSSPX en chapelle latérale destinée à rallier le concert œcuménique de l'église Conciliaire.

- **Les prêtres invalides commencent à officier au sein de la FSSPX, distribuant de faux sacrements**, avec la bénédiction de Mgr Fellay qui a toujours refusé d'ouvrir le dossier de l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale
- **Les éditions de la FSSPX commencent à éditer et diffuser des ouvrages écrits conciliaires** tels que ceux de Mgr Gherardini. Parallèlement la version intégrale des sermons de Mgr Lefebvre n'a jamais été éditée par la FSSPX de Mgr Fellay. Pire même, **l'évêque suisse a poursuivi devant les tribunaux civils les Éditions Saint Remi et l'abbé Schoonbroodt qui ont pris l'initiative de faire connaître les écrits du fondateur de la FSSPX.**
- **Les communautés amies tombent les unes après les autres depuis 10 ans, de façon inexorable :** Mgr Fellay n'a rien entrepris de significatif pour empêcher la chute de Campos en 2002, puis la chute des Rédemptoristes Transalpins en 2008. L'église Conciliaire avance ses pions toujours plus loin et prend progressivement possession des bastions de la Tradition catholique, avec la complicité silencieuse de Mgr Fellay.
- **Des efforts sont développés pour couper les familles de toute formation solide :** les ouvrages des éditions Saint-Remi ont été interdits à la vente aux journées de la Tradition depuis 2007. Aucun ouvrage sérieux n'est produit par les éditions Clovis pour former au mondialisme et à ses dangers dont la mise en place s'accélère.

Alors que son échec est désormais connu de tous, **la démission de Mgr Fellay est à l'ordre du jour.** Va-t-elle intervenir prochainement ?

Les circonstances exceptionnelles de ce coup de force avorté d'Albano pour faire accepter Vatican II à la FSSPX **devraient exiger la convocation rapide d'un chapitre extraordinaire de la FSSPX pour rompre définitivement les pourparlers avec Rome**, pour **recentrer la FSSPX sur les missions données par son fondateur** et pour **procéder à l'élection d'un nouveau supérieur général qui incarne ce retour de la FSSPX** à la défense du combat pour le Sacerdoce catholique valide, voulu par Mgr Lefebvre.

Ce nouveau supérieur général aurait aussi pour tâche de **procéder à l'expulsion des traîtres qui ont provoqué cette situation invraisemblable**, de **purger les médias de la FSSPX des abbés infiltrés Lorans et Celier**, d'extirper le réseau des clercs homosexuels qui s'est infiltré dans la FSSPX, **de mettre un terme aux sociétés financières** où des laïcs gèrent l'argent de la FSSPX, **de reprendre en main les entrées de clercs invalides dans la FSSPX pour les ordonner** ou, s'ils refusent, pour les chasser et de mettre en route les études nécessaires pour prémunir les fidèles des erreurs du moderniste Ratzinger ou de la fréquentation des faux prêtres et des faux sacrements. **Ce nouveau supérieur général**, sorti du sursaut salvateur d'Albano aurait aussi la lourde tâche de **mettre en œuvre un véritable élan missionnaire pour aller convertir les fidèles ralliés ou conciliaires trompés par les faux sacrements** et le faux enseignement doctrinal qui leur est dispensé par l'église Conciliaire.

Mgr Lefebvre n'a pas prévu explicitement dans les statuts de la FSSPX la convocation d'un chapitre extraordinaire pour **déposer un supérieur général qui serait passé à l'ennemi**, mais implicitement, en fixant des statuts pour une Fraternité qui suivrait les directives qu'il lui avait données, **il écartait toute accident de ce type pour son œuvre.** Il devient dès lors **légitime de recourir aux instruments de gouvernement qu'il a prévus, afin de remettre son œuvre sur le droit chemin.** Et en l'occurrence, **le recours tout désigné est la convocation d'un chapitre extraordinaire.**

Si **Mgr Fellay** avait une once de sens de l'honneur, il **se devrait de démissionner après avoir subi un tel désaveu.** Papandréou en Grèce a eu le courage de tirer les leçons du désaveu qu'il a rencontré et de partir... Mgr Fellay va-t-il persister à gouverner avec outrecuidance en ultra-minorité ? (il s'agit de la thèse d'un vaticaniste de *La Stampa* du 4 novembre 2011<sup>5</sup>)

**Au plus tard, la démission de Mgr Fellay devrait intervenir pour le chapitre de juillet 2012**, ses jours à la tête de la FSSPX sont donc désormais comptés, et il ne devrait plus que pouvoir gérer les affaires courantes dans l'attente de la réunion du chapitre qui le relèvera de ses fonctions.

<sup>5</sup> <http://vaticaninsider.lastampa.it/homepage/vaticano/dettaglio-articolo/articolo/9620/>

« Les lefebvristes n'ont pas rejeté l'offre du Vatican, selon la parole de Bernard Fellay. Le supérieur de la Fraternité Saint-Pie X est intervenu pour arrêter la fuite **des nouvelles d'une éventuelle rupture avec le Vatican dans les négociations pour le retour du groupe ultra-traditionalistes schismatiques à l'Église.** "Nous n'avons pas rejeté le texte qui a été présenté par le Saint-Siège », a déclaré Bernard Fellay. » Giacomo Galeazzi, *La Stampa*, Cité du Vatican – Traduction Virgo-Maria

Cependant ce renversement du groupuscule de Mgr Fellay et de l'abbé Schmidberger n'est pas sans danger, car devant cette déroute et la convocation d'un chapitre général extraordinaire, **Rome pourrait être tenté de jouer sa dernière carte et de faire élire soit Mgr Williamson ou soit l'un de ses poulains à la tête de la FSSPX**. Cela permettrait à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI de continuer à conserver le contrôle d'une FSSPX radicalisée et donc neutralisée, puis de la conduire à son discrédit progressif et définitif à grands coups de provocation par Mgr Williamson sur les questions historiques de la seconde guerre mondiale.

Il conviendra donc à l'immense majorité des supérieurs qui ont rejeté le Préambule doctrinal, libéré par Mgr Tissier, de bien choisir leur chef, après avoir démis Mgr Fellay, et de ne pas tomber dans le piège des Fabiens en sacrant le clan de Mgr Williamson.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 12 novembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **VIDÉO 06 mise à jour : M. le Curé Paul Schoonbroodt raconte les deux miracles eucharistiques de Steffeshausen dont il a été favorisé**



À gauche, la photo du maître-autel de l'église paroissiale de Steffeshausen (Belgique) où ont eu lieu les deux miracles eucharistiques des 3 octobre et 12 décembre 1971, alors que l'abbé Schoonbroodt y disait la messe de Saint Pie V. L'abbé est photographié (à droite) dans la nouvelle église du Sacré Cœur de Jésus qu'il a construite à Steffeshausen, suite à son « excommunication » et à son expulsion par le pseudo-« évêque » conciliaire, en 1988.

**Dernier « excommunié » vivant des sacres d'Écône de 1988, le Curé Paul Schoonbroodt raconte comment des hosties consacrées qu'il allait distribuer aux fidèles sont apparues marquées sur leurs bords d'une tâche de sang frais, ainsi que plus tard la grande hostie à l'autel.**

Lors de sa déclaration solennelle du 17 octobre 2011, en la fête de Sainte Marguerite-Marie Alacoque, voyante des apparitions du Sacré Cœur à Paray-Le-Monial, M. le Curé Paul Schoonbroodt a annoncé sa prochaine révélation des miracles eucharistiques dont il a été témoin. Nous y sommes.

**Voir la vidéo sur **YouTube** (nouvelle version française) :**

**<http://www.youtube.com/watch?v=Sb3ukmzba1w>**

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid06s1.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid06s1.f4v) (126Mo)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid06h1.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid06h1.f4v) (1.27Go)

VIDEO-06 – En 1971, juste après son installation comme curé dans sa paroisse de Steffeshausen, Monsieur le Curé Schoonbroodt est favorisé d'un double miracle eucharistique. **Dernier « excommunié » vivant des sacres de 1988, M. le Curé Paul Schoonbroodt raconte son installation dans son église paroissiale en 1971 en Belgique à Steffeshausen, puis le double miracle eucharistique des 3 octobre et 12 décembre 1971, qui, quarante ans avant sa révélation publique, le conforte désormais dans son combat pour la préservation du Sacerdoce catholique sacramentellement valide et contre la généralisation d'un faux clergé invalide dans l'église Conciliaire depuis 1969**, suite à l'abandon total le 18 juin 1968 du rite de consécration épiscopale de rite latin deux fois millénaire de l'Église suite à la Réforme liturgique issue de Vatican II. Steffeshausen (Belgique), octobre 2011

### Vidéo sur **YouTube** (version anglaise)

See the video on **YouTube** (English version) : <http://www.youtube.com/watch?v=pdCi2-urbN8>

Download the 'small Video' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201110\\_ab-PS-vid06s\\_EN.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201110_ab-PS-vid06s_EN.f4v) (67.4Mb)

Download the 'HD Video' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201110\\_ab-PS-vid06h\\_EN.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201110_ab-PS-vid06h_EN.f4v) (695Mb)

VIDEO-06 – In 1971, just after his installation as parish priest in Steffeshausen, Father Schoonbroodt was « **favoured** » with a double Eucharistic miracle.

Last « excommunicated » priest still alive (after the 1988 consecrations), Father Schoonbroodt relates his installation in his parish church of Steffeshausen (Belgium) in 1971 **and the double Eucharistic miracle of 3d October and 12th December 1971. These miraculous events – which took place forty years before being publicly disclosed – confirms him in his fight for the preservation of the sacramentally valid Catholic Priesthood and against the generalization of a false and invalid clergy in the Newchurch since 1969**, following the total relinquishment on the 18<sup>th</sup> of June 1968 of the two thousand-year old Latin rite of Episcopal consecration due to the reforms stemming of Vatican II. Steffeshausen (Belgium), October 2011-10-30

### Commentaire et présentation des miracles de Steffeshausen

À 78 ans, l'abbé Schoonbroodt a décidé de se faire enregistrer et de communiquer par le moyen de la vidéo sur Internet les faits marquants de son combat de prêtre catholique **pour la défense du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide, aujourd'hui en voie de disparition rapide, et de la Foi catholique.**

Les faits miraculeux sont exposés ci-dessous.

Ajoutons ces précisions données par Mr le Curé Schoonbroodt après son témoignage devant la caméra :

Les hosties marquées d'une tâche de sang étaient au nombre de 8 à 10, et 5 à 7 d'entre elles furent distribuées au banc de communion, il resta environ 3 non distribuées.

Dans le ciboire, au moment de la distribution au banc de communion, ces hosties tâchées de sang étaient disposées au-dessus des autres, à la surface du ciboire.

La tâche de sang sur l'hostie se présentait comme un saignement, du sang vraiment frais, comme si une goutte de sang était tombée. La tâche était fixée dans l'hostie, elle ne se déplaçait pas sur l'hostie. Elle était d'une taille d'environ 3 mm. Chaque tâche de sang présentait le même aspect sur chacune des hosties. Elle était très visible, cela ne pouvait en aucun cas provenir de la boulangerie des hosties. La tâche de sang restait immobile, à la circonférence de l'hostie, et apparaissant comme une marque dans la texture de l'hostie. Après six mois de présence dans le tabernacle, ces hosties n'avaient pas changées, la tâche de sang paraissait toujours aussi fraîche.

Sur la grande hostie, le 12 décembre 1971, la tâche de sang était de même taille, tout-à-fait identique à celle qui apparaissait sur chacune des petites hosties.

Plusieurs prêtres, invités par Mr le Curé Schoonbroodt à venir constater le miracle se sont succédés à des dates différentes et ont posé le même constat.

L'un de ces prêtres qui ont constaté le miracle, était versé dans la connaissance des phénomènes mystiques, par ailleurs il suivait de près la réaction contre les nouvelles réformes issues de Vatican II, il

lisait la revue « Itinéraires ». Il a déclaré à Mr le Curé Schoonbroodt que phénomène était une approbation du Ciel, pour l'action qu'il menait.

Au moment où ces miracles se sont produits, Mr le Curé Schoonbroodt avait déjà presque tout ramené à la Tradition dans sa paroisse.

Mr le Curé Schoonbroodt ne verse pas dans le mysticisme, car, conformément à l'enseignement qu'il a reçu au séminaire, il a toujours manifesté une méfiance à l'égard des phénomènes extraordinaires, suivant en cela les conseils de Saint Jean de La Croix

Voyons quelques réflexions qu'il y a lieu de faire sur les miracles eucharistiques de M. le curé Schoonbroodt :

1. Les miracles eucharistiques sont **très rares**. Les Éditions F.X. de Guibert ont édité en 2009 un très beau livre sur *Les miracles eucharistiques dans le monde*<sup>1</sup>. Il y aurait beaucoup à dire sur ce livre (en particulier sur un pseudo-miracle conciliaire), nous y reviendrons. Sont cités une **centaine** de miracles concernant directement les saintes hosties. De 595 à notre époque (mais un seul cas depuis Vatican II en Inde et qui est très douteux), ils eurent lieu **dans tous les pays du monde**.
2. **Dieu en est l'auteur et Lui seul.**
3. Il a certainement **une raison très spéciale** pour procéder à ces deux miracles à cette date là, en choisissant cette réalité du sacrifice eucharistique et en choisissant Mr le curé Schoonbroodt comme témoin.
4. Le témoin direct (ici M. le curé Schoonbroodt) s'est donc posé les questions : **pourquoi ici, pourquoi à cette date, pourquoi moi ?**
5. Ces deux miracles fait par Dieu, pour Sa plus grande gloire, sont **très importants**. M. le curé en a été bouleversé.
6. Ils n'auraient pas dû être **cachés**. Ils l'ont été. Pourquoi ?
7. **Troisième miracle : ils sont connus par un canal très étonnant, au grand étonnement de M. le curé, 40 ans après, lui qui était persuadé que personne n'était au courant, et il décide alors de les rendre publics.**
8. À chacune de ses messes, depuis 40 ans, M. le curé, pendant chaque consécration, a repensé à ces miracles, adorant la divinité avec un amour humble et intense.
9. Mais **pourquoi ces 40 ans de silence ? Pourquoi aujourd'hui ? Comment doit être comprise la signification surnaturelle de ce miracle pour notre époque ?**
10. **Ce fait miraculeux n'appartient plus à M. le curé Schoonbroodt ; il appartient désormais à la Chrétienté parce qu'il lui est aujourd'hui singulièrement nécessaire.**

Les détails des circonstances prouvent que Dieu a choisi M. le curé Schoonbroodt, **il y a 40 ans**, pour lui prouver qu'il avait eu raison de **ne rien changer** et de rester **fidèle** à tout ce que la sainte Église avait toujours cru et toujours fait ; **aujourd'hui**, après 40 ans de fidélité et de profonde humilité, **pour lui assurer que son combat pour la croisade du sacerdoce est bien LE COMBAT voulu par Dieu.**

**Mr le Curé Schoonbroodt** a toujours appliqué cette consigne qu'a donné **l'abbé Vérité**, comme son testament : « **restez fidèle !** ». Mr le Curé Schoonbroodt n'a jamais changé, jamais cherché à négocier la Foi. Il en a payé le prix et a préféré subir l'adversité et l'isolement que de chercher une reconnaissance de la part des ennemis de l'Église.

**AD MAJOREM DEI GLORIAM**

**Début du verbatim**

**Voici le verbatim** des propos tenus par Monsieur l'abbé Schoonbroodt dans la vidéo 06. Le récit des deux miracles est encadré :

« Pendant le temps que j'étais administrateur paroissial, l'évêché m'avait offert le choix : soit de continuer comme professeur, soit d'abandonner le professorat pour être curé de paroisse. Évidemment, comme je suis devenu prêtre pour le ministère paroissial, j'ai abandonné d'être professeur, et on a fixé alors le jour de l'installation comme curé.

<sup>1</sup> <http://www.amazon.fr/miracles-eucharistiques-dans-monde/dp/2755403233>

Et c'était le 8 août 1971, c'est-à-dire aux premières vêpres de la fête de Saint Jean-Marie Vianney, le Saint-Curé d'Ars.

Le Doyen m'avait offert deux possibilités pour cette installation : soit de faire un Salut traditionnel, soit de faire une concélébration. J'ai refusé immédiatement la concélébration.

Alors, pendant le Salut solennel, je prenais possession ; j'allais au confessionnal ; je montais en Chaire de Vérité ; je me suis rendu au baptistère ; on m'a donné les clefs de l'église pour ouvrir et fermer les portes de l'église.

Et alors, il m'a demandé : « *sous qu'elle forme ?* » « *Soit sous forme de concélébration, soit sous la forme traditionnelle d'un Salut avec les cérémonies correspondantes.* »

Alors j'ai dit : « *Pas de concélébration ! c'est plutôt un Salut que je souhaite.* »

Et pendant ce Salut, j'ai commencé par réciter le Credo du Concile de Trente, et il a arrêté ça assez vite, et puis il m'a conduit – n'est-ce-pas –, à la porte de l'église donc je vais ouvrir et fermer la porte de l'église. Il m'a conduit au baptistère, parce qu'il est du devoir du curé de baptiser. Et puis il m'a conduit au confessionnal, pour démontrer par-là que j'ai le pouvoir d'entendre les confessions. Et il est allé en Chaire de Vérité avec moi, donc, et puis à l'autel, donc toutes les fonctions d'un curé.

Suite à cela, il est monté en Chaire de Vérité et il a commencé une allocution très étonnante où il revenait sur "un fait historique" où « *on affirme que les premiers chrétiens recevaient la Communion sur la main* » !

Je regarde ; je suis étonné, et je n'ai pas laissé passer cela ! parce qu'après c'est mon tour. Et j'ai pris exactement le contre-pied de ce qu'il disait en disant que « *pour le ministère paroissial, je m'appuyais sur Saint-Pie X, concernant l'eucharistie, le chant liturgique, le catéchisme* » et que donc, « *il y avait lieu de célébrer la Messe comme autrefois* » et puis « *d'avoir une dévotion eucharistique* », donc « *recevoir la Communion à genoux et sur la langue* ». Et de plus, donc, le catéchisme, l'enseignement des vérités du catéchisme aux enfants. Et puis aussi la dévotion spéciale au Sacré-Cœur de Jésus, qui a très bien pris dans la paroisse car ça n'existait pas.

Et, normalement, le Doyen aurait dû me destituer de nouveau parce que je prenais exactement le contre-pied de ce que lui avait dit avant cela. Mais il ne l'a pas fait !

C'était l'époque aussi où on s'efforçait de mettre un prêtre dans chacune des paroisses ; c'était encore possible quoi que difficile. Et donc, ils étaient contents qu'ils aient pu nommer un curé ici. Et puis ils pensaient de toutes façons : "il est relégué près de la frontière allemande, à la campagne, il ne pourra pas faire grand tort". Ce qui a été démenti évidemment, par les événements – par la Sainte Providence –, parce que trois, quatre ans après, la paroisse était déjà connue et c'était les fidèles de l'extérieur qui commençaient à venir pour suivre la vraie Messe.

Les gens étaient contents parce que jamais ils n'avaient eu un curé jeune – je n'avais que 38 ans à ce moment là !

Et puis la vie paroissiale a commencé. J'ai introduit la dévotion au Sacré-Cœur de Jésus – c'était un de mes objectifs –, cela n'existait pas ici. Alors, tous les mois, je faisais une Messe du soir suivie d'une Heure Sainte dans l'église voisine à Auel – qui fait partie de la paroisse. Et puis, le premier vendredi, Messe du soir et Adoration pour le 1<sup>er</sup> vendredi du mois. Cette dévotion a beaucoup plu aux fidèles et jusqu'à ce jour, il y a toujours un bon nombre de fidèles qui assiste à cette cérémonie.

### **LE PREMIER MIRACLE EUCHARISTIQUE : ÉGLISE DE STEFFESHAUSEN, DIOCÈSE DE LIÈGE, BELGIQUE, LE DIMANCHE 03 OCTOBRE 1971 EN LA FÊTE DU TRES SAINT ROSAIRE**

Le 3 octobre 1971, il y avait la Grand'Messe, la fête du Saint-Rosaire ; c'est-à-dire la Grand'Messe de la fête du Saint-Rosaire doit être célébrée au 1<sup>er</sup> dimanche [d'octobre]. Et je me dis : *la récitation du chapelet est importante, et puis tout le contexte.*

**J'avais donc fait un sermon enthousiaste concernant la dévotion du chapelet, du Rosaire.** Et puis la Messe a continué et **au moment de la Communion, je distribue les saintes Hosties, et à un moment donné, je m'aperçois que je distribuais des hosties qui avaient une pointe de sang – donc les petites hosties – sur le bord.** Alors, j'arrête de distribuer ces hosties là. Et je me dis : *je vais quand même conserver les autres ! Et c'était vraiment du sang frais.*

Alors, j'étais un peu étonné de cela et je me dis : *c'est peut-être une faveur, mais pourquoi en parler ?* Je n'en ai pas parlé ici.

Mais ensuite, j'ai invité des prêtres amis – qui étaient plutôt pour la Tradition –, pour qu'ils constatent le fait.

Alors, il y a un de ces prêtres qui m'avait dit : « *Qu'elle peut-être la signification de ces hosties où il y a du sang ?* » Alors il m'a dit : « *C'est une approbation du Ciel pour ce que vous faites !* » Car déjà, j'étais quand même dans l'opposition à ce qu'il se faisait aux alentours et donc, c'était comme une approbation du Ciel pour continuer la Sainte-Messe et le rite de la Communion et tout l'enseignement comme autrefois.

J'en ai parlé à mon confesseur. Il m'a dit : « *Oui, il faut pas ébruiter l'affaire !* » Et puis il me demandait régulièrement : « *Est-ce que vous avez toujours ces hosties avec du sang ?* » Et **je les ai conservées pendant 6 mois, mais c'était toujours, la pointe de sang était toujours aussi fraîche que le premier jour.**

Alors finalement, par obéissance, j'ai consommé ces hosties.

### **LE SECOND MIRACLE EUCHARISTIQUE : ÉGLISE DE STEFFESHAUSEN, DIOCÈSE DE LIÈGE, BELGIQUE, LE DIMANCHE 12 DÉCEMBRE 1971, LE DIMANCHE « GAUDETE »**

Alors, quelques temps après – c'était le 12 décembre 1971 –, **c'était le dimanche "Gaudete"<sup>2</sup>, j'ai fait la Consécration et même chose, je m'aperçois au moment de la communion du prêtre, que là aussi, il y avait une pointe de sang au bord de l'hostie**, mais comme c'était l'Hostie de la Messe, il me fallait bien la consommer !

Alors c'était une consolation. **Je n'avais pas besoin de ce miracle pour être conforté dans la Foi ! car j'ai toujours eu une foi profonde et une dévotion à la Sainte Eucharistie.**

Rétrospectivement, je dois quand même dire que cette faveur – **ce miracle – a une signification plus grande que celle que j'ai perçu à ce moment là**, à cause de la dégringolade de l'Église ; à cause de la destruction de la Sainte-Messe et du sacerdoce.

Maintenant, il y a 40 ans depuis le miracle eucharistique dont je vois beaucoup mieux la portée actuellement – **Donc la Providence a pris les devants – pour confirmer mes convictions concernant la Sainte-Messe.** La Sainte-Messe de Saint-Pie V qui est valide ! Et par contre la "messe" de Paul VI, je la considère, je l'ai considérée dès le départ comme invalide. **Je ne l'ai jamais "célébrée" d'ailleurs ; je n'ai jamais donné la Communion dans la main. Et en rapport avec cela, le sacerdoce, à commencer par le sacre, la consécration épiscopale.**

J'avais tout de suite, quand le successeur de Mgr van Zuylen – l'évêque qui m'a ordonné et qui était évêque jusqu'en 1986 –, et bien **j'ai considéré que son successeur n'était pas vraiment évêque**, parce qu'il a été "sacré" – soi-disant – dans le nouveau rite. Et de plus, c'était quelqu'un qui était réputé – parmi les étudiants en théologie, n'est-ce pas – d'être un moderniste à la pointe ! Ils évitaient même d'assister à sa "messe", à l'université, parce qu'ils voyaient les déviations – les hérésies – et que, il ne croyait à la Présence réelle.

Alors, comme je le disais tout à l'heure, **il y a 40 ans maintenant depuis ce miracle dont j'ai été favorisé mais qui prend une dimension plus grande vu les événements actuels.**

C'est que – n'est-ce pas –, même dans la Tradition maintenant il y a, par exemple, la Fraternité Saint-Pie X qui cherche – depuis des années d'ailleurs –, qui cherche à être reconnue par **une Rome qui a démoli l'Église, qui a démoli les sacrements et entre autre n'ont plus d'évêques valides.**

**Ratzinger, par exemple, est un simple prêtre ; il n'est pas évêque.** Wojtyła, lui était encore évêque ! il a été sacré évêque en 1958. Alors, **au prochain tour, on risque d'avoir un laïc comme successeur de Ratzinger !**

Donc nous voyons la désolation de la situation. Donc l'Église – qui est l'Église catholique – est par terre, est tout à fait démolie, et **il est grand temps qu'on prenne des initiatives justes, et courageuses, pour maintenir la Sainte Église.** Non seulement au point de vue de la fidélité à la Foi, mais aussi **pour la continuation du sacerdoce et des évêques valides, et des prêtres VALIDES.**

<sup>2</sup> Le troisième dimanche de l'Avent

Disons, pour le 1<sup>er</sup> miracle eucharistique – puisqu'il y en a eu deux –, il est évident que les hosties qui ont été consacrées – les hosties pour les fidèles –, ont été consacrées à la Consécration de la Messe, et bien donc, ce miracle a eu lieu à ce moment là ; je l'ai constaté seulement au moment de distribuer la Communion.

Alors, le deuxième miracle – celui du 12 décembre –, c'est une manifestation donc de cette tâche de sang à la grande Hostie. Alors on peut établir un lien entre le Saint Sacrifice – la Messe qui s'accomplit – au moment de la Consécration. Mais aussi un lien avec la Communion puisque c'est le fruit du sacrifice.

Et les sacrements en fait, distribuent les grâces qui ont été acquises au prix du Sang de Notre Seigneur Rédempteur. » Abbé Paul Schoonbroodt

### Fin du verbatim

L'abbé Schoonbroodt est actuellement le seul prêtre catholique dans le monde poursuivi devant les tribunaux, au pénal, par la FSSPX.

L'abbé Schoonbroodt a su ce qu'il en coûtait de contester la validité des nouveaux rites !

**Pourquoi** Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger attaquent-ils au pénal un prêtre ami de Mgr Lefebvre, et déjà « excommunié » par l'Église Conciliaire ?

**Pourquoi** Mgr Fellay, et l'abbé Schmidberger, veulent-ils à tout prix empêcher la diffusion de la version intégrale non expurgée des sermons publics de Mgr Lefebvre, l'archevêque qui par son geste audacieux et salutaire des sacres, a scellé le sort d'exclusion de M le Curé Schoonbroodt par son « évêque » ?

Car Mgr Fellay, et l'abbé Schmidberger, reconnaissent la validité « probable » (concept hérétique plusieurs fois condamné par plusieurs papes) du clergé conciliaire, et veulent signer, ou approuver par consentement tacite, un ralliement avec la Rome apostate, au clergé invalide, pour un « ordinariat canonique », et que l'abbé Schoonbroodt, du fait de son amitié avec Mgr Lefebvre, a fait connaître les fermes déclarations du consécrateur de Mgr Fellay contre la Rome conciliaire.

Mgr Fellay, et son Mentor l'abbé Schmidberger, se refusent violemment à toute discussion sur la question de l'invalidité, pourtant publiquement démontrée certaine et radicale, du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale du 18 juin 1968 (cf. les 12 plaquettes *Rore Sanctifica* des démonstrations complètes et définitives du CIRS publiées par les éditions Saint Remi et mises en ligne sur le site <http://www.rore-sanctifica.org/>) et, dans leur logique félonne de ralliement, leur zèle pour leurs nouveaux maîtres conciliaires apostats, a dépassé en obscénité et en impudence, tout ce que la hiérarchie conciliaire a osé faire subir à M. le Curé Schoonbroodt.

Avant même que la justice des hommes se soit prononcée, la justice de Dieu a déjà jugé M. le Curé Paul Schoonbroodt et lui a donné deux confirmations miraculeuses de l'approbation divine pour le combat qu'il allait mener pendant plus de 40 ans pour la préservation du sacerdoce sacrificiel catholique valide.

Le jour du premier miracle, le 3 octobre 1971, M le Curé Schoonbroodt prononça un sermon vibrant sur le Rosaire, car il s'agissait de la solennité du Rosaire. Ce fut ce même jour de la solennité du Rosaire que Dieu accorda un miracle désignant le pouvoir sacrificiel du Sacerdoce catholique à celui qui :

- allait devenir pendant 40 ans, le préservateur pour lui-même et ses fidèles du Sacerdoce,
- 40 ans plus tard prendre la tête de la défense sur Internet du pouvoir sacrificiel du Sacerdoce catholique valide sacramentellement

et 40 ans plus tard être poursuivi au pénal par celui-là même, Mgr Fellay, qui organise des 'miracles' en complicité avec Rome, car il est celui

- qui a organisé de fausses croisades au Rosaire pour simuler un faux miracle d'obtention de Rome d'un résultat déjà convenu, afin d'auréoler d'une fausse approbation divine de son ralliement-trahison à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI
- qui masque la destruction du Sacerdoce afin de mieux faire rallier la FSSPX à la Rome moderniste

Le « truqueur mîtré » qui a organisé lui-même ses propres miracles du Rosaire et le fait savoir à la planète entière, tout en étouffant toute contestation sur le Sacerdoce, vient d'être confondu par Dieu qui met en avant, 40 ans à l'avance, M le Curé Schoonbroodt qui reçoit un véritable miracle en la solennité du Saint Rosaire et, par humilité, qui l'a conservé secret pendant 40 ans.

Le faux dévôt marial Mgr Fellay multiplie les appels calculés aux croisades sacrilèges prétendument miraculeuses du Rosaire pour favoriser le ralliement de la FSSPX à l'église Conciliaire. **Ces prétendus « miracles » du *Motu Proprio* ou du retrait des « excommunications » ne sont en fait que des fabrications des loges et des prélats conciliaires (cf. les nombreux messages VM sur le sujet).**

Dieu n'y est en rien mêlé. Par contre Dieu a agi à Steffeshausen en 1971, en la solennité du Rosaire, 40 ans avant ces événements, et par des miracles hautement symboliques **qui désignent le Sacerdoce sacrificiel valide comme le véritable enjeu des temps que nous vivons.**

Faut-il désormais chercher **un désaveu divin plus éclatant de l'action menée par Mgr Fellay<sup>3</sup> (et l'abbé Schmidberger<sup>4</sup>) pour persécuter M. le Curé Paul Schoonbroodt, et par là même pour ruiner l'œuvre de Mgr Lefebvre ?**

**À suivre... (d'autres interventions vont être communiquées)**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – *virgo-maria.org*

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

---

<sup>3</sup> « *Le Truqueur mitré* », ainsi que l'a naguère qualifié publiquement et avec justesse M. l'abbé Juan Carlo Ceriani (r-FSSPX, cf plusieurs messages VM sur le sujet)

<sup>4</sup> « *La taupe n°2* » infiltrée dès 1972 auprès de Mgr Lefebvre aussein de la FSSPX (cf. les nombreux messages VM documentés sur ce thème).

Regarder la vidéo sur



<http://www.youtube.com/watch?v=Sb3ukmzba1w>

Télécharger la 'Vidéo légère' [640x360] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid06s1.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid06s1.f4v) (126Mo)

Télécharger la 'Vidéo en haute définition' [1920x1080] : [http://virgo-maria.org/videosSch/201107\\_ab-PS-vid06h1.f4v](http://virgo-maria.org/videosSch/201107_ab-PS-vid06h1.f4v) (1.27Go)

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 22 novembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **L'abbé Bouchacourt confirme le rejet du P.D. (Préambule Doctrinal) par les supérieurs de la FSSPX, à Albano**

**« Ce préambule ne peut être signé, même si on lui apporte des modifications »**

**« Nous serions écrasés par le système »**

**« C'est pourquoi le combat continue ! »**

**Hebdomadaire 'La Vie' du 18/11/2011 : « les tradis ne signeront pas »**



**MATINALE CHRÉTIENNE DU 18 NOVEMBRE**

### **FSSPX: un compte-rendu de la rencontre d'Albano publié sur internet**

Natalia Trouiller - publié le 18/11/2011

Le site lefebvrisme Radio Cristianidad a publié une lettre de l'abbé Bouchacourt, supérieur du district d'Amérique du Sud, qui relate la réunion du 8 octobre à Albano où les supérieurs de la Fraternité Saint-Pie-X ont pris connaissance du contenu du Préambule doctrinal proposé par Rome. Et qui confirme l'hostilité profonde de bien des lefebvrismes au retour dans le giron romain.

**PREAMBULE DOCTRINAL: LES TRADIS NE SIGNERONT PAS**

L'ancien Curé de l'église Saint Nicolas du Chardonnet à Paris, devenu en 2003, le Supérieur du District d'Amérique du Sud de la FSSPX, rend compte du contenu du P.D. (**Préambule Doctrinal**) présenté par Mgr Fellay à Albano, qui suscite son rejet viscéral.

Nouveau témoignage d'un supérieur de la FSSPX présent à Albano sur le rejet du « **Préambule Doctrinal** » le 4 octobre 2011. Fait important : l'abbé Bouchacourt ruine la base même du sophisme sur lequel a été engagée toute la mystification du thème du « **bon Benoît XVI** » qui prétendait à un soi-disant retour de ce super-moderniste à la Tradition, en développant l'ineptie pédante de « **l'herméneutique de la continuité** ». L'abbé Bouchacourt montre que ce sophisme tant vanté par le GREC et les abbés Lorans et Celier, n'est qu'une imposture destinée à faire avaler le vieux plat pourri de Vatican II à la FSSPX. Il se confirme que 98% des clercs de la FSSPX<sup>1</sup> rejettent le texte de Rome et les accords avec l'abbé apostat

<sup>1</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-11-09-A-00-Revolted\\_Alban.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-11-09-A-00-Revolted_Alban.pdf)

Ratzinger-Benoît XVI, dans le sillage de la déclaration libératoire de Mgr Tissier sur les sacres<sup>2</sup>. **Mgr Fellay, et la clique de 10 rallieurs enragés (abbés Schmidberger, Celier, Lorans, Nély, Pfluger etc.) avec lesquels il terrorise la FSSPX**, est désormais débordé par les fuites qui montrent combien sa politique de ralliement à Rome est ultra-minoritaire et totalement désavouée par l'immense majorité de la FSSPX qui veut rester fidèle à Mgr Lefebvre.

**Mgr Fellay est désormais seul contre presque tous, jouant le double rôle du traître à Mgr Lefebvre et de l'agent de la Rome moderniste apostate à la tête de la FSSPX**. La fin de sa politique approche, son désaveu est total. Paniqué, le dictateur de Menzingen renforce la répression, tel un Robespierre à la veille de Thermidor, pour tenter désespérément de masquer ce qui ne peut plus l'être : sa politique de ralliement à Vatican II et à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI est morte. **Le clan des 10 conjurés qui a pris totalement la FSSPX en otage depuis la mort de Mgr Lefebvre est démasqué, isolé** en pleine campagne, devant la masse des 500 abbés opprimés qui ont pris connaissance de leur force et de leur quasi-unanimité à rejeter Vatican II et le ralliement à Ratzinger-Benoît XVI.

#### Quelques brèves

Une source très fiable, complémentaire à celles que nous avons déjà citées, nous a rapporté ceci de la réunion d'Albano :

« Mgr Tissier ne s'est pas opposé publiquement pendant la réunion plénière, mais par contre, **il hurlait dans le couloir, à côté de la salle de réunion, qu'il « ne signerait jamais », qu'il « pouvait sacrer qui il voulait » sans se soucier de l'avis de Ratzinger-Benoît XVI et que le « Préambule doctrinal était totalement inacceptable »**. Tous les supérieurs présents dans la salle ont entendu les hurlements et les déclarations de Mgr Tissier, car les portes étaient ouvertes.

Quant à **Mgr de Galarreta, il est intervenu publiquement lors de la séance plénière, pour se prononcer vigoureusement contre le « Préambule doctrinal »** »

Cette même source très fiable ajoute :

**« Désormais le débat principal qui occupe l'essentiel des discussions des supérieurs de la FSSPX est celui de la question de l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale de 1968 »**

Nous soulignons ce point, car **il s'agit d'un tournant historique** : malgré les fausses démonstrations de validité répandues par Mgr Fellay et sa dizaine de taupes, dont son Mentor, l'abbé Schmidberger, depuis 2005, et malgré une répression féroce, la question vitale et cruciale de la survie du Sacerdoce catholique sacramentellement valide a fini par émerger.

Nous ajoutons aussi que Max Barret vient rapporter un propos de Mgr Tissier dont il n'a pas perçu qu'il corrobore les informations de VM.

Un fidèle lecteur de ce « Courrier » m'écrit, le 15 novembre :

« Ce dimanche 13 novembre, aux Fournils (Prieuré de l'abbé Ramé en Vendée) Mgr Tissier de Mallerai confirmait de nombreux enfants, dont quatre de mes petits enfants. A la fin de la cérémonie j'ai pu m'approcher de lui :

« Monseigneur, puis-je vous poser une seule question ? Est-il exact que vous auriez déclaré à Albano **« pouvoir sacrer qui vous voulez, quand vous voulez, sans demander l'avis de Benoît XVI ? »** Réponse de Monseigneur : « Je ne l'ai pas dit mais **je le pense** ».<sup>3</sup>

En effet, Mgr Tissier, sans doute menacé par la répression de Mgr Fellay, fait mine de ne pas avoir tenu ces propos à Albano (en réalité, il s'agit d'une restriction mentale, car il a tenu ces propos dans le couloir, en dehors de la session plénière), mais en réalité déclare désormais devant les fidèles (en Vendée) qu'il est prêt à sacrer sans consulter Ratzinger-Benoît XVI. **Mgr Tissier sait que le temps passe (23 ans sans renouvellement de l'épiscopat !), que la prolongation des « discussions » avec Rome par Mgr Fellay joue contre la transmission de l'épiscopat dont Mgr Lefebvre a doté son œuvre**, car chaque jour de

<sup>2</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-10-24-A-00-Albano\\_Mgr\\_Tissier\\_libere\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-10-24-A-00-Albano_Mgr_Tissier_libere_la_FSSPX.pdf)

<sup>3</sup> [http://www.tychique.net/pdf/Courrier\\_N\\_390.pdf](http://www.tychique.net/pdf/Courrier_N_390.pdf)

« discussion » en plus, repousse d'autant les nouveaux sacres de la FSSPX et met un peu plus en danger la capacité de la FSSPX à préserver en son sein la transmission d'un Sacerdoce sacramentellement valide.

**Mgr Tissier déclare donc publiquement en Vendée être prêt à sacrer qui il veut sans consulter Ratzinger-Benoît XVI. L'information est énorme !**

Quand aux sources de VM, elles sont fiables et VM ne révélera aucunement leur identité afin de les protéger de la répression féroce par Mgr Fellay. **Depuis son origine, en 2006, VM est une publication scientifique, seul site de la Tradition à veiller à autant citer ses sources et présenter ses arguments et ses documents de travail. Il y a aujourd'hui plus de 15 000 pages produites en près de 5 ans, travail sans équivalent dans le milieu de la Tradition**, et cet important volume est truffé de références dans des livres ou des sites et de textes de référence, fournissant une matière considérable pour des travaux ultérieurs.

Un jour viendra où, la Providence ayant dénoué cette crise et rétabli l'Église catholique, des thésards se pencheront sur notre époque pour la comprendre, apportant des documents aujourd'hui inédit, mais qui entretemps auront été révélés. **Ces thésards trouveront dans le monument d'analyses produites par VM, une mine sans équivalent pour comprendre comment, au jour le jour, une petite équipe d'infiltrés, ayant Mgr Fellay et l'abbé Schmidberger à sa tête, aura développé une sophistication incroyable**, afin de subvertir l'œuvre de Mgr Lefebvre. Mais cela, les lilliputiens qui critiquent VM aujourd'hui, ne semblent pas l'avoir compris.

Fin des brèves

Le site sud-américain **Radio Cristiandad** a reçu une copie de la lettre en espagnol<sup>4</sup> que l'abbé Bouchacourt a envoyée aux prêtres de la FSSPX, au retour d'Albano.

*« Radio Cristiandad a reçu en exclusivité copie de la lettre dans laquelle le Supérieur du district d'Amérique du Sud, l'abbé Bouchacourt, fait une analyse circonstanciée de ce qui s'est passé à Albano. Ce compte rendu vient corroborer les informations déjà communiquées par Radio Cristiandad. Une telle lettre pourrait permettre de tirer bien des choses au clair. Nous y reviendrons plus tard. »* Radio Cristiandad, mardi 8 novembre 2011

Il l'a mis en ligne sur Internet, **ce qui a déclenché une nouvelle affaire de menace et de répression judiciaire par Mgr Fellay et la camarilla des infiltrés qui le soutient.**

**Mgr Fellay est intervenu pour la faire disparaître. En agissant ainsi Mgr Fellay en a confirmé l'authenticité. Désormais diverses copies circulent sur internet**, par exemple Gloria.tv donne les liens vers différentes traductions de cette lettre pourchassée, dont la traduction française :

Original espagnol : <http://gloria.tv/?media=217471>

Traduction française : <http://gloria.tv/?media=217469>

Traduction italienne : <http://gloria.tv/?media=217467>

Traduction anglaise : <http://gloria.tv/?media=217470>

Le magazine conciliaire « La Vie » vient de reprendre<sup>5</sup> la lettre de l'abbé Bouchacourt et la publie à son tour. **Mgr Fellay et sa clique d'enragés du DMCA vont-ils lui appliquer les mêmes méthodes iniques et éhontées d'intimidation et de censure qu'ils exercent fanatiquement à l'encontre de M. le Curé Schoonbroodt et de ses sites internet**, et pour cela vont-ils menacer l'hebdomadaire « La Vie » d'un procès ?

**« MATINALE CHRÉTIENNE DU 18 NOVEMBRE**

*FSSPX : un compte-rendu de la rencontre d'Albano publié sur Internet*

Natalia Trouiller - publié le 18/11/2011

*Le site lefebvrisme Radio Cristianidad a publié une lettre de l'abbé Bouchacourt, supérieur du district d'Amérique du Sud, qui relate la réunion du 8 octobre à Albano où les supérieurs de la Fraternité Saint-Pie-X ont pris connaissance du contenu du Préambule doctrinal proposé par Rome. Et qui confirme l'hostilité profonde de bien des lefebvrismes au retour dans le giron romain.*

<sup>4</sup> <http://radiocristiandad.wordpress.com/2011/11/08/original-carta-del-p-bouchacourt-a-los-sacerdotes-del-distrito-informando-de-la-reunion-de-albano/>

<sup>5</sup> [http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/fsspx-un-compte-rendu-de-la-rencontre-d-albano-publie-sur-internet-18-11-2011-21949\\_167.php](http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/fsspx-un-compte-rendu-de-la-rencontre-d-albano-publie-sur-internet-18-11-2011-21949_167.php)

## PRÉAMBULE DOCTRINAL : LES TRADIS NE SIGNERONT PAS

*Dans un premier temps, cette lettre a été publiée sur le site tradi espagnol Radio Cristianidad avant d'être enlevée précipitamment : elle est disponible en version cache sur les moteurs de recherche, comme ici. L'abbé Bouchacourt y relate les circonstances de la réunion d'Albano. Et confirme dans un premier temps nos informations sur Mgr Williamson »<sup>6</sup>*

Le compte-rendu que fait l'abbé Bouchacourt (supérieur du District d'Amérique du Sud) de la réunion d'Albano confirme son rejet du **Préambule doctrinal**, **tout comme l'avait déjà révélé le bulletin de l'abbé Morgan**<sup>7</sup> (Supérieur du District de Grande-Bretagne et de Norvège) que Mgr Fellay aux abois avait censuré à peine deux heures après sa parution sur le site de la FSSPX en Grande-Bretagne.

L'abbé Bouchacourt met sa lettre à l'en-tête du District Sud-américain de la FSSPX :

*« Martínez, 12 octobre 2011*

*†*

*« Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X  
District d'Amérique du Sud  
Le Supérieur*

*« Bien chers confrères,*

L'abbé Bouchacourt précise que la rédaction de sa lettre date de son retour de la réunion d'Albano :

*« Je suis rentré de Rome il y a quelques heures seulement, et je tiens à vous donner certaines nouvelles concernant la réunion à laquelle nous avons été convoqués par Monseigneur Fellay, notre Supérieur général. Il s'agissant d'une réunion d'information. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011*

L'abbé Bouchacourt confirme ce que nous savions déjà, que Mgr Williamson n'a pas participé à la réunion d'Albano :

*« Conformément au communiqué publié en son temps, ont participé à cette réunion les membres du Conseil général, tous les supérieurs de district et trois des quatre évêques. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011*

L'abbé Bouchacourt authentifie aussi la lettre que Mgr Fellay a adressée à Mgr Williamson et qui a été publiée sur internet<sup>8</sup> :

*« En effet, Monseigneur Williamson ne s'est pas rendu à Albano. Il y avait été convoqué, lui aussi, mais **Mgr Fellay avait assorti cette convocation de deux conditions** : que l'intéressé ferme son blog et maintienne le secret sur le contenu du préambule remis par Rome à la FSSPX. Or, Mgr Williamson n'a pas satisfait à au moins une de ces deux conditions, et c'est pourquoi il a renoncé à participer à la réunion » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011*

Lors de la réunion d'Albano seule une lecture du P.D. a été faite, **Mgr Fellay a refusé de remettre le texte romain au management de la FSSPX**, ce qui indique qu'il est lui-même en minorité au sein de la FSSPX, qu'il gouverne contre les supérieurs et **qu'il ne leur accorde plus aucune confiance pour la phase finale de sa manœuvre de ralliement formel et de livraison ultime de la FSSPX** dans les mains de l'abbé apostat Ratzinger. Phase finale de ralliement qu'il espère vraisemblablement pouvoir imposer par ruse et par trahison aux cadres dirigeants de la FSSPX, seule explication à son obstination à poursuivre le « processus » avec Rome, malgré l'hostilité générale.

<sup>6</sup> [http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/fsspx-un-compte-rendu-de-la-rencontre-d-albano-publie-sur-internet-18-11-2011-21949\\_167.php](http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/fsspx-un-compte-rendu-de-la-rencontre-d-albano-publie-sur-internet-18-11-2011-21949_167.php)

<sup>7</sup> [http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-11-05-A-00-Rejet\\_PD\\_Morgan.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2011/VM-2011-11-05-A-00-Rejet_PD_Morgan.pdf)

<sup>8</sup> <http://mauricepinay.blogspot.com/2011/10/letter-from-bishop-fellay-to-bishop.html>

La Maison généralice de Menzigen commence à prendre des airs de camp retranché **d'où tombent désormais les ordres, sans trace papier** :

*« Cette dernière s'est déroulée en trois temps. Tout d'abord, Mgr Fellay a présenté un bilan historique des relations avec Rome. Ensuite, Monseigneur de Galarreta et l'abbé de Jorna ont parlé des discussions doctrinales. Enfin a été présenté le préambule doctrinal communiqué par la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, signé de la main du cardinal Levada.*

*« Je n'ai pas besoin de rappeler les faits historiques concernant nos relations avec Rome. Vous en connaissez déjà l'essentiel. Quant aux discussions doctrinales, elles ont donné lieu à l'étude de quatre thèmes capitaux : le Novus Ordo Missae, la liberté religieuse, l'ecclésiologie – Lumen Gentium, le « subsistit in » et la collégialité –, ainsi que le Magistère et la Tradition. »* Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Ce rejet du '**Préambule Doctrinal**' à Albano marque une **rupture historique et un désaveu cinglant pour la politique menée par Mgr Fellay depuis 10 ans pour tenter fallacieusement de faire croire à un retour de la Rome moderniste à la Tradition**. L'abbé Bouchacourt montre qu'il n'en est rien de cette « conversion » de Ratzinger, car personne dans les cadres dirigeants de la FSSPX (hormis les taupes) ne croit à cette fable enfantine destinée à bercer les crétins :

*« Nos contradicteurs n'ont pas cherché à répondre à nos arguments, mais ont sans cesse tenté de nous démontrer qu'il n'existe aucune rupture avec la Tradition. Ils ont reconnu que la liberté religieuse, la collégialité, etc. étaient des notions nouvelles, mais – selon eux – contenues implicitement dans la Tradition et explicitées par le Concile Vatican II.*

*« Le climat des discussions était cordial, ce qui n'a pas empêché chacun d'exprimer franchement ses positions. Nos contradicteurs sont restés fermés à nos arguments, extérieurement du moins. »* Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Fait important : l'abbé Bouchacourt ruine la base même du sophisme sur lequel a été engagée toute la mystification du thème du « *bon Benoît XVI* » imposé à la FSSPX qui prétendait observer un soi-disant retour de ce super-moderniste à la Tradition, en développant l'ineptie pédante de « ***l'herméneutique de la continuité*** ».

**L'abbé Bouchacourt montre que ce sophisme tant vanté par le GREC et les abbés Lorans et Celier, n'est qu'une imposture destinée à faire avaler le vieux plat pourri de Vatican II à la FSSPX**

L'abbé Bouchacourt confirme que **Mgr Fellay persiste à dissimuler le texte du Vatican, occultant ainsi aux clercs et aux fidèles, le haut degré de manipulation qu'il tente d'opérer auprès des supérieurs de la FSSPX** :

*« Le texte du document remis à Mgr Fellay et à ses assistants reste confidentiel. Je puis néanmoins vous faire part de certains éléments relatifs à son contenu. Ce texte est en deux parties : un préambule doctrinal et un bref projet de solution canonique pour la FSSPX. »* Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

L'abbé Bouchacourt révèle aussi que le **Préambule Doctrinal** que Mgr Fellay et son équipe d'infiltrés ont tenté de faire accepter à la FSSPX est encore plus défavorable à la FSSPX que celui que Ratzinger avait soumis à Mgr Lefebvre, il y a près de 25 ans. Ce qui veut dire que loin de s'être amélioré, contrairement au discours des abbés Celier et Lorans, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI n'a cessé de s'éloigner sur le fond de la Tradition catholique, à mesurer que le temps passait et que l'œcuménisme avançait :

*« Le préambule s'appuie sur le protocole d'accord qui avait été proposé naguère à Monseigneur Lefebvre, mais sous une forme plus restrictive. »* Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Le texte de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI exige que la FSSPX signe le tristement célèbre « ***Catéchisme de l'Église catholique*** » (CEC) de 1992, ce texte moderniste truffé de plus de 350 erreurs et hérésies puisées dans Vatican II, ainsi que le Droit canon de 1983, ce document anti-catholique dont Mgr Lefebvre disait qu'il était « ***pire que Vatican II*** », **dont la signature par les responsables de la**

**FSSPX constituerait l'apostasie publique et formelle – active ou passive – des clercs qui s'obstineraient à demeurer membres de la FSSPX !**

En exigeant que la FSSPX signe le CEC de 1992, la « Rome qui a perdu la Foi », comme le disait Mgr Lefebvre, **procède avec la FSSPX comme elle a procédé avec les Anglicans, ces hérétiques au pseudo-clergé totalement invalide, auxquels s'identifie chaque jours davantage l'église de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et ses clercs aujourd'hui dénués du Sacerdoce sacrificiel catholique sacramentellement valide.**

*« On nous demande de reconnaître à la lumière de la Tradition catholique le concile Vatican II et les enseignements postérieurs des papes jusqu'aujourd'hui. En outre, nous devrions accepter, d'une part le Catéchisme de l'Église catholique, qui représente un résumé de la doctrine conciliaire, d'autre part le Code de droit canonique publié en 1983 avec une application adaptée à la discipline particulière octroyée à la FSSPX. »*

*« De même, il nous faudrait reconnaître la légitimité du Novus Ordo »*

*« À en croire les explications des canonistes du Vatican, « légitime » signifie « légal » ; or, cela ne correspond pas à l'acception communément admise de ce terme. »*

*« Viendrait ensuite une profession de foi et un serment de fidélité. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011*

**La FSSPX devrait donc reconnaître la légitimité de « la messe de Luther »** pour reprendre les termes par lesquels Mgr Lefebvre désignait le *Novus Ordo* de 1969.

**Et les membres de la FSSPX devraient prêter serment de fidélité aux modernistes** qui détruisent l'Église catholique depuis plus de 60 ans.

Et par la signature de cet acte d'adhésion à Vatican II, Mgr Fellay pourrait muer son actuelle dictature personnelle en prélatrice personnelle, faisant ainsi rentrer l'œuvre de Mgr Lefebvre dans un moule analogue à celui de la secte « *Opus Dei* » :

*« Enfin, si nous signions ce préambule, on nous octroierait une prélatrice personnelle semblable à la structure canonique de l'Opus Dei ; » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011*

**L'abbé Bouchacourt exprime très clairement que le Préambule Doctrinal de Rome est rejeté sans ambiguïté par tous les supérieurs, malgré tous les efforts de Mgr Fellay pour le promouvoir :**

*« Il est clair qu'étant donné son contenu, ce préambule ne peut être signé, même si on lui apporte des modifications. La situation de l'Église conciliaire, les déclarations du Pape en Allemagne, la prochaine rencontre d'Assise sont là pour montrer que les circonstances ne se prêtent pas à la signature de semblable document. Nous serions écrasés par le système, comme l'ont été les congrégations « motu proprio ».*

*« Mgr Fellay enverra sa réponse d'ici quelques semaines, et il publiera peut-être une déclaration doctrinale qui n'aura rien à voir avec ce qu'on nous a présenté et que Rome n'acceptera pas. » Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011*

Pour l'abbé Bouchacourt **la signature de ce texte fait courir un danger mortel à l'œuvre de Mgr Lefebvre** : « Nous serions écrasés par le système, comme l'ont été les congrégations “motu proprio”. » écrit-il. **« Ecrasés » par le Vatican de Ratzinger-Benoît XVI !** Autant dire qu'en continuant à faire le jeu du Vatican moderniste en s'obstinant à dissimuler ce texte criminel, **Mgr Fellay se fait le complice évident, avec l'abbé Schmidberger, de l'assassinat de l'œuvre de Mgr Lefebvre.** Quand une œuvre d'Église est menacée de destruction, l'attitude catholique et honnête consiste à écarter immédiatement le danger, à le fuir et à faire en sorte qu'il ne puisse plus se reproduire. Mais **d'un rejet clair et net, Mgr Fellay ne veut pas, car il ferait perdre la face de ses nouveaux maîtres romains, aux yeux des médias.** Cela montre bien dans quel camp est donc désormais passé Mgr Fellay, avec l'abbé Schmidberger.

L'abbé Bouchacourt met aussi en cause la persévérance de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI dans ses erreurs et ses hérésies lors de son récent voyage en Allemagne et fait le constat que **sur le plan doctrinal rien n'a changé depuis l'élection de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI** :

*« Bien qu'il existe une ouverture canonique de la part de Rome, la situation doctrinale au sein de l'Église n'a pas changé »* Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Pour l'abbé Bouchacourt, l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI effectue en réalité une manœuvre pour piéger la FSSPX dans le modernisme et la faire entrer dans son giron, en lui faisant croire qu'il s'agirait de s'opposer à l'aile progressiste, alors qu'il ne s'agirait en fait pour la FSSPX que d'un reniement formel et public, et il proclame son **« non possumus »** :

*« Rome a besoin de nous, **elle a besoin que nous nous réunissions avec elle pour démontrer que le concile Vatican II n'est pas en rupture avec la Tradition** et pour neutraliser son aile progressiste, qui aspire à une rupture manifeste avec la Tradition. Il va de soi que **nous ne pouvons emprunter cette voie.** »*

*« Il nous faut demeurer fermes et attendre de Rome qu'elle accomplisse de nouveaux pas. Rome recule de plus en plus, mais encore insuffisamment. »* Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

Prisonnier **des méthodes sectaires et anticatholiques de Mgr Fellay**, l'abbé Bouchacourt ne peut révéler le contenu de sa lettre aux fidèles et il confirme ce que laissait entendre l'abbé Morgan, à savoir que **le texte du Préambule Doctrinal n'a même pas été remis aux Supérieurs de la FSSPX : seuls Mgr Fellay et ses deux assistants, les deux taupes Pfluger et Nély, en disposent !**

Le **plus cocasse de la situation** est que l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI a réussi à faire en sorte que Mgr Fellay tienne sous clé à Menzingen – en veillant dessus avec un soin jaloux – un texte d'adhésion au modernisme de Vatican II...

Le rusé chef de l'Église Conciliaire doit bien rire d'avoir joué à ce point le successeur de Mgr Lefebvre et de **lui faire adopter un comportement aussi grotesque : le document le plus secret de la FSSPX en 2011 est un formulaire d'apostasie en forme de signature de Vatican II** et attention ! ... seuls quelques rares initiés choisis par Mgr Fellay sont autorisés à entendre à huis clos ... une lecture orale ... on est prié de ne pas rire ... quel ridicule pour celui que l'abbé Cériani a qualifié de « *truqueur mitré* »<sup>9</sup> !

*« C'est pourquoi le combat continue ! Je vous demande de maintenir la confidentialité de la présente lettre. Vous pouvez informer vos fidèles que rien n'a été signé et que la situation reste identique à celle qui existait avant le 14 septembre. Lorsque je visiterai vos prieurés, je vous donnerai davantage de précisions sur la situation actuelle. »*

*« Enfin, je voudrais vous dire que lundi dernier, j'étais à Rome pour prier devant la basilique de Saint-Pierre. J'ai aussi gravi la Scala Santa, en demandant à Notre Seigneur de nous accorder à nous tous, prêtres du District, la fidélité inébranlable au combat mené par Monseigneur Lefebvre pour le bien des âmes, de l'Église et de la Tradition. Penser à la tragédie que vit l'Église aujourd'hui doit stimuler notre zèle pour la sanctification des âmes confiées à nos soins. »* Abbé Bouchacourt, 12 octobre 2011

**Désormais, Mgr Fellay est face à son échec et à sa démission qu'il ne peut plus écarter.**

Après avoir abusé les fidèles et fait perdre son temps à la FSSPX, en lui imposant **un régime sectaire d'interdiction de critique de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI et de mise au placard des écrits du fondateur Mgr Lefebvre**, la réalité de la situation a explosé devant lui : **tous les supérieurs qui s'expriment clament que**, comme le disait l'archevêque-fondateur : *« Rome n'a pas changé »* et ne fait que multiplier les ruses et les manœuvres pour prendre le contrôle de la FSSPX et l'« écraser » comme le dit l'abbé Bouchacourt.

Suivant l'exemple actuel d'un Papandréou ou d'un Berlusconi, il ne reste plus à Mgr Fellay qu'à se soumettre ou se démettre.

<sup>9</sup> Voir les VMs sur le site <http://virgo-maria.org>

Il ne peut plus l'éviter.

La question qui se pose est désormais : **après la démission de Mgr Fellay, qui prendra la tête de la FSSPX pour la ramener dans sa vocation définie par Mgr Lefebvre** et mettre un terme définitif à ces pourparlers destructeurs ?

Qui **procédera aux nouveaux sacres de la FSSPX qui sont gelés depuis 23 ans ?**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mardi 20 décembre 2011 ; mise à jour du mardi 27 décembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Mgr Fellay démissionnaire ? CLASH ! Le District de France de la FSSPX rejette la politique de ralliement du Supérieur Général**



À gauche, Mgr Fellay et son véritable « maître » Ratzinger, dont il exécute docilement le plan de prise de contrôle de la FSSPX par la Rome moderniste.

Excédés et déterminés, les trois autres évêques formeraient un front commun contre Mgr Fellay.

L'abbé de Cacqueray se serait opposé à Mgr Fellay vers début décembre 2011 à Saint-Nicolas du Chardonnet, devant tous les prieurs du District de France de la FSSPX, pour prendre la défense de l'abbé Beauvais agressé verbalement en séance par Mgr Fellay qui ne supportait pas que son plan de ralliement à la Rome moderniste soit contesté, bien que désavoué et réduit en ultra-minorité. Une figure historique, le Père Marziac, ami de Mgr Lefebvre, aurait fermement rejeté le « *Préambule doctrinal* » ainsi que toute concession doctrinale, devant les participants à une autre réunion, le 17 novembre 2011. Les trois autres évêques de la FSSPX se concerteraient désormais, des réunions auraient lieu à Avrillé, pour préparer le remplacement provisoire de Mgr Fellay, acculé à la démission, dans l'attente du chapitre général de juillet 2012. Mgr de Galarreta pourrait devenir Supérieur général provisoire de la FSSPX pour assurer la gestion des affaires courantes en attendant le Chapitre Général de la FSSPX prévu pour juillet prochain. Le 19 décembre 2011, Mgr de Galarreta vient d'être libéré de sa charge de supérieur du séminaire de La Reja (Argentine), se rendant ainsi disponible.

Bataille à la tête d'une FSSPX en pleine ébullition, les 98% des clercs qui rejettent le ralliement à la Rome moderniste ne supportent plus d'être tyrannisés et réduits au silence par une ultra-minorité de 2% de clercs infiltrés qui squattent les postes de direction depuis plus de 10 ans, au bénéfice de la Rome

**apostate.** Les conséquences du sursaut d'Albano contre le « **Préambule doctrinal** » se font désormais sentir dans les Districts et les prieurés de la FSSPX qui préparent un retour aux sources du fondateur, **dont 17 ans de gouvernance par Mgr Fellay, naguère publiquement surnommé « le Truqueur mitré »** par l'abbé Juan Carlos Ceriani (r-FSSPX, cf. Virgo-Maria) les a coupés.

Réfugié dans **son bunker de Menzingen** depuis lequel il gouverne par des diktats<sup>1</sup>, **Mgr Fellay recevrait de plein fouet un message clair** de la part des trois autres évêques et des supérieurs de la FSSPX : **« Dégage ! ».**

**Les clercs infiltrés (abbé Celier, Lorans, Schmidberger, etc.) sont désormais sur la sellette et pourraient rejoindre la Rome de l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI qu'ils vénèrent tant. Un « IBP bis » pour accueillir la charrette des infiltrés qui courtisent cet abbé apostat Ratzinger et étouffent éhontément la voix et l'œuvre écrite de Mgr Lefebvre depuis des années ?**



# Dégage !

1. Agressif et odieux contre les abbés Beauvais et de Cacqueray, Mgr Fellay est mis en minorité à Saint Nicolas du Chardonnet par les prieurs du District de France ..... 3
2. L'abbé Beauvais déclare à l'Humanité « souhaiter » que les discussions avec Rome « n'aboutissent pas » ..... 3
3. Mgr Fellay est présenté par les conciliaires comme la « meilleure chance du Vatican » au sein de la FSSPX ..... 4
4. Contraint et forcé, Fellay est obligé de rejeter publiquement le « Préambule doctrinal » le 8 décembre, mais ce fourbe se précipite pour rétablir dans la coulisse les relations avec Rome ..... 5
5. Le binôme de Mgr Tissier et Mgr de Galarreta, rejoint par Mgr Williamson, constitueraient un front commun pour acculer Mgr Fellay à la démission ..... 5
6. Mgr de Galarreta pourrait prendre la Direction de la FSSPX, remplaçant un Mgr Fellay discrédité et démissionnaire, pour gérer provisoirement la FSSPX, jusqu'au chapitre général de juillet 2012 ..... 6
7. Attention au rôle de soutien très suspect de Mgr Williamson, l'agent britannique déguisé qui fait, dans un jeu de revers, le jeu de la Rome moderniste, pour contrôler la nouvelle équipe ..... 6
8. Mgr Fellay (et ses 2% de soutien) reçoit son juste salaire : celui du « truqueur mitré » ..... 7

<sup>1</sup> Après la divulgation sur internet de la lettre de l'abbé Bouchacourt qui racontait le rejet du Préambule doctrinal à Albano, Mgr Fellay a forcé le supérieur du District de la FSSPX d'Amérique du Sud à publier un éditorial-soumission à l'autorité pour tenter de justifier la poursuite des négociations avec Rome.

## 1. Agressif et odieux contre les abbés Beauvais et de Cacqueray, Mgr Fellay est mis en minorité à Saint Nicolas du Chardonnet par les prieurs du District de France

Depuis des semaines des informations nous parviennent et convergent toutes dans le même sens : un tournant est en train d'être pris à la tête de la FSSPX. La politique de ralliement de Mgr Fellay est morte **et susciterait désormais un rejet bruyant au sein des réunions de clercs responsables de la FSSPX**. En coulisse, la réaction est très forte et trois évêques prépareraient la suite de l' « **après Fellay** ».

Vers début décembre 2011 <sup>2</sup>, Mgr Fellay a réuni les prieurs du District de France à l'église Saint Nicolas du Chardonnet à Paris, pour leur présenter le P.D. (*Préambule Doctrinal*) maintenu secret pour lequel la Rome apostate exige la signature de la FSSPX.

Nous avons reçu ce témoignage fiable :

« La réunion ayant lieu dans son église, l'abbé Beauvais, curé de Saint Nicolas, était présent, et il a questionné Mgr Fellay en rappelant quelques vérités inspirées de Mgr Lefebvre. Mgr Fellay très embarrassé s'en est pris violemment à l'abbé Beauvais en lui demandant de quel droit il participait à la réunion. Là-dessus l'abbé de Cacqueray est intervenu pour prendre la défense de l'abbé Beauvais devant Mgr Fellay qui ne se contenait plus.

Ce jour-là les prieurs ont manifesté fermement et à haute voix leur rejet de Vatican II et leur fidélité au fondateur Mgr Lefebvre, devant un Mgr Fellay hors de lui puis déconfit, et mis en ultra-minorité.

L'attaque de Mgr Fellay contre les abbés Beauvais et de Cacqueray, devant tous leurs confrères, ne va pas rester sans suite ».

Un témoignage parle également de l'intervention du Père Marziac le 17 novembre 2011 à l'église Saint Nicolas du Chardonnet, en présence des responsables de la FSSPX :

« Le Père Marziac, figure historique de la Tradition et ami de Mgr Lefebvre, a pris la parole pour rappeler les positions de fermeté de Mgr Lefebvre sur les questions doctrinales en déclarant qu'il était absolument hors de question qu'il y ait le moindre statut canonique avant que la Rome moderniste ait rejeté Vatican II et qu'il y ait un retour officiel et sans ambiguïté à la doctrine traditionnelle de l'Église catholique : la doctrine catholique, la doctrine catholique et la doctrine catholique ! Zéro statut canonique sans cela. »

## 2. L'abbé Beauvais déclare à l'*Humanité* « souhaiter » que les discussions avec Rome « n'aboutissent pas »

L'abbé Beauvais a déclaré également au journal *l'Humanité* qu'il ne souhaite aucun accord avec la Rome moderniste de Ratzinger-Benoît XVI :

« Malgré une position officielle de dialogue, les fidèles de Mgr Lefebvre tendent à exclure toute ouverture. **“ Tout dépend du texte, mais si celui-ci indique que l'on doit reconnaître le concile, pas question ! ” prévient l'abbé Beauvais, curé de l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet, que la fraternité s'est approprié comme principal lieu de culte. L'abbé s'accommode de cette mise à l'écart : “ À qui la faute ? Pas nous. S'il n'y a pas un pape qui revient à la tête de l'Église partageant les positions de saint Pie X, c'est inenvisageable. ”** Avant d'avouer **“ souhaiter que ça n'aboutisse pas ”, estimant qu'“ humainement, c'est une impasse ”. Même son de cloche du côté des fidèles. Pour Henri-Claude Malatia, la poursuite du dialogue interreligieux lors des**

<sup>2</sup> Après vérification, il s'avère que l'intervention du Père Marziac a eu lieu dans une occasion distincte de celle de l'abbé Beauvais devant Mgr Fellay, contrairement à ce que nous avons répercuté le 20 décembre 2011, notre source ayant réuni les deux en un même témoignage. Cette mise au point ne change en rien l'importance de ces événements, mais bien au contraire que la fermeté du clergé de la FSSPX et des communautés amies s'est manifestée dans deux réunions importantes de responsables.

**rencontres d'octobre à Assise (Italie) constitue “ un acte grave, scandaleux qui va contre Dieu et Jésus-Christ ”.** Cette décision équivaudrait à “ **reconnaître les fausses religions** ”. » L'Humanité, 24 novembre 2011<sup>3</sup>

Et l'Humanité fait état de l'opposition très forte au sein de la FSSPX contre les positions défendues par l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI :

« Selon Philippe Portier, qui dirige le groupe “ sociétés, religions, laïcités ” à l'École pratique des hautes études, deux visions s'opposent. D'un côté, l'approche théologique du pape, qui a pour mission “ d'unir le corps du Christ. Benoît XVI croit aux valeurs intégratives de l'Église et espère que leur affiliation les rendra moins radicaux ”. De l'autre, **celle de la Fraternité, forte de 100 000 membres**, qui pense que l'intégration “ permettrait d'avoir une influence plus grande ”. **Mais une lettre de l'abbé Bouchacourt, supérieur du district d'Amérique du Sud, révélée par l'hebdo catholique La Vie du 18 novembre, montre qu'il existe un noyau dur qui ne souhaite pas réintégrer l'Église : “ Étant donné son contenu, ce préambule ne peut être signé, même si on lui apporte des modifications. (...) Il nous faut demeurer fermes et attendre de Rome qu'elle accomplisse de nouveaux pas. ”** » L'Humanité, 24 novembre 2011<sup>4</sup>

**3. Mgr Fellay est présenté par les conciliaires comme la « meilleure chance du Vatican » au sein de la FSSPX**

**Désormais la vérité est connue en dehors de la FSSPX** : Mgr Fellay est mis en minorité au sein de sa propre Fraternité :



« Je le disais dans mon dernier post, “ les exigences des lefebvristes risquent d'être difficiles à satisfaire ”, le supérieur du district d'Angleterre les exprime clairement : NON à la nouvelle messe, NON au Concile, NON au nouveau catéchisme, NON à Assise. Cela fait beaucoup de NON pour arriver à un OUI... »<sup>5</sup> **Site suisse : ‘des cathos sur la toile’, 4 novembre 2011**

Ce site conciliaire présente **Mgr Fellay comme la meilleure chance de la Rome moderniste au sein de la FSSPX !**

« il (NDLR : Mgr Fellay) semble vouloir prendre le temps pour arriver à un accord **et il résiste aux sirènes de la rupture. Peut-être est-ce la chance de la Fraternité et du Vatican qu'il soit au gouvernail ?** »<sup>6</sup> **Site suisse : ‘des cathos sur la toile’, 4 novembre 2011**

Ce compliment conciliaire à l'égard de Mgr Fellay constitue vraiment l'éloge d'un traître à la Foi catholique et à Mgr Lefebvre.

<sup>3</sup> <http://www.humanite.fr/politique/les-integristes-%E2%80%A8de-retour-au-bercail%E2%80%89-484377>

<sup>4</sup> <http://www.humanite.fr/politique/les-integristes-%E2%80%A8de-retour-au-bercail%E2%80%89-484377>

<sup>5</sup> <http://www.cath.ch/blog/cathossurlatoile/mgr-fellay-en-minorité-dans-sa-propre-fraternité>

<sup>6</sup> <http://www.cath.ch/blog/cathossurlatoile/mgr-fellay-en-minorité-dans-sa-propre-fraternité>

#### 4. Contraint et forcé, Fellay est obligé de rejeter publiquement le « Préambule doctrinal » le 8 décembre, mais ce fourbe se précipite pour rétablir dans la coulisse les relations avec Rome

Réduit en ultra-minorité au sein de la FSSPX, **Mgr Fellay, contraint et forcé, a été obligé d'annoncer son rejet du « Préambule doctrinal » dont il persiste scandaleusement à maintenir le texte secret :**

« Le supérieur général de la fraternité sacerdotale Saint-Pie X **a réaffirmé son opposition au préambule doctrinal proposé par Rome mi-septembre 2011**. Alors qu'une réponse de la fraternité est attendue prochainement, Mgr Bernard Fellay a assuré qu'il ne pouvait se soumettre à la "condition" d'accepter le **Concile Vatican II, cette "tragédie sans nom"**. Il s'exprimait lors de la fête de l'Immaculée conception, le 8 décembre 2011 à Écône, en Suisse. » **APIC, 15 décembre 2011**<sup>7</sup>

**La Croix** du 12 décembre 2011 a titré<sup>8</sup> :

« Mgr Fellay réaffirme son opposition au Préambule doctrinal proposé par Rome »<sup>9</sup>

La fourberie de Mgr Fellay est totale, car **dans un courrier à un prêtre, Mgr Williamson** vient de révéler **qu'au même moment, Mgr Fellay s'active dans la coulisse pour renouer les relations avec la Rome moderniste.**

**C'en est trop**, car désormais

- les flagorneries de Mgr Fellay envers la Rome apostate,
- sa pseudo-piété exhibitionniste à grand renfort théâtral de croisades et de « *miracles fabriqués* » de concert avec la Rome de Ratzinger,
- sa mise sous séquestre des sermons de Mgr Lefebvre, (cf. son procès contre les *Éditions Saint Remi* en mars 2011)
- ses attaques judiciaires honteuses contre la figure historique de la Tradition que représente Monsieur le Curé Paul Schoonbroodt, (cf. sa plainte au pénal pour « vol, racisme et xénophobie » (sic) au parquet de Bruxelles contre le dernier « excommunié » vivant des sacres de 1988, en juin 2011)
- sa tyrannie crypto-stalinienne contre tous les prêtres de la FSSPX pour tenter de faire taire toute critique contre l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI, (expulsions des abbés Méramo, Cériani, Turco, etc.) etc.,

bref **tout cela pèse très lourd, trop lourd et 98% des clercs de la FSSPX – et à leur tête les trois autres évêques de la Fraternité – ne le supportent plus.**

#### 5. Le binôme de Mgr Tissier et Mgr de Galarreta, rejoint par Mgr Williamson, constitueraient un front commun pour acculer Mgr Fellay à la démission

Une autre source bien informée nous apprend que :

« **Mgr Williamson a passé trois jours au couvent des dominicains d'Avrillé en début décembre.**

<sup>7</sup> <http://www.radiovm.com/Nouvelles/Details.aspx?/=A&n=30071>

<sup>8</sup> Devant ces déclarations de pseudo-fermeté de Mgr Fellay, Max Barret décidément bien naïf, s'empresse de louer, dans le dernier **Tychique**, l'actuel Supérieur de la FSSPX sur le départ comme si cette déclaration contrainte et forcée du 8 décembre 2011 suffisait à le blanchir et à le racheter. Après 40 ans de combat de la Tradition, on peut se demander si Max Barret a bien compris **la grille amis-ennemis** et s'il a bien intégré qu'un ennemi se reconnaît à ce que sur des points fondamentaux, il se comporte en ennemi, même si dans d'autres déclarations plus bénignes, il paraît tenir de bons propos. Dans le cas d'espèce de Mgr Fellay, cet évêque n'a cessé de multiplier le double langage et de mentir à tel point que plus personne ne peut aujourd'hui lui faire confiance et croire en sa parole. Par contre ses actes parlent d'eux-mêmes : qui attaque actuellement Monsieur le Curé Paul Schoonbroodt au pénal devant le parquet de Bruxelles ? C'est Mgr Fellay ! **Et cela Max Barret l'excuse-t-il ? Pire, l'approuve-t-il ? À ce jour Mgr Fellay et ses complices n'ont nullement retiré leur plainte odieuse.**

**À ce jour, Monsieur le Curé Schoonbroodt n'a toujours reçu aucun mot d'encouragement de la part de Max Barré.**

<sup>9</sup> [http://www.la-croix.com/Religion/Urbi-Orbi/Rome/Mgr-Fellay-reaffirme-son-opposition-au-Preambule-doctrinal-propose-par-Rome-\\_NP\\_-2011-12-12-746279](http://www.la-croix.com/Religion/Urbi-Orbi/Rome/Mgr-Fellay-reaffirme-son-opposition-au-Preambule-doctrinal-propose-par-Rome-_NP_-2011-12-12-746279)

**Mgr Tissier est également allé à Avrillé dans la même période.**

Des informations filtrent selon lesquelles **Mgr Fellay serait acculé à la démission.**

**Les trois évêques, Mgr Tissier de Mallerai, Mgr de Galarreta et Mgr Williamson seraient d'accord pour mettre un terme à ces « discussions » avec Rome et tourner la page de près de dix ans de la politique de ralliement de Mgr Fellay.**

**Le projet consisterait, dès la démission de Mgr Fellay de son poste, à nommer Mgr de Galarreta à la tête de la FSSPX en vue de gérer les affaires courantes et de préparer le chapitre général de juillet 2012. »**

Nous avons écrit qu'après Albano en septembre 2011, Mgr Fellay avait le choix entre se soumettre ou se démettre.

Visiblement il a scandaleusement persisté à maintenir le secret sur le texte du « **Préambule doctrinal** » et malgré le rejet d'Albano, il a eu l'impudence d'aller à Saint Nicolas du Chardonnet pour agresser verbalement le Curé Beauvais et le supérieur de District, l'abbé de Cacqueray.

**Il n'avait donc – abusant de sa position juridique – nulle intention de se soumettre, c'est pourquoi sa démission immédiate est désormais devenue incontournable**, sauf à acculer la FSSPX à la révolte ouverte ou à l'éclatement (**s'il décidait contre tout avis de transférer juridiquement les biens de la FSSPX à l'église Conciliaire**).

**6. Mgr de Galarreta pourrait prendre la Direction de la FSSPX, remplaçant un Mgr Fellay discrédité et démissionnaire, pour gérer provisoirement la FSSPX, jusqu'au chapitre général de juillet 2012**

Mgr Fellay est désormais totalement discrédité et apparaît comme le mystificateur de la fable du « **bon Benoît** » et du sophisme de l'« **herméneutique de la continuité** », comme l'introducteur militant du cheval de Troie Ghérardini au sein de la FSSPX, avec la complicité des abbés Lorans, Celier et Schmidberger (auxquels s'ajoutent les abbés Nély et Pfluger).

Le choix de Mgr de Galarreta comme Supérieur de la FSSPX, pour une période provisoire, manifesterait la reconnaissance de ses pairs pour sa fermeté face au **Préambule doctrinal**, lors de la réunion d'Albano, ainsi que son sens de l'organisation.

L'évêque espagnol a en effet été Supérieur du District d'Amérique du Sud, ainsi que premier assistant du Supérieur général au début des années 2000, après l'expulsion de l'abbé Aulagnier.

**7. Attention au rôle de soutien très suspect de Mgr Williamson, l'agent britannique déguisé qui fait, dans un jeu de revers, le jeu de la Rome moderniste, pour contrôler la nouvelle équipe**

Nous ne pouvons que **mettre en garde la nouvelle équipe cléricale de direction qui se constituerait, à l'égard de Mgr Williamson, cet ex(?) -Anglican et agent britannique, l'évêque à la Rose de la Fraternité** (cf. les **multiples dossiers très documentés** déjà publiés par Virgo-Maria sur ces sujets, et qui sont consultables en permanence sur ce site), parfaitement rompu **aux stratégies britanniques de revers et de gestion des contraires si chères à la Fabian Society de Londres**, visant à l'animation d'une opposition factice contre la Rome moderniste, maçonnisée et apostate, avec laquelle les cercles mondialistes dont il est proche sont très liés.

Par ailleurs Avrillé reste sous la coupe du Père Pierre-Marie-Geoffroy de Kergorlay dont la famille anime et reçoit des cercles mondialistes et fait partie des invités des Rothschilds de Londres et de leurs affidés (cf. les **nombreux dossiers archi-documentés** que VM a déjà publiés sur ces sujets, et qui sont consultables en permanence sur ce site).

Le tandem de NNSS Tissier-de Galarreta serait bien inspiré de se méfier du soutien encombrant et très suspect que peut leur apporter Mgr Williamson contre Mgr Fellay et sa politique de ralliement, **en prenant connaissance très attentivement des dossiers très documentés et référencés, auxquels il vient d'être**

**fait allusion, dossiers déjà publiés sur le site [Virgo-Maria.org](http://Virgo-Maria.org), et consultables en permanence sur ce site.**

Après s'être singularisé dans la provocation sur le terrain de l'histoire de la seconde guerre mondiale, Mgr Williamson vient récemment de tenter de se redonner une respectabilité et de rejoindre le train de l'immense majorité qui rejette désormais Mgr Fellay et sa politique de ralliement.

Habilement, Mgr Williamson susurre doucement le slogan qui émane désormais de partout dans la FSSPX en demandant de « **mériter les bons chefs** », c'est-à-dire de remplacer Mgr Fellay.

Nous en prenons pour témoins ses récentes publications hebdomadaires de « *Kyrie Eleison* » :

- Le 3 décembre 2011, Mgr Williamson dénonce **les libéraux qui deviennent des tyrans** : lisons la deuxième partie de son commentaire comme **étant appliquée à Mgr Fellay et à sa tyrannie sur la FSSPX** et la suite coule de source :
  - o « *Les libéraux deviennent aussi, logiquement, de véritables tyrans.* »
  - o « *Que lui importaient les opinions de ses subordonnés, à moins qu'ils ne fussent des libéraux comme lui-même ? Ils ne savaient pas ce qui était bon pour eux. Lui le savait.* »
  - o « *Logiquement encore, les libéraux deviennent efféminés, car ils ne peuvent s'empêcher de prendre toute contrariété comme une offense personnelle. Et pourtant une saine opposition à leur autoritarisme est fondée sur cette Vérité ou Loi au-dessus de tous les êtres humains, mais dont les libéraux ne tiennent aucun compte* »
  - o « *Cœur Sacré de Jésus, donnez-nous de **mériter les bons chefs qui ne viennent que de Vous*** »
- Le 10 décembre 2011, Mgr Williamson dénonce la **collusion entre Ratzinger et les mondialistes** :
  - o « *voyez comme l'Eglise Conciliaire et le Nouvel Ordre Mondial se renforcent l'un l'autre* »
- Le 17 décembre 2011, **Mgr Williamson démontre** ce qui est désormais une évidence et qu'avait déjà écrit très clairement l'abbé Bouchacourt : **Rome n'a pas changé et n'a aucune volonté de changer**, ce qui ruine le sophisme de l'« herméneutique de la continuité » que Mgr Fellay a tenté de faire passer fallacieusement pour un retour du « bon Benoît XVI mal entouré » à la Tradition :
  - o « *Le dernier mot de Monseigneur Ocariz est pour proclamer que seul le Magistère peut interpréter le Magistère. Ce qui nous mène droit à la case départ. (...) Chers lecteurs, Rome n'est en aucune façon sortie du tunnel* »

## **8. Mgr Fellay (et ses 2% de soutien) reçoit son juste salaire : celui du « truqueur mîtré »**

Quant à Mgr Fellay et ses 2% de soutien, il recueille là ENFIN le juste salaire de sa duplicité et de ses pseudo-« *miracles* » sacrilèges fabriqués par lui, le « *truqueur mîtré* », comme le qualifiait l'abbé Cériani (r-FSSPX, cf. messages publiés consultables sur le site), qu'il a eu l'audace de faire partir.

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information *Virgo-Maria*, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "[www.virgo-maria.org](http://www.virgo-maria.org)"

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 24 décembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Joyeux et Saint Noël 2011**

Joie de la Nativité, évocation des sacres et baptême de Clovis qui fonda le Pacte de Reims  
de Notre Seigneur Jésus-Christ avec le roi des Francs



Nous souhaitons à tous nos lecteurs un **bon et saint Noël 2011**

Un Noël de combat également, rappelons qu'il sera le premier que passera Monsieur le Curé Paul Schoonbroodt sous le coup d'une plainte au pénal en Belgique, pour « vol, racisme et xénophobie » (sic) par le félon Mgr Fellay (cornaqué par l'abbé Schmidberger), ce serviteur de Ratzinger-Benoît XVI, désormais aux abois dans son bunker de Menzingen, sa politique de ralliement à la « soupe conciliaire » et sa tyrannie croissante depuis 17 ans, étant désormais rejetées par les trois autres évêques et par 98% de la FSSPX.

Le combat pour la survie du Sacerdoce catholique sacramentellement valide continue et devient année après année de plus en plus âpre. En 2011 nous avons assisté à des tentatives de ralliement forcé de Mgr Fellay à Vatican II (affaire du PD (« Préambule doctrinal »)). 2011 fut aussi l'année où Mgr Fellay a violemment tenté par des attaques judiciaires sans précédent au sein de la Tradition catholique, contre un prêtre respecté et respectable, de faire taire *Virgo-Maria.org*. 2011 est encore l'année où Mgr Fellay a utilisé les tribunaux civils français pour bloquer et faire interdire la diffusion des sermons publics intégraux, non expurgés, de son consécrateur, Mgr Fellay. L'histoire ecclésiastique a-t-elle jusqu'à ce jour connu pareille image d'un traître et d'un flagorneur des nouveaux maîtres modernistes ? Déjà les voix s'élèvent très nombreuses au sein de la FSSPX pour demander la démission ce « truqueur mîtré » (expression de l'abbé Cériani). Combattu de toute part, le « truqueur mîtré » cherche désormais à se camoufler derrière une défense de la doctrine catholique dans sa dernière *Lettre aux Amis et bienfaiteurs...* mais les ruses fallacieuses de ce clerc double n'illusionnent plus personne ! Sa plainte judiciaire déposée en Belgique contre l'abbé Schoonbroodt est, elle, bien réelle et qualifie l'évêque Bernard Fellay et son degré de soumission à ses nouveaux maîtres modernistes du Vatican.

**Punition divine ?** Une source bien informée nous signale que le rédacteur du document remis à la Rome apostate par Mgr Fellay le 10 décembre 2011, son premier assistant, l'abbé Pfluger, vient d'apprendre qu'il est lui-même, premier assistant, très gravement malade... Méditons le sort des clercs qui s'avisèrent de s'opposer au Secret de La Salette révélé par la Très Sainte Vierge Marie à Mélanie en 1846...

Le combat qui continue nous invite à porter nos regards vers Notre Divin Roi qui naît dans la pauvreté et l'humilité d'une étable de Bethléem, entouré de la Très Sainte Vierge Marie, de Saint Joseph et des Anges.

Il nous faut contempler la crèche et y puiser nos raisons d'espérance. Cette naissance du divin Roi, le Fils de Dieu fait homme, va être source, près de cinq siècles plus tard, le 25 décembre 496, selon la Tradition, de la naissance de la Nouvelle Tribu de Juda de la Nouvelle Alliance, par le sacre et le baptême du premier roi Chrétien, Clovis, dans le baptistère de Reims, sous la main de Saint Rémi, l'évêque du sacre.

Les Traditions françaises ont rapporté que de ce premier sacre date la mission divine des Francs pour la protection temporelle de la Sainte Église.



[Baptême et sacre du Roi Clovis par Saint Rémy](#)  
[Apparition de la colombe apportant la fiole du Saint-Chrême](#)

Le Grand Testament de Saint Rémi, injustement attaqué depuis le XVII<sup>e</sup> siècle, défendu par Dom Mabillon en 1703, et par le chanoine Dessailly au XIX<sup>e</sup> siècle, constitue la charte, toujours en vigueur, du Royaume des Francs. Cette conversion du roi Clovis et de ses 3000 guerriers, fut préparée surnaturellement par la mission de Saint Martin, puis par le martyre de Saint Maurice et de la Légion Thébaine, à proximité d'Écône, tel que le rapporte Jean Vaquié.

Nourris de ces Traditions françaises, soutenus par les promesses du Sacré-Cœur à Sainte Marguerite-Marie en 1689 et non encore réalisées, nous continuons sur cette même terre de France, là où nous sommes en 2011, ce combat pour la Sainte Église et pour la Royauté Sociale de Jésus-Christ, incarnée par le Pacte de Reims, renouvelé surnaturellement en 1429 par la Pucelle de Domrémy, Sainte Jeanne d'Arc, patronne secondaire de la France. Nous fêtons le 600<sup>e</sup> anniversaire de sa naissance le 6 janvier 2012.

Puison dans la contemplation et la méditation de la crèche de Bethléem, ce chef-lieu de Judée, terre du roi David, les grâces nécessaires pour avancer dans l'espérance de la victoire triomphale, déjà promise à Fatima,

que la Très Sainte Vierge Marie remportera contre les ennemis du Sacerdoce catholique. Prions là aussi pour qu'elle hâte le moment où un Roi choisi de Dieu viendra renouveler le Pacte de Reims et renouer la chaîne des siècles de Chrétienté. Ce jour-là s'accomplira la prophétie de Saint Pie X, reformulant les espérances du Cardinal Pie :

*« Que vous dirai-je, à vous, chers fils de France, qui gémissiez sous le poids de la persécution ? Le peuple qui a fait alliance avec Dieu aux fonts baptismaux de Reims se convertira et retournera à sa première vocation. Sans doute, les fautes ne demeurent pas impunies ; mais la fille de tant de mérites, de tant de soupirs et de tant de larmes ne périra jamais.*

*Un jour viendra, et il ne tardera guère, où la France, comme autrefois Saül sur le chemin de Damas, sera enveloppée de lumière céleste et où elle entendra une voix qui lui répétera :*

*– Ma fille, ma fille, pourquoi me persécutes-tu ?*

*Et sur sa réponse :*

*– Qui êtes-vous, Seigneur ?*

*La Voix répliquera :*

*– Je suis Jésus de Nazareth que tu persécutes ; il t'est dur de regimber contre l'aiguillon, parce que, dans ton obstination tu te ruines toi-même.*

*Et elle, frémissante et étonnée, dira :*

*– Seigneur, Seigneur, que voulez-vous que je fasse ?*

*Et Lui :*

*– Lève-toi, lave-toi des souillures qui t'on défigurée, réveille dans ton sein les sentiments assoupis et le pacte de notre Alliance et va, fille aînée de l'Eglise, nation prédestinée, vase d'élection, va porter, comme par le passé, mon nom devant tous les peuples et rois de la terre.*

*L'an 1911, Saint Pie X, Rome*

Alors continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo Maria



---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

samedi 31 décembre 2011

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **La grande presse reconnaît l'exactitude des informations de Virgo-Maria.org et s'en fait l'écho.**



M. Le Curé Paul Schoonbroodt, directeur des sites *Virgo-Maria* et *Rore-Sanctifica*, poursuivi en justice par Mgr Fellay, les abbés Schmidberger et Cacqueray, et M.Krah (FSSPX), au pénal auprès de la justice belge depuis juin 2011 pour « *vol, diffamation, racisme et xénophobie* » (sic) voit son œuvre d'informations saluée et reconnue par la grande presse comme rendant un compte « exact » des débats et des oppositions ouvertes au sein des clercs de la FSSPX.

Le site VM « *dont les révélations se sont avérées fondées depuis le début des négociations* » *La Vie* du 22 décembre 2011

C'est une première.

**Abreuvé d'insultes, diffamé et ostracisé par Mgr Fellay et sa clique de clercs infiltrés (2%) qui en ont strictement interdit la lecture à ses fidèles, et qui harcèlent judiciairement au pénal son directeur M. le Curé Paul Schoonbroodt, le site *Virgo-Maria.org* vient de voir reconnu, par plusieurs organes influents de la presse officielle (en France (*La Vie*) et en Italie (*La Stampa*)), l'exactitude de ses informations.**



Cela sent la fin de règne pour Mgr Fellay, après 17 ans d'une tyrannie cléricale de plomb, féroce autant qu'ubuesque, sans précédent à la tête de la FSSPX, **désormais la contestation interne ultra-majoritaire qu'il affronte face aux cadres du mouvement (98%) est largement répercutée dans la grande presse.**

Le site **Virgo-Maria.org** dont il a fait sa bête noire et un site maudit et diabolisé comme aucun organe d'informations religieuses ne l'a jamais été, est directement **cité comme source d'information dans la grande presse en France et en Italie, les liens renvoyant vers VM étant donnés directement par les articles qui le citent.**

Consternation et panique parmi les innombrables tartuffes qui sévissent sur les faux « **forums libres** » (*Forum catholique* de Xavier Arnaud, *FECIT* d'Ennemond (dit « *Le Perroquet de Suresnes* »)/ Jacques-Régis du Cray et d'Austremoine / François-Xavier Peron, etc.), tous tenus par des artisans du ralliement : **débordés par la diffusion des informations de VM par les organes 'mainstreams', ils ne peuvent plus tenir la censure stalinienne féroce qu'ils imposaient à leurs forums**, et assistent impuissants à la propagation de l'information, **tels les anciens dirigeants de la République Démocratique d'Allemagne (R.D.A.) assistaient effondrés à la démolition du mur de Berlin** qui maintenait les Allemands de l'Est en captivité.

La rupture d'Albano en octobre 2011 et la proclamation salutaire par Mgr Tissier de Mallerays de sa volonté de sacrer librement et indépendamment de la Rome moderniste a signé la fin **de cette ère d'obscurantisme de 5 à 7 ans où de petits potentats ridicules auto-proclamés, soutenus en sous-main par des copains et par des officines** (telle le G.R.E.C.), avaient cru verrouiller et accaparer éternellement le débat au sein de la Tradition et le placer sous une surveillance soviétoïde.

Désormais ce '**rideau de fer**' du catholicisme, imposé et surveillé par Mgr Fellay et ses sbires, s'effondre et **les langues se délient.**

**Car Mgr Fellay n'est plus crédible :**

- **ni en interne**, où personne (à l'exception d'une dizaine d'abbé infiltrés et honnis de tous) ne veut de son ralliement, de son **Préambule doctrinal** et de Vatican II,
- **ni en externe**, où le coup d'éclat d'Albano est connu, ce qui montre que Mgr Fellay a perdu le contrôle d'une œuvre qu'il ne peut plus représenter.

**Mgr Fellay n'est en effet plus crédible : fourbe pour l'interne et petit potentat sans pouvoir pour l'externe.** Les trois autres évêques travaillent d'ailleurs déjà à l'après-Fellay, une fois la démission de Mgr Fellay actée. La perspective du chapitre général de juillet 2012 offre d'ailleurs l'occasion institutionnelle pour officialiser ce rejet définitif de Vatican II et du ralliement à l'église Conciliaire et ouvrir la voie à de nouveaux sacres épiscopaux, retardés pendant plus de 10 ans et devenus vitaux pour assurer la survie de la FSSPX et le renouvellement du corps épiscopal de la FSSPX.

Cet évêque caméléon, qualifié publiquement naguère par l'abbé Cériani de « **truqueur mîtré** », a entraîné la FSSPX dans une dérive sans précédent, tellement loin de son fondateur et de sa mission, qu'un recentrage sur le discours et les orientations de Mgr Lefebvre est désormais devenu inévitable, pour lui éviter de sombrer et de perdre son identité et sa mission.

Bientôt ce sera le retour de la statue du commandeur, Mgr Lefebvre (dont Mgr Fellay, et les abbés Schmidberger, Lorans, Celier, Nély et Pfluger pensaient avoir à jamais enterré les œuvres intégrales), qui va sortir de la tombe **et leur réclamer des comptes**, vingt ans après, telle la figure symbolique d'un comte de Monte-Cristo justicier, surgi de l'oubli et qui vient interroger d'outre-tombe Mgr Fellay et les félons qui ont trahi son œuvre et ont intrigué avec son ennemi personnel, l'abbé apostat Ratzinger, pour la lui livrer et **lui transférer juridiquement toutes les fondations et les œuvres de la FSSPX, en dissimulant cette félonie derrière un pseudo « retour au bercail de l'Église catholique ».**

Coup sur coup, *La Stampa* italienne (équivalent du *Figaro* au-delà des Alpes) et puis l'hebdomadaire *La Vie*, ont repris et répercuté les informations de VM sur la marginalisation de Mgr Fellay et de sa politique par 98% des clercs de la FSSPX et par les trois autres évêques.

Le vaticaniste Torielli (***La Stampa***) a cité le 21 décembre 2011 la publication du *Virgo-Maria*, en :

« Un bulletin d'information du site sédévacantiste *Virgo Maria.org* parle ouvertement de la possibilité que Fellay serait "déposé" par le chapitre de juillet 2012 qui doit renouveler les positions à l'intérieur de la Fraternité » *La Stampa*



Et le 22 décembre 2011, la journaliste Natalia Trouiller (**La Vie**) s'est également faite l'écho de VM en soulignant l'exactitude des révélations de VM, corrigeant en cela le propos de Torielli qui insinuait des informations précédentes erronées de VM sans les désigner :

« **Selon les sites sédévacantistes, qui perdent rarement une occasion de verser de l'huile sur le feu mais dont les révélations se sont avérées fondées depuis le début des négociations, Mgr Alfonso de Galarreta, Mgr Tissier de Mallerais et Mgr Williamson, les trois autres évêques de la Fraternité, sont décidés à pousser Mgr Fellay à la démission pour le remplacer par le premier des trois. Une affirmation qui n'aurait rien d'étonnant** lorsque l'on voit l'accumulation impressionnante de fuites qui ont émaillé **les négociations avec Rome**, et la **peine extrême que semble avoir Mgr Fellay à tenir ses troupes** qui rendent public à tort et à travers toutes les informations sur le processus en cours susceptibles de faire capoter les négociations. » La Vie

Lien cité par La Vie : [http://www.virgo-maria.org/articles\\_HTML/2011/012\\_2011/VM-2011-12-20/VM-2011-12-20-A-00-Mgr\\_Fellay\\_demissionnaire.html#\\_ftn3](http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2011/012_2011/VM-2011-12-20/VM-2011-12-20-A-00-Mgr_Fellay_demissionnaire.html#_ftn3)

Le sursaut d'Albano et le rejet de la politique de ralliement de Mgr Fellay et du P.D. (« **Préambule Doctrinal** ») a donné lieu à un suivi plus serré des tensions au sein de la FSSPX par la grande presse et au recours des organes de presse officiels aux informations divulguées par **Virgo-Maria**, étant donné la chape de plomb stalinienne de silence que fait régner le tyran « **truqueur** » Mgr Fellay, **acculé à la démission par les trois autres évêques, et apeuré de devoir renoncer à ses privilèges et à son confort.**

Après cette percée auprès des média de la grande presse, et bien que ces médias n'en partagent pas les positions, le rapport de force a changé.

Mgr Fellay et les abbés intrigants qui ont traîné l'abbé Paul Schoonbroodt devant la justice pénale belge en juin 2011, pour tenter de l'« **égorger juridiquement** » **dans le silence général obtenu par ce qu'ils croyaient bien être la neutralisation définitive du site Virgo-Maria à la suite de leur détournement de sa finalité de la loi États-unienne du DMCA sur le copyright internet**, et **qui ont cru pouvoir à bon compte enterrer en même temps la question décisive de l'invalidité sacramentelle radicale et absolue des sacres conciliaires, vont devoir compter avec la présence devenue incontournable<sup>1</sup> de ce site, auquel**

<sup>1</sup> À ce sujet, Max Barret a cru intelligent de diffuser quelques jours avant l'article de *La Stampa*, **une circulaire sous forme de mise en garde contre VM, à destination de ses lecteurs, en mettant la loupe sur une confusion de date pour la participation du Père Marziac à une réunion à Paris**, où ce dernier a réaffirmé son refus de toute concession doctrinale.

**VM a du reste rectifié ce détail mineur qui ne change en rien l'information principale.** Nous attendons maintenant que Max Barret, si bien informé et si soucieux d'apparente « **exactitude** », abandonnant l'essentiel pour l'accessoire (afin – honte suprême – de ne pas pouvoir être soupçonné de « **sédévacantisme** » par des clercs infiltrés ou sous influence), nous communique la couleur des chaussettes du Père Marziac le jour de ses déclarations...

**QUAND MAX BARRET VA-T-IL ENFIN SE DÉCIDER À FAIRE SAVOIR À SES LECTEURS QUE LA TRÈS GRAVE QUESTION DE L'INVALIDITÉ SACRAMENTELLE DES SACRES ÉPISCOPAUX CONCILIAIRES EST PUBLIQUEMENT EXPOSÉE DEPUIS CINQ ANS AUX ÉDITION SAINT REMI ET SUR LE SITE DE M. LE CURÉ SCHOONBROODT <http://www.rorc-sanctifica.org>, EN MÊME TEMPS QUE SYSTÉMATIQUEMENT OCCULTÉE PAR LES CLERCS DE LA FSSPX, ET QUE LES CLERCS CONCILIAIRES QUI REJOignent LA FSSPX NE SONT PLUS 'RÉORDONNÉS' COMME LE FAISAIT TOUJOURS MGR LEFEBVRE, ENTRAÎNANT MESSES DE ST PIE V ET SACREMENTS INVALIDES DANS LA FRATERNITÉ SACERDOTALE SAINT PIE X. LA QUESTION DU COMLOT DE LA RAPIDE DISPARITION ORGANISÉE DU SACERDOCE CATHOLIQUE SACRAMENTELLEMENT VALIDE LE LAISSE DÉCIDÉMENT DE MARBRE. QUEL SANG-FROID !**

**fidèles et clercs catholiques de plus en plus nombreux adressent à présent des témoignages de gratitude.**

**Aussi remercions-nous tous les lecteurs qui ont soutenus M. le Curé Schoonbroodt et VM de leurs prières et de leurs dons, car ils voient aujourd'hui leur fidélité récompensée.**

Continuons le bon combat

La Rédaction de *Virgo-Maria*

2011 – [virgo-maria.org](http://virgo-maria.org)

*Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.*

*La Vie* – Natalia Trouiller – 22 décembre 2012<sup>2</sup>



## Rumeurs de coup d'Etat à Tradiland

Natalia Trouiller - publié le 22/12/2011

**Tandis que des sources romaines confirment que la réponse du supérieur de la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X "répond sans répondre" à Rome, selon le mot du vaticaniste Andrea Tornielli, il semblerait que l'opposition entre ultras et modérés au sein du groupe lefebvrisme s'exacerbe.**

« **ECÔNE : UNE REPONSE POUR GAGNER DU TEMPS** Pressé par Rome qui attendait une réponse "avant la fin de l'année" à sa proposition de préambule doctrinal, Mgr Fellay, le supérieur général de la FSSPX, a envoyé sa position officielle à Rome, selon l'agence I Média qui dit que cette réponse "n'est pas une véritable réponse" : La réponse des lefebvrismes n'est 'ni négative ni positive', explique-t-on au Vatican, 'il s'agit d'une documentation qui ne répond pas à la question posée et qui sera étudiée en janvier prochain'. Le chef des lefebvrismes semble en tout cas avoir fort à faire avec la résistance interne de la Fraternité. **Selon les sites sédévacantistes**, qui perdent rarement une occasion de verser de l'huile sur le feu mais **dont les révélations se sont avérées fondées depuis le début des négociations**, **Mgr Alfonso de Galarreta, Mgr Tissier de Mallerais et Mgr Williamson, les trois autres évêques de la Fraternité, sont décidés à pousser Mgr Fellay à la démission pour le remplacer par le premier des trois. Une affirmation qui n'aurait rien d'étonnant** lorsque l'on voit l'accumulation impressionnante de fuites qui ont émaillé **les négociations avec Rome**, et la **peine extrême que semble avoir Mgr Fellay à tenir ses troupes** qui rendent public à tort et à travers toutes les informations sur le processus en cours susceptibles de faire capoter les négociations. »

*La Stampa* – Andrea Tornielli – 21 décembre 2012<sup>3</sup>

# LA STAMPA

**La Société Saint-Pie X a rendu son texte au Vatican :  
un document qui ne répond pas. Et l'aile dure anti-romaine croît en France**

<sup>2</sup> [http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/rumeurs-de-coup-d-etat-a-tradiland-22-12-2011-22747\\_167.php](http://www.lavie.fr/chroniques/matinale-chretienne/rumeurs-de-coup-d-etat-a-tradiland-22-12-2011-22747_167.php)

<sup>3</sup> <http://vaticaninsider.lastampa.it/homepage/vaticano/dettaglio-articolo/articolo/lefebvrismi-lefebvrismi-lefebvrismi-vaticano-vatican-fellay-11012/>

## Traduction (non corrigée) de l'original italien :

« **Tornielli - Cité du Vatican** : Il était attendu ces jours-ci, et la réponse des lefebvristes au «préambule doctrinal» proposé par le Vatican dans la dernière heure a sonné. Sauf que, avec une certaine surprise, la réponse est ... pas de réponse. Ce n'est pas la réponse que la Commission *Ecclesia Dei* attendait (positive, négative ou des demandes de clarifications et d'amendements au texte du préambule sur des points précis). Le texte provenant de la Fraternité va maintenant être étudié par la commission présidée par le cardinal William Levada et le secrétaire Guido Pozzo.

Comme vous souvenez peut-être en septembre dernier, la commission *Ecclesia Dei* avait livré entre les mains de Mgr Fellay un préambule doctrinal, le résultat de négociations entre les Lefebvristes et le Saint-Siège, lui demandant de l'accepter en vue de la reconnaissance canonique de la Fraternité Saint Pie X : Bien que Benoît XVI ait levé l'excommunication de quatre évêques qui ont été consacré par Mgr Lefebvre sans mandat pontifical, le groupe est toujours conservateur et dans une situation irrégulière du point de vue canonique.

Le préambule, jamais publié, le texte n'était pas un « c'est à prendre ou à laisser. » Le Saint-Siège avait prévu la possibilité pour les Lefebvristes de demander des éclaircissements et de proposer toute autre explication. En substance, cependant, il ne pouvait pas être changé, comme le Vatican a demandé – en vue d'une régularisation par la création d'une prélatrice personnelle du Pape – que la Société accepte la «profession de foi» requise pour quiconque veut prendre une position de l'Église. Il a demandé que lui soit reconnu comme le Magistère de l'Église le dernier mot dans les différends doctrinaux.

Fellay, tout en omettant de publier le texte (provisoire) du préambule, cependant, avait anticipé dans au moins deux interventions publiques – un entretien et un sermon – les difficultés inhérentes vues dans le préambule par les Lefebvristes. Comme il avait dit clairement que le texte ne peut pas être accepté. Beaucoup, à Rome et hors de Rome, ont considéré les paroles de son supérieur comme un indice de difficultés internes à la Fraternité : la ligne Fellay a en effet été soumise à de fortes critiques de la dissidence ouverte par les supérieurs des différents Districts, opposés à l'accord avec le Saint-Siège.

Maintenant un document est arrivé, mais pour le Vatican cela n'a pas été ce qui était attendu, car il est – expliquent les sources – de la «documentation», et non pas une réponse. En bref, Mgr Fellay semble vouloir prendre plus de temps, de reporter la décision, d'éviter de se prononcer dans un sens ou dans un autre, ou de demander des éclaircissements et des modifications possibles du texte proposé par le Saint-Siège.

Depuis quelques temps, des rumeurs se multiplient sur le conflit interne à la Fraternité. Un bulletin d'information du site sédévacantiste *Virgo Maria.org* parle ouvertement de la possibilité que Fellay serait "déposé" par le chapitre de juillet 2012 qui doit renouveler les positions à l'intérieur de la Fraternité. Mais le site est connu pour avoir donné, en d'autres occasions, des informations sans fondement.

Au-delà des déclarations délirantes contenues dans ce bulletin qui parle d'«apostasie» de Rome et du Pape, il est indéniable qu'une forte dissidence interne, contraire à l'accord avec Rome, a augmenté ces dernières années dans le groupe de Lefebvre. Maintenant nous devons attendre pour savoir comment réagir face à la "réponse qui ne répond pas" au Saint-Siège ».

Texte original :

### **I lefebvriani rispondono senza rispondere**

**È arrivata in Vaticano un testo della Fraternità San Pio X: una documentazione non una risposta. E in Francia cresce l'ala dura anti-romana**

ANDREA TORNIELLI

#### **CITTÀ DEL VATICANO**

Era attesa in questi giorni, e la risposta dei lefebvriani al «preambolo dottrinale» proposto dalle autorità vaticane è arrivata nelle ultime ore. Solo che, con una certa sorpresa, **la risposta... non risponde. Non si tratta cioè della risposta che la commissione Ecclesia Dei si aspettava (positiva, negativa o con richieste di chiarimenti e modifiche del testo del preambolo su punti precisi). Il testo arrivato dalla Fraternità sarà ora studiato dalla commissione presieduta dal cardinale William Levada e dal segretario Guido Pozzo.**

Come si ricorderà lo scorso settembre la commissione Ecclesia Dei avevano consegnato nelle mani di monsignor Fellay un preambolo dottrinale, frutto dei colloqui tra lefebvriani e Santa Sede, chiedendogli di

accettarlo in vista del riconoscimento canonico della **Fraternità San Pio X: nonostante Benedetto XVI abbia revocato le scomuniche ai quattro vescovi che Lefebvre aveva consacrato senza il mandato pontificio, il gruppo tradizionalista è ancora in una situazione irregolare dal punto di vista canonico.**

Il preambolo, mai pubblicato, non era un testo «prendere o lasciare». La Santa Sede aveva previsto la possibilità per i lefebvriani di chiedere chiarimenti e di proporre specificazioni ulteriori. Nella sostanza, però, non poteva essere mutato, in quanto il Vaticano chiedeva - in vista della regolarizzazione **attraverso la creazione di una prelatura personale dipendente dal Papa – che la Fraternità accettasse la «professione di fede» richiesta a chiunque assuma un incarico ecclesiastico. E chiedeva che riconoscesse come spetti al magistero della Chiesa l'ultima parola in caso di controversie dottrinali.**

Fellay, pur non avendo pubblicato il testo (provvisorio) del preambolo, ha però anticipato in almeno due occasioni pubbliche – un'intervista e un'omelia – le difficoltà che i lefebvriani vedono insite nel preambolo. Dicendo apertamente che così com'è quel testo non può essere accettato. In molti, a Roma e fuori **Roma, hanno considerato le parole del superiore come indice delle difficoltà interne alla Fraternità: la linea di Fellay è stata infatti oggetto di critiche forti e di aperto dissenso da parte dei superiori di vari distretti, contrari all'accordo con la Santa Sede.**

Ora un documento è arrivato, ma non era ciò che in Vaticano ci si aspettava, perché si tratta – spiegano le fonti – di «una documentazione», non di una **risposta. Insomma, monsignor Fellay sembra voler prendere ancora tempo, dilazionare la decisione, evitare di pronunciarsi in un senso o nell'altro, o chiedere chiarimenti ed eventuali modifiche al testo proposto dalla Santa Sede.**

Si moltiplicano intanto, voci incontrollate sui dissidi interni alla Fraternità. **Una newsletter del sito sedevacantista [Virgo-Maria.org](http://www.virgo-maria.org) parla apertamente della possibilità che Fellay venga «deposto» prima del capitolo che nel luglio 2012 dovrà rinnovare gli incarichi interni alla Fraternità.** Ma il sito è noto per aver dato, in altre occasioni, informazioni senza fondamento.

Al di là delle deliranti affermazioni contenute nella newsletter che parla dell'«apostasia» di Roma e del Papa, **è innegabile che un forte dissenso interno, contrario all'accordo con Roma, sia cresciuto in questi anni nel gruppo lefebvriano. Ora bisognerà attendere per sapere come la Santa Sede reagirà alla «risposta che non risponde».**

---

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2011 virgo-maria.org

*Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"*

## **CAPITAL : Lettre ouverte solennelle des fidèles aux quatre évêques de la FSSPX**

[http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel\\_aux\\_quatre\\_eveques\\_de\\_la\\_FSSPX.pdf](http://www.virgo-maria.org/articles/2006/VM-2006-10-10-A-00-Appel_aux_quatre_eveques_de_la_FSSPX.pdf)

**Qui et Pourquoi, depuis la mort de Mgr Lefebvre en 1991, a détourné la finalité surnaturelle de l'OPERATION-SURVIE des sacres de 1988, pour assigner à la FSSPX ce FAUX objectif prioritaire de la «ré-conciliation» avec la Rome conciliaire (en fait la «ré-conciliarisation» de la FSSPX) ?**

**Qui a, depuis 2000, PROMU, et Pourquoi, le FAUX préalable de l'autorisation de la messe de Saint Pie V ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question du rétablissement du VRAI Sacerdoce de VRAIS prêtres, ordonnés par des Evêques VALIDEMENT sacrés selon le rite VALIDE des Saints Ordres ?**

**Qui a INVENTE, et POURQUOI, le faux préalable de la levée des «excommunications» ?**

**Pourquoi n'a-t-on pas posé la VRAIE question de l'abrogation de Pontificalis Romani INVALIDE de 1968 et du rétablissement du vrai rite de la consécration épiscopale VALIDE d'avant 1968?**

**A quoi servirait-il, en effet, de faire dire le VRAI rite de la messe par de FAUX prêtres ?**

**Serait-ce donc qu'après avoir obligé de VRAIS prêtres à dire une FAUSSE messe, l'on veuille désormais faire dire la messe du VRAI rite par de FAUX prêtres ?**

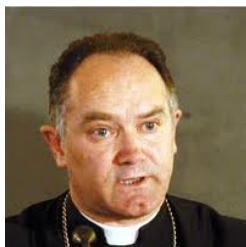
**Serait-ce que l'on veuille «concilier» les VRAIS prêtres qui disent encore la VRAIE messe avec un clergé aussi INVALIDE que le FAUX CLERGE ANGLICAN ?**

*Gaude, Maria Virgo, cunctas hæreses sola interemisti.  
(Tractus Missæ Salve Sancta Parens)*

mercredi 15 février 2012

Ce message peut être téléchargé au format PDF sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>.

## **Mgr Fellay perd le contrôle de la FSSPX**



À 5 mois du chapitre général qui devrait tourner la page sur **17 ans d'une gouvernance catastrophique, tournant désormais au scandale grotesque de la Dictature du Père Ubu**, par laquelle Mgr Fellay s'apprêtait à finir de placer le contrôle juridique et financier de la FSSPX sous l'autorité de la Rome moderniste des apostats, **ce dernier semble bien avoir désormais perdu le contrôle de la FSSPX** : il annule les réunions théologiques publiques et fuit les contacts avec la presse. Les « collabos » quittent le navire. **Les jours de son mandat à la tête de la FSSPX sont maintenant comptés : un nouveau prélat pourrait prendre la tête de la FSSPX pour gérer l'après-Fellay et ramener la Fraternité Saint Sacerdotale Saint Pie X dans les orientations que lui avait données son fondateur après les sacres de 1988. Se pose de plus en plus la question de nouveaux sacres pour assurer la relève épiscopale à la tête de la FSSPX, comme ne cesse de le marteler depuis plus de trois ans, Mgr Tissier de Mallerais.** L'évêque français apparaît de plus en plus comme le **'faiseur d'évêques'** et la question se pose des noms des abbés qui pourraient être choisis pour être sacrés et prendre la relève. Il s'agirait bien sûr d'une nouvelle génération plus jeune, l'abbé Xavier Beauvais pourrait être de ceux-là.

Totalement remis en cause par les 98% de la FSSPX dans sa politique de ralliement à la Rome moderniste, **Mgr Fellay est contraint de renoncer à organiser le congrès théologique Si si No no à Paris en janvier 2012.** Les Supérieurs de District attaquent désormais violemment Vatican II en chaire sans se gêner, l'abbé Bouchacourt a fait une charge contre ce funeste conciliabule en : « *Vatican II a éteint l'esprit missionnaire dans l'Église !* », « *Vatican II est une catastrophe !* », à Saint-Nicolas-du-Chardonnet devant 5000 fidèles à Paris, le 12 février 2012.

La presse conciliaire annonce l'échec des négociations sur la doctrine avec Rome.

**Seuls les milieux ralliés prennent encore la défense de Mgr Fellay totalement discrédité dont l'autorité est désormais ouvertement battue en brèche au sein de la FSSPX.** Ses 17 ans de gouvernement qui se terminent sur un épouvantable discrédit du combat de Mgr Lefebvre, font de lui un « has been », que seule la vieille garde des 2% de clercs modernistes dont il s'est entouré soutient encore. Mais elle se délite : **deux prêtres pro-ralliement (abbés Bernard Lorber et Kergal) viennent tout juste de défroquer et de demander à l'abbé apostat Ratzinger-Benoît XVI leur réduction à l'état laïc.**

Mgr de Galarreta revient en Europe en mars pour se rapprocher des centres de décision, il apparaît comme l'homme qui pourrait gérer dans l'ordre la transition pour l'« **après-Fellay** », et sauver la FSSPX d'une scission meurtrière à laquelle l'a acculée Mgr Fellay par sa folle politique suicidaire téléguidée par le Vatican de l'abbé apostat Ratzinger.

**Mgr Williamson poursuit ses menées pour tenter de séduire la nouvelle majorité anti-ralliement de la FSSPX et se présenter dans son rôle préprogrammé de « recours » face au programme néo-moderniste de Mgr Fellay.**

Quelques semaines après la publication de nos révélations sur l'état d'esprit et les jeux internes à la FSSPX, nous devons constater que les faits viennent corroborer nos analyses.

**Le rejet radical du texte secret du « préambule doctrinal » à Albano a déclenché une vague de fond de rejet de la politique de Mgr Fellay et le pousse chaque semaine davantage vers la démission de son poste de supérieur de la FSSPX.**

Il tente encore vainement de se raccrocher aux branches, comme en témoigne à Winona, le janvier 2012, son aveu de rejet du « **préambule doctrinal** » **dont il n'a toujours pas révélé le texte (quel grand et honnête chrétien que cet évêque !!!)**. Mais cette manœuvre de dernière minute ne peut dissimuler qu'il a perdu le contrôle de la FSSPX.

**Exemple parmi d'autres, après Albano, Mgr Fellay a dû renoncer à organiser le traditionnel congrès théologique *Si si No no* (Courier de Rome) du mois de janvier à Paris.**

**Ce congrès n'aurait pu qu'étaler au grand jour les désaccords avec sa politique et l'opposition des clercs de la FSSPX à Vatican II. Il aurait aussi exposé Mgr Fellay au feu des questions de la presse française qui serait venue l'interroger. Désormais Mgr Fellay est aux abonnés absents pour les journalistes. Il vient de refuser de répondre aux journalistes (conciliaires) de La Vie qui viennent pourtant de publier un dossier conséquent (et malgré tout relativement équilibré en dépit du parti pris conciliaire) sur la FSSPX.**

**Après avoir tenu pendant des années un double langage d'une très profonde malhonnêteté,** Mgr Fellay connaît aujourd'hui un rejet profond de la part des clercs de la FSSPX qui ne reconnaissent plus dans ces orientations ambivalentes la conduite donnée par le fondateur, Mgr Lefebvre, pour son oeuvre.

17 ans d'autocratie personnelle que rien en apparence ne semblait devoir venir endiguer ont creusé un fossé entre la vocation de la FSSPX et le chemin d'intégration dans la structure moderniste de l'église Conciliaire à laquelle l'a poussée Mgr Fellay. **Le « préambule doctrinal » secret a visiblement représenté « un pont trop loin » dans l'opération vaticane de prise de contrôle de l'œuvre de Mgr Lefebvre par les apostats antichrists romains, avec la fourberie et la complicité active de Mgr Fellay : l'opération de ralliement est morte.**

Tout l'enjeu consiste donc désormais, pour les autres évêques, **à sortir Mgr Fellay du jeu en évitant que dans une tentative désespérée cet évêque félon ne précipite la FSSPX dans une scission qui serait la pire épreuve de son histoire et qui ferait voler en éclat les séminaires et les écoles, fragile équilibre qui représente les fondements de l'œuvre de Mgr Lefebvre.**

Nous avons appris récemment le départ de la FSSPX **de deux clercs pro-ralliement, dans des conditions qui déshonorent (si cela était encore possible) Mgr Fellay :**

*« Les abbés Bernard Lorber et Kergall viennent de quitter la FSSPX. Ils ont demandé à Rome leur réduction à l'état laïc. Pour ce qui concerne l'abbé Lorber, il ne semble pas qu'il y ait de femmes dans l'affaire... En fait, il y aurait deux facteurs : une vocation sacerdotale non suffisamment établie (?) ; c'est ce qu'il a invoqué, en racontant qu'il s'est trouvé embarqué par le cursus des écoles de la FSSPX sans vraiment connaissance de cause. Il était temps, à 45 ans, qu'il en prenne pleine conscience. Mais j'ai eu un oncle, prêtre conciliaire, qui a vécu avec ça toute sa vie. D'autant que, probablement, l'abbé Bernard Lorber était aussi très travaillé par le positionnement "hors de l'Église", mais également par les courants gnostiques, avec son frère et l'abbé Celier. A-t-il suivi une mauvaise évolution sur fond d'exaltation musicale ? La quête du beau sans attachement réel au vrai peut être fatale.*

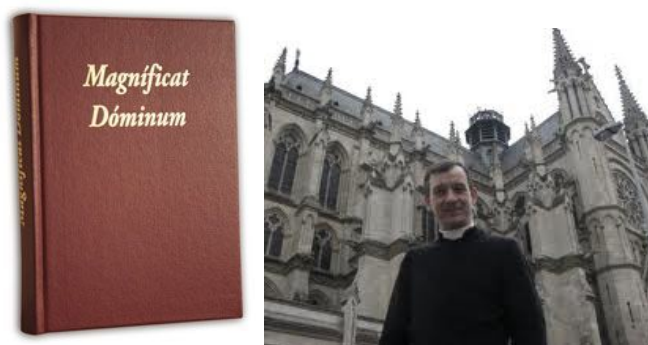
Pour en rester aux faits communiqués, après quelques mois d'ermitage dans une maison en Calvados, il a déposé auprès du diocèse de Lisieux **une demande de réduction à l'état laïc, qui le dispenserait immédiatement de ses obligations sacerdotales**, et envisage de se lancer dans l'édition sur Internet. Je n'ai pas récupéré le texte du mail qu'il a adressé la semaine dernière à 80 destinataires de son ancien environnement » Envoyé le 3 février 2012 par un correspondant bien informé.

« **Interrogé par mes soins, un prêtre de Rennes, a donné à ma question au sujet du départ de l'abbé Kergall (« y a-t-il une femme ? ») la réponse suivante : « c'est pire ! »** » Envoyé le 4 février 2012 par un autre correspondant bien informé

L'abbé Lorber<sup>1</sup> avait été vicaire à Saint Nicolas du Chardonnet avant d'être envoyé en Allemagne, d'où il fut rapatrié d'urgence, deux mois plus tard, pour cause de propos tenus en chaire qui auraient pu être poursuivis en Allemagne. **Muté à Amiens, il avait pris la tête d'une recherche de solution pour une chapelle avec les autorités du lieu qui, tout en s'opposant à l' "évêque" local, s'inscrivait très bien dans les contacts avec Rome et la nonciature pour faciliter le ralliement de la FSSPX<sup>2</sup> :**

« Nous voulons assurer le Souverain Pontife de notre attachement indéfectible au Siège apostolique et le remercier pour l'acte courageux posé lors de la publication du Motu proprio Summorum Pontificum, en juillet de l'année passée. » Abbé Bernard Lorber, septembre 2008 (lors de la visite de Ratzinger-Benoît XVI en France)

Spécialisé dans le chant grégorien<sup>3</sup>, son livre de chants "Magnificat" a été distribué dans la plupart des chapelles de la FSSPX en France.



#### **Magnificat Dominum - Abbé Bernard Lorber FSSPX<sup>4</sup>**

*Magnificat Dominum* est un nouveau livre de chant liturgique qui prend le relais du précédent *Magnificat*, édité en 2004. Avec ce livre, participez aux chants des différents offices de la liturgie catholique : la messe, la réception des sacrements, les vêpres, les saluts du Saint-Sacrement, les processions, les prières, etc. L'exhaustivité de son contenu dans les différents domaines (chant grégorien, cantiques, offices) en fait l'ouvrage liturgique le plus complet à l'heure actuelle.

**L'abbé Lorber est l'une des nombreuses victimes de la politique délétère de ralliement poursuivie pendant des années par le « truqueur mitré<sup>5</sup> », Mgr Fellay.** Si, loin d'approfondir les contacts avec la Rome moderniste, Mgr Fellay avait suivi les directives données par Mgr Lefebvre et travaillé à poser les vraies questions, comme celle de la question de l'invalidité du nouveau rite conciliaire de consécration épiscopale de 1968, et développé un véritable apostolat, basé sur la dénonciation de Vatican II et le rejet de toute compromission avec les autorités conciliaires, un tel détroitement ne se serait peut être pas produite.

La presse conciliaire titre désormais sur l'échec des négociations doctrinales de la FSSPX avec Rome, alors que **l'abbé Barthe (transfuge pro-ralliement aux ordres de Ratzinger) s'enferme, sur les ondes de Radio Courtoisie, dans le mutisme, après avoir publié en septembre un papier dithyrambique sur le « préambule doctrinal » dont il semblait avoir eu connaissance en dépit de son caractère secret pour les clercs et les fidèles de la FSSPX.**

<sup>1</sup> <http://fr.gloria.tv/?media=20990> - 8 février 2009

<sup>2</sup> <http://virgo-maria.info/wordpress/2008/09/11/la-derniere-provocation-de-labbe-lorber-il-instrumentalise-amiens-pour-aller-se-prosterner-devant-benoit-xvi-devant-saint-nicolas-du-chardonnet/>

<sup>3</sup> L'abbé Lorber a fondé la Schola Bellarmina : <http://www.musique-liturgique.com/content/view/1/24/lang,fr/>

<sup>4</sup> <http://librairielasaintefamille.fr/Magnificat-Dominum-Abbe-Bernard-Lorber-FSSPX>

<sup>5</sup> Expression de l'abbé Cériani (r-FSSPX), expulsé par Mgr Fellay en raison de sa fidélité à Mgr Lefebvre

« Le pape Benoît XVI face à l'échec des négociations avec les intégristes »

**Lors de cette assemblée**, les prélats membres de la CDF ont scruté les réponses que la Fraternité sacerdotale Saint-Pie X (FSSPX) a données **au Préambule doctrinal** qui leur avait été remis en septembre 2011. D'abord la première réponse de Mgr Fellay, patron de la FSSPX, adressée au Vatican en décembre 2011, et qui avait donné lieu à une demande de clarification. Ensuite, la seconde réponse envoyée par Mgr Fellay mi-janvier 2012. **Cependant, selon des sources** relayées par l'agence I.MEDIA, cette seconde réponse n'a pas satisfait les membres de la CDF. En effet, la FSSPX met en cause une grande partie de l'héritage du Concile Vatican II. Officiellement, selon Mgr Guido Pozzo, secrétaire de la Commission Ecclesia Dei, joint par La Vie, la phase de l'évaluation de la réponse lefebvriste n'est pas terminée. **L'issue repose entre les mains de Benoît XVI**. Mais il est peu probable que le pape se prononce différemment des évêques membres de la Congrégation pour la doctrine de la foi. » - La Vie Jean Mercier - publié le 28/01/2012<sup>6</sup>

### **Les Supérieurs de Districts de la FSSPX attaquent désormais violemment Vatican II en chaire :**

**« Prêchant à chaque messe ce dimanche, l'abbé Bouchacourt, supérieur du District d'Amérique du Sud de la FSSPX, a fait une charge contre le funeste conciliabule lors de ses sermons : " Vatican II a éteint l'esprit missionnaire dans l'Église ! ", " Vatican II est une catastrophe ! ", à Saint-Nicolas-du-Chardonnet devant 5000 fidèles à Paris. Il a accusé Vatican II de la déchristianisation de l'Europe puis désormais de l'Amérique du Sud »** Envoyé le 12 février 2012 par un fidèle

Nous avons fait connaître la lettre de rejet du « **préambule doctrinal** » qu'avait envoyé l'abbé Bouchacourt à ses prêtres en octobre 2011, à son retour d'Albano. **Mgr Fellay avait alors utilisé des menaces judiciaires pour tenter de faire disparaître ce texte d'Internet**. Quatre mois plus tard, l'attaque à boulets rouges de Vatican II a lieu dans le « **phare de la Tradition** » à Paris, sans que Mgr Fellay ne puisse plus s'y opposer. Signe des temps et qu'une page a été tournée.

Ces combats d'arrière-garde de Mgr Fellay, pour tenter de retarder son départ, ne doivent pas masquer les véritables questions qu'il appartient désormais aux autres évêques de la FSSPX de poser, en particulier sur la question de l'invalidité des nouveaux ordres conciliaires, **à commencer par l'invalidité sacramentelle radicale et certaine du nouveau rite conciliaire consécration épiscopale promulgué depuis le 18 juin 1968, soit depuis maintenant 43 ans !**

Continuons le bon combat

La Rédaction de Virgo-Maria

2012 – virgo-maria.org

Nos documents peuvent être librement reproduits et distribués, avec mention de leur provenance en indiquant le nom de notre site et de son adresse internet.

Pour vous abonner ou vous désabonner de la lettre d'information Virgo-Maria, veuillez remplir le formulaire disponible sur notre site <http://www.virgo-maria.org/>

Pour nous transmettre une information ou une nouvelle : [la.redaction@virgo-maria.org](mailto:la.redaction@virgo-maria.org)

© 2012 virgo-maria.org

Toutes les informations téléchargeables depuis notre site peuvent être librement reproduites par écrit ou par le moyen d'internet, à condition d'en citer la source. Par la source, nous entendons l'URL du site "www.virgo-maria.org"

<sup>6</sup> [http://www.lavie.fr/religion/vatican/le-pape-benoit-xvi-face-a-l-echec-des-negociations-avec-les-integristes-28-01-2012-23538\\_17.php](http://www.lavie.fr/religion/vatican/le-pape-benoit-xvi-face-a-l-echec-des-negociations-avec-les-integristes-28-01-2012-23538_17.php)